



Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le politiche di coesione

Nucleo per le politiche di coesione (DPCoe - NUPC)

VI Rapporto

sugli strumenti finanziari

cofinanziati dai Fondi Strutturali europei





Rapporto elaborato dal Nucleo per le Politiche di Coesione (NUPC) a cura di Leonardo Ricchiuti, Riccardo Lefons e Rosanna Romano. Si ringraziano per la collaborazione Nicola de Chiara, Carla Carlucci e Diego Provenzano.

Rapporto finalizzato nel mese di gennaio 2026.

INDICE

1. PREMESSA	6
2. INTRODUZIONE	7
3. MERCATO CREDITIZIO	10
3.1 PREMESSA – CHE COSA RAPPRESENTIAMO E PERCHÉ	10
3.2 IL PIL DELLE REGIONI ITALIANE AL 2024	10
3.3 OCCUPAZIONE (VARIAZIONE CONGIUNTURALE, IV TRIM. 2024)	11
3.4 CREDITO ALLE IMPRESE	12
3.5 TASSI SUI NUOVI PRESTITI ALLE IMPRESE	13
3.6 PROSSIMITÀ DEL SISTEMA BANCARIO	14
3.7 DEMOGRAFIA D’IMPRESA	15
3.8 CONFIDI E GARANZIE PRIVATE	16
3.9 FONDO DI GARANZIA PER LE PMI (MCC) – EVIDENZE 1° SEMESTRE 2025	17
3.10 PRIVATE EQUITY E VENTURE CAPITAL	18
3.11 PRIVATE DEBT	20
3.12 MINIBOND	21
4. CICLO 2014-2020. ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI	23
4.1 ANALISI DELL’AVANZAMENTO FINANZIARIO DEGLI STRUMENTI FINANZIARI	24
4.1.1 Introduzione e Quadro generale delle Risorse	25
4.1.2 Lo stato di avanzamento della spesa a livello nazionale	25
4.1.3 Performance a livello di Programma Operativo	25
4.1.4 Performance a livello di singolo Strumento Finanziario	28
4.1.5 Performance a livello di Forma Tecnica ed Analisi rispetto all’anno di firma dell’Accordo di Finanziamento	39
4.2 L’ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE	44
4.2.1 Strumenti Finanziari in Fase di Attuazione: Articolazione per Modalità di Implementazione e Fondo Strutturale	45
4.2.2 Dotazioni di Risorse Coesione impegnate negli Accordi di Finanziamento: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica	46
4.2.3 Risorse Totali Coesione Impegnate negli Accordi di Finanziamento: Analisi per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico	49

4.2.4	Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica	53
4.2.5	Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico	57
4.2.6	Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico	60
4.2.7	Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo	64
4.2.8	Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo	68
4.2.9	Risorse totali Coesione per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo	72
4.2.10	Analisi evolutiva per Fasi di attuazione a livello di Programma Operativo	76
4.2.11	Indicatori di avanzamento finanziario a livello di Strumento Finanziario	82
4.2.12	Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Programma Operativo	99
4.2.13	Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario	105
4.2.14	Valore complessivo dei prestiti versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati, numero default e valore di default	126
4.2.15	I Destinatari Finali raggiunti dagli Strumenti Finanziari a livello dei Programmi Operativi	130
4.2.16	I Destinatari Finali raggiunti dagli Strumenti Finanziari: Analisi per singolo Strumento	132
4.2.17	Gli Indicatori di output degli Strumenti Finanziari per i Programmi FESR	139
4.2.18	Gli Indicatori di output degli Strumenti Finanziari per i Programmi FSE e IOG	143
5.	CICLO 2021-2027. LE RISORSE PROGRAMMATE	146
5.1	IL QUADRO D'INSIEME	146
5.2	PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017: ANALISI PER FORMA TECNICA E PROGRAMMA OPERATIVO	147
5.3	PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER FORMA TECNICA E FONDO	150
5.4	PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER FONDO	153
5.5	PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO. ANALISI RISPETTO ALLA FORMA TECNICA ED AL FONDO	155
5.6	Programmazione ciclo 2021-2027 degli Strumenti Finanziari. Confronto EU	159
5.7	PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2027 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI. RIPARTIZIONE PER FONDO E CONFRONTO TRA PAESI EU	161
6.	CICLO 2021-2027. ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI	164
6.1	ATTUAZIONE CICLO 2021-2027 PER FONDO	166
6.2	VISIONE SINOTTICA DELLA DISTRIBUZIONE DELLE RISORSE COESIONE PER FONDO E PROGRAMMA OPERATIVO	168
6.3	ANALISI DEGLI STRUMENTI FINANZIARI NEI PROGRAMMI REGIONALI	171
6.4	ANALISI DEGLI STRUMENTI FINANZIARI NEI PROGRAMMI NAZIONALI	175

6.5	LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO	176
6.6	LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO, FONDO, PROGRAMMA OPERATIVO E NUMERI DI STRUMENTI FINANZIARI.....	178
6.7	STATO AVANZAMENTO PROGRAMMAZIONE 2021-2027 PER OBIETTIVO STRATEGICO.....	181
6.8	LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO, PROGRAMMA OPERATIVO E SINGOLO STRUMENTO FINANZIARIO NELLA PROGRAMMAZIONE 2021-2027	183
6.9	ATTUAZIONE E RISORSE RESIDUE AL 31 DICEMBRE 2024. ANALISI PER PROGRAMMA OPERATIVO	186
6.10	ATTUAZIONE E RISORSE RESIDUE AL 31 DICEMBRE 2024, PER STRUMENTO FINANZIARIO.	189
6.11	INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER PO	195
6.12	INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER STRUMENTO FINANZIARIO	197
6.13	INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER OBIETTIVO STRATEGICO.....	201
6.14	INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER FONDO	203
GLOSSARIO & ACRONIMI		204

1. PREMESSA

Questa edizione del Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi strutturali europei, la sesta, intende proseguire l'attività di monitoraggio sistematico già condotta negli anni precedenti dall'Agenzia per la Coesione Territoriale (ACT).

Considerato il contesto temporale in cui è stato redatto (nel corso dell'anno 2025), l'analisi si concentra su due distinti cicli di Programmazione, entrambi ancora tecnicamente in corso: **2014-2020** e **2021-2027** ed è basata sulle **informazioni ufficiali aggiornate al 31 dicembre 2024**. Questa scelta risponde all'esigenza di garantire l'utilizzo di dati già consolidati e verificati rappresentando un quadro attendibile dell'andamento attuativo dei Programmi Operativi (PO) e degli Strumenti Finanziari (SF) nei due cicli di Programmazione analizzati.

Per quanto riguarda il **ciclo di programmazione 2014-2020**, l'esame riguarda esclusivamente la fase di Attuazione, poiché la fase di Programmazione è stata già ampiamente trattata nei precedenti Rapporti. A tale proposito, si ricorda che:

- Il **termine di ammissibilità della spesa** era fissato al **31 dicembre 2023**, ai sensi dell'art. 65, par. 2, del Regolamento (UE) n. 1303/2013, per i Programmi Operativi cofinanziati dal FESR e dal FSE;
- Il **termine per la presentazione della domanda finale di pagamento** è stato successivamente prorogato, ai sensi del Regolamento (UE) 2024/795 (Regolamento STEP), al **31 luglio 2025**.

L'analisi dei dati si basa sulle informazioni ufficiali inviate al Sistema Nazionale di Monitoraggio (gestito da IGRUE -**Ispettorato Generale per i Rapporti finanziari con l'Unione Europea**-) da parte delle AdG (Autorità di Gestione) attraverso i propri sistemi locali di monitoraggio. In considerazione della data di aggiornamento del presente Rapporto, rimane escluso il periodo di consolidamento per la chiusura finale dei conti compreso tra la data del 31 dicembre 2024 e il termine ultimo per la domanda di pagamento (31 luglio 2025).

Con riferimento al **ciclo di programmazione 2021-2027**, l'analisi è basata, in continuità coi precedenti rapporti, sulla fase di Programmazione e per la prima volta affronta anche la fase di Attuazione.

Le fonti dati includono:

- **Per la Programmazione:** il Sistema di Monitoraggio europeo SFC2021 (per i dati di rendicontazione verso la Commissione Europea).
- **Per l'Attuazione:** il Sistema Nazionale di Monitoraggio (IGRUE) attraverso la BDU, oltre ad ulteriori sistemi informativi nazionali, utilizzati in presenza di tipologie di operazioni non ancora integrate in BDU.

2. INTRODUZIONE

LA MISSION DEL DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI COESIONE

Il Dipartimento per le politiche di coesione, incardinato presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, è la struttura istituzionale deputata al coordinamento, alla programmazione e all'attuazione delle politiche di Coesione territoriale. Essa opera mediante analisi, atti deliberativi al CIPE, vigilanza, supporto all'Autorità politica e strumenti di accelerazione e supervisione.

A seguito dell'articolo 50, comma 1 del D.L. 24 febbraio 2023, n. 13, convertito con Legge 21 aprile 2023, n. 41, e del contestuale DPCM 10 novembre 2023, l'Agenzia per la Coesione Territoriale è stata soppressa a decorrere dal 1° dicembre 2023, con trasferimento integrale di tutte le sue funzioni, risorse umane, strumentali e finanziarie al Dipartimento per le politiche di coesione, che ha assunto la titolarità delle funzioni in seno alla Presidenza del Consiglio.

In questa prospettiva, il Dipartimento svolge ora in forma unitaria tutte le principali funzioni in materia di Coesione territoriale e sviluppo: Programmazione, vigilanza, accelerazione, monitoraggio, qualità, trasparenza; attua tale mission con un'articolazione interna ottimizzata nella logica di semplificazione e rafforzamento della governance del sistema di Coesione.

I DESTINATARI DEL RAPPORTO



- le Pubbliche Amministrazioni, in primo luogo le Autorità di Gestione;
- gli intermediari finanziari gestori e/o utilizzatori degli strumenti finanziari;
- gli organi di informazione, gli stakeholder e i cittadini interessati all'argomento.

GLI OBIETTIVI DEL RAPPORTO

Il presente documento, oltre a fornire un'analisi focalizzata sulle procedure di conclusione, intende perseguire i seguenti traguardi di carattere generale:

- presentare un riepilogo informativo concernente le dinamiche del contesto del mercato dei finanziamenti e i fenomeni finanziari su cui intervengono le politiche oggetto della Relazione;

- ▶ proporre un'analisi informativa completa e minuziosa sullo stato di avanzamento e sugli esiti ottenuti a livello di ciascun PO e di ciascun SF, in forma comparata. Tale elaborazione ha lo scopo di supportare l'ottimizzazione delle strategie e delle decisioni operative;
- ▶ effettuare una disamina delle iniziative di sistema promosse e realizzate in collaborazione con le Amministrazioni centrali e regionali;
- ▶ assicurare piena trasparenza nella rendicontazione dell'uso dei fondi pubblici, ritenendo che il dialogo e il confronto aperto con la collettività costituiscano strumenti utili per accrescere l'efficienza, l'efficacia e la sostenibilità economica dell'attività amministrativa.

In sintesi, il documento si propone di offrire una panoramica esaustiva e trasparente sull'utilizzo delle Risorse pubbliche, fornendo al contempo strumenti utili per il miglioramento delle strategie di gestione.

AMBITO DI OSSERVAZIONE



Per inquadrare correttamente la fonte dati e le relative motivazioni che hanno portato ad orientarsi su una banca dati (BDU) piuttosto che su un'altra (SFC), è anzitutto fondamentale ricordare che l'“osservazione” della Coesione è assicurata dal Sistema Nazionale di Monitoraggio, gestito dall'Ispettorato Generale per i Rapporti con l'Unione Europea della Ragioneria Generale dello Stato del Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF-RGS-IGRUE). Al centro

del Sistema Nazionale di Monitoraggio c'è la Banca Dati Unitaria (BDU), che accoglie i dati del periodo di programmazione 2014-2020. Attualmente, come previsto dalla Legge del 30 dicembre 2020, n. 178, articolo I, comma 1043, a questa si affianca il sistema ReGiS, adottato per il PNRR [cfr. Accordo di Partenariato (AP) 2021-2027] e destinato ad accogliere i dati di monitoraggio dei programmi europei del ciclo 2021-2027. Entrambi i sistemi sono alimentati a livello di singolo progetto ed i dati provengono dai Sistemi Informativi Locali di tutte le Amministrazioni titolari di Piani o Programmi finanziati da Risorse della Coesione sulla base di regole e standard condivisi.

Per la Programmazione 2021-2027, il Regolamento (UE) 2021/1060 non prevede più, a differenza di quanto stabilito dall'articolo 46 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 per il periodo 2014-2020, l'obbligo per le AdG di redigere una specifica “Relazione sull'attuazione degli strumenti finanziari”. Per evitare di disperdere il patrimonio informativo accumulato e, al contempo, garantire un monitoraggio puntuale degli SF anche nel nuovo ciclo, tali contenuti informativi sono stati integrati all'interno del Protocollo Unico di Colloquio (PUC) 2021-2027. Nella premessa del nuovo PUC viene esplicitato che una delle principali novità riguarda proprio il monitoraggio degli strumenti finanziari: rispetto al PUC della Programmazione 2014-2020 è stato introdotto un livello di dettaglio più elevato delle informazioni richieste, ritenuto necessario per seguire in modo più accurato l'attuazione e la qualità degli strumenti finanziari. Questa è la

ragione per la quale, nel presente Rapporto, tranne che per i dati relativi alla Programmazione 2021-2027 (fonte ufficiale SFC2021), non si è fatto riferimento all'SFC ma solo ed esclusivamente alla BDU.

È doveroso inoltre evidenziare che l'analisi che segue è focalizzata sullo stato di avanzamento della spesa rispetto alle sole Risorse provenienti da Fondi delle politiche di Coesione: tanto è necessario per adempiere alla nostra mission che in questo Rapporto è quella di seguire il monitoraggio degli SF cofinanziati dai Fondi Strutturali. Si consideri inoltre che i programmi FESR ed FSE sono vincolati a regole e scadenze ben precise a differenza di altri fonti finanziarie. Analizzarle tutte in un unico cruscotto di avanzamento spesa sarebbe stato pertanto "rischioso" perché avrebbe potuto generare duplicazioni o distorsioni nell'interpretazione.

Infine, l'idea di privilegiare l'analisi sugli Impegni derivanti dagli Accordi di Finanziamento e sull'importo complessivo dei contributi dei Programmi versati allo Strumento Finanziario attraverso i trasferimenti al soggetto Gestore è dovuta all'idea di restare coerenti con le regole di certificazione, così come previsto dall'art. 41 del Reg. 1303/2013. Tuttavia, al fine di dare completa informazione, restituendo il dato finale, comprensivo dell'avanzamento di spesa, anche nella fase che va dai Contratti stipulati con i DF fino al versamento a favore di questi, non si è trascurato di dare evidenza di quanto accaduto nella totalità della tappe che contraddistinguono il ciclo di attuazione, lì dove i dati sono interamente rilevabili (possibile nel ciclo 2014-2020; non possibile nel ciclo 2021-2027, in quanto la rilevazione qui avviene ancora secondo una modalità extra sistema, ed il monitoraggio sul doppio livello di avanzamento non è ancora possibile almeno fino a quando la Piattaforma Regis non andrà regime: traguardo ormai prossimo).

LA STRUTTURA DEL RAPPORTO



Questo Rapporto, al fine di garantire continuità operativa ed interpretativa, ha una struttura simile a quella dei precedenti Rapporti. Anche in questa edizione uno spazio è stato dedicato alle dinamiche del credito (capitolo 3), per poi passare all'analisi dei Programmi ed alla loro attuazione: nel capitolo 4 per quanto riguarda il ciclo di Programmazione 2014-2020 e nei capitoli 5 (Programmazione) e 6 (Attuazione) per il ciclo 2021-2027.

Il terzo capitolo, ultimato ad Ottobre 2025, si basa sui dati disponibili al momento della redazione dei testi, in modo da offrire, per quanto possibile, un quadro sintetico e aggiornato sulle dinamiche del credito; il quarto, quinto e sesto capitolo, come si è spiegato sopra, sono basati sui dati ufficiali sopra indicati, disponibili al 31/12/2024.

Il Rapporto contiene, in appendice, un Glossario che aiuta a interpretare correttamente un testo denso di espressioni e concetti tecnici.

3. MERCATO CREDITIZIO

3.1 PREMESSA – CHE COSA RAPPRESENTIAMO E PERCHÉ

Questo capitolo sintetizza le dinamiche del credito ed è funzionale a raccogliere dati utili a conoscere il quadro generale di settore per comprendere le motivazioni delle scelte degli attori coinvolti nella definizione delle politiche economiche correlate alla Coesione. Viene anzitutto fotografata la dinamica del PIL in volume per ripartizione (dati ISTAT); a seguire viene analizzata la variazione congiunturale del tasso di occupazione (dati ISTAT) e successivamente l'andamento dei prestiti bancari alle imprese (dati Banca d'Italia). La finalità è duplice: una diagnosi dei divari territoriali e l'allineamento al quadro regolamentare della Politica di Coesione 2021–2027 (Reg. (UE) 2021/1060, CPR), che incoraggia l'uso di strumenti finanziari con logica di addizionalità, revolving e result-orientation. I dati guidano la selezione dello strumento (garanzie, prestiti, quasi-equity, blending), la concentrazione tematica/territoriale e la definizione di KPI di performance (ad es. crowd-in, leva finanziaria, tasso di rotazione, tempi di istruttoria, outcome occupazionali ed energetico-ambientali).

3.2 IL PIL DELLE REGIONI ITALIANE AL 2024



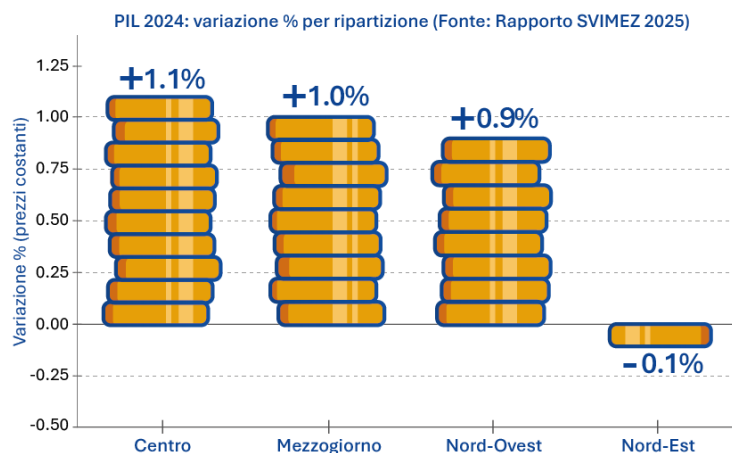
Come nel biennio precedente, nel 2024 il Pil delle regioni meridionali è cresciuto sopra la media nazionale: +1,0% contro +0,7% della media Italia. Nel resto del Paese, la crescita è stata più sostenuta nelle regioni del Centro (+1,1%), mentre il Nord-Ovest ha registrato un +0,9%. Il Nord-Est, invece, si è sostanzialmente fermato, segnando una stagnazione dell'attività economica (-0,1%).

I differenziali di crescita tra macroaree riflettono la diversa composizione settoriale dell'aumento del valore aggiunto. Nel Mezzogiorno, un contributo decisivo è derivato dal settore delle costruzioni, sostenuto — venuto meno lo stimolo del Superbonus — dagli investimenti pubblici legati al PNRR, che hanno continuato a stimolare la filiera. Tuttavia, per il peso che riveste nella formazione del valore aggiunto, il contributo più rilevante è giunto dal terziario, grazie non solo alle attività tradizionali ma anche a quelle a maggior contenuto di conoscenza come l'ICT.

Al contrario, al Nord la dinamica più contenuta del PIL è dipesa dal rallentamento dell'industria manifatturiera, soprattutto quella esportatrice, penalizzata dalla debolezza della domanda estera e dall'aumento dei costi di produzione.

Complessivamente, il dato conferma una tendenza interessante: il Mezzogiorno mostra una capacità di tenuta superiore grazie alla spinta degli investimenti pubblici e del turismo, mentre il Nord, storicamente locomotiva del Paese, soffre maggiormente l'esposizione alle incertezze del commercio internazionale e la crisi dell'industria tedesca.

Figura 1 – PIL 2024: variazione % per ripartizione



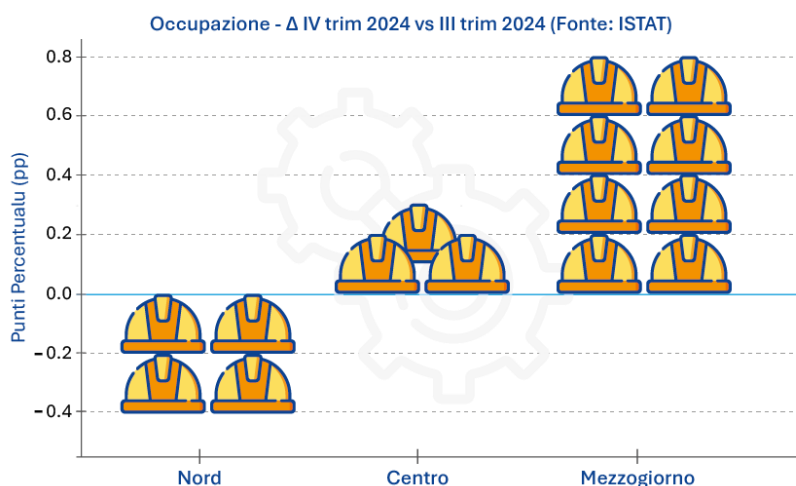
Fonte: Rapporto SVIMEZ 2025

3.3 OCCUPAZIONE (VARIAZIONE CONGIUNTURALE, IV TRIM. 2024)



In questa sezione analizziamo la variazione del tasso di occupazione fra il III ed il IV trimestre 2024, in punti percentuali.

Figura 2 – Il mercato del lavoro, IV trimestre 2024



Fonte: Elaborazioni su dati Istat

Il trimestre osservato evidenzia divergenze territoriali: un Sud in recupero (fanno da traino servizi e costruzioni) e un Nord in normalizzazione ciclica (manifattura/export).

Il miglioramento nel Mezzogiorno (+0,8%) segnala un aumento della partecipazione e dell'occupazione nel trimestre osservato, coerente con la resilienza dei servizi legati al turismo e con la tenuta di costruzioni e manutenzioni (cantieri pubblici e privati) dopo il picco 2022–2023. La dinamica positiva può riflettere anche:

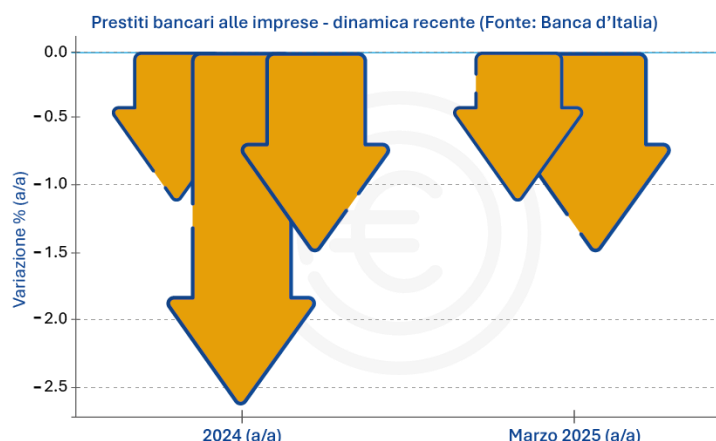
- la crescita dell'occupazione dipendente a tempo determinato in attività stagionali/para-stagionali;
- l'allargamento della platea dei partecipanti al mercato del lavoro (riduzione degli inattivi);
- la prosecuzione di progetti locali che hanno sostenuto domanda interna e micro-servizi alle famiglie.

La lieve flessione al Nord (−0,4%) va letta nel quadro del raffreddamento manifatturiero (export-oriented) e del ciclo degli investimenti dopo l'aumento dei tassi tra il 2023 e l'inizio del 2024: nei distretti più esposti a meccanica, componentistica e chimica si osserva una normalizzazione dell'utilizzo di lavoro e orari. Il rallentamento non mette in discussione i fondamentali dell'area (produttività, specializzazione, capitale umano), ma suggerisce attenzione su profili tecnici avanzati (manutenzione 4.0, automazione, qualità di processo) e su competenze digitali trasversali.

3.4 CREDITO ALLE IMPRESE

La sezione seguente analizza l'andamento recente dei prestiti bancari alle imprese, attraverso una fotografia della variazione su base annua.

Figura 3 – Prestiti bancari alle imprese (variazione 2024-2025)



Fonte: Banca d'Italia – Relazione annuale 2024

Nel 2024 i prestiti alle imprese hanno registrato una contrazione del 2,6% su base annua. Questo arretramento riflette un mix di fattori: il costo del denaro ancora elevato per buona parte

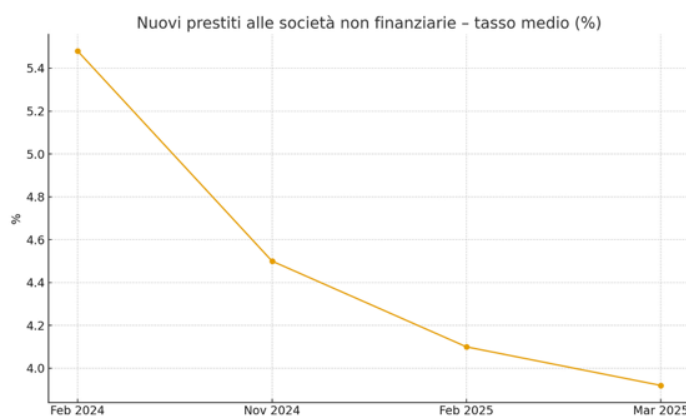
dell'anno, la debolezza della domanda di finanziamenti per nuovi investimenti e una maggiore prudenza nell'offerta da parte degli intermediari. Nei primi mesi del 2025 il calo si è attenuato (circa -1,5% su base annua a marzo), segnalando che la trasmissione dei tagli ai tassi ufficiali e la normalizzazione delle aspettative stanno gradualmente allentando le condizioni finanziarie. Le analisi congiunturali della Banca d'Italia indicano che, con il proseguire del calo dei tassi sui nuovi prestiti, la domanda di credito per scorte e circolante e, progressivamente, per investimenti fissi tende a rafforzarsi, mentre i criteri di offerta risultano lievemente meno rigidi rispetto ai picchi registrati tra il 2023 e l'inizio del 2024.

Per leggere correttamente il quadro non basta guardare allo stock: è utile affiancare i tassi sui nuovi prestiti per importo e durata, per capire come si muove il "prezzo" del credito per PMI e imprese maggiori; gli Indicatori di qualità (sofferenze, costo del rischio, tasso di copertura) che anticipano la propensione delle banche a fare nuovo credito; il grado di collateralizzazione e la quota di prestiti garantiti (pubblici/privati), spie indirette della selettività dell'offerta; le condizioni non-prezzo (tassi di rifiuto, tempi di istruttoria, covenant) che influenzano l'accesso effettivo per le imprese più piccole. Questi elementi sono tracciati regolarmente nel Bollettino Economico, nelle Statistiche su tassi e volumi e nell'Indagine sul Credito Bancario (BLS).

Infine, il profilo è eterogeneo per territori e settori: la normalizzazione è più lenta nelle filiere export-oriented (manifattura, componentistica) rispetto ai servizi domestici; nelle costruzioni l'assestamento post-superbonus e l'avanzamento dei cantieri pubblici generano andamenti differenziati. Gli ultimi aggiornamenti indicano, in ogni caso, segnali di ripresa del credito alle società non finanziarie nel corso del 2025, coerenti con il calo dei tassi applicati alle nuove operazioni.

3.5 TASSI SUI NUOVI PRESTITI ALLE IMPRESE

Figura 4 – Tassi sui nuovi prestiti alle imprese (val. %)



Fonte: Bollettino Economico della Banca d'Italia 2/2025

Nel periodo febbraio 2024–marzo 2025 il tasso medio applicato ai nuovi prestiti alle società non finanziarie mostra una riduzione continuativa: dal 5,48% di febbraio 2024 al 3,92% di marzo 2025. La diminuzione complessiva è pari a $-1,56$ punti percentuali in tredici mesi; tra novembre 2024 e marzo 2025 il calo è di $-0,58$ p.p., mentre tra febbraio e marzo 2025 è di $-0,18$ punti percentuali.

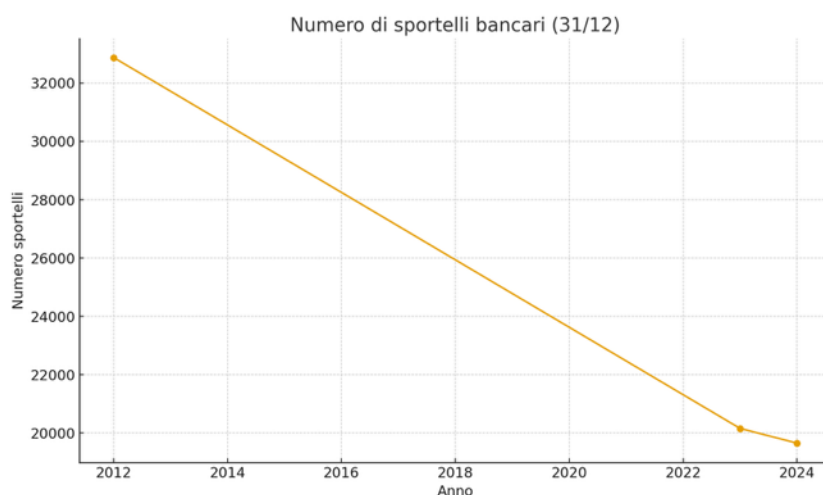
I valori riportati si riferiscono a nuove operazioni (non allo stock di prestiti), sono medie sulle transazioni del mese e possono essere soggette a revisioni statistiche da parte della fonte. In ogni caso, potremmo a ragione ritenere che i dati ci indicano un allentamento delle condizioni di finanziamento: il calo del tasso medio sulle nuove operazioni segnalerebbe un progressivo ridursi del costo del credito per le imprese, coerente con la normalizzazione del quadro monetario.

Ed inoltre questo potrebbe indicarci un possibile stimolo graduale alla domanda di prestiti: la riduzione dei tassi può favorire (seppur con ritardo) le richieste per capitale circolante e, successivamente, per investimenti; la velocità di trasmissione resta condizionata da aspettative e ciclo.

3.6 PROSSIMITÀ DEL SISTEMA BANCARIO

Tra la fine del 2012 e la fine del 2024 il numero di sportelli bancari passa da 32.875 a 19.655, con una riduzione assoluta di 13.220 unità e un calo complessivo del 40,2%. Su base media annua, la contrazione è pari a circa $-4,2\%$ (tasso composto). Il dato riflette **processi di digitalizzazione dei servizi, razionalizzazione della rete fisica e consolidamento del sistema bancario**.

Figura 5 – Sportelli bancari in Italia (2012–2024)



Fonte: Banca d'Italia

La distribuzione degli sportelli bancari nel 2024 evidenzia una **maggior concentrazione nel Nord (58%)**, seguita da Centro (20%) e Mezzogiorno (22%). La composizione è coerente con la distribuzione delle attività economiche e demografiche nelle macroaree italiane.

I quadri di riferimento, *Figure 6 e 7*, di cui sotto, rispecchiano quanto qui indicato.

Figura 6 – Numero di sportelli bancari per ripartizione al 31 dicembre 2024

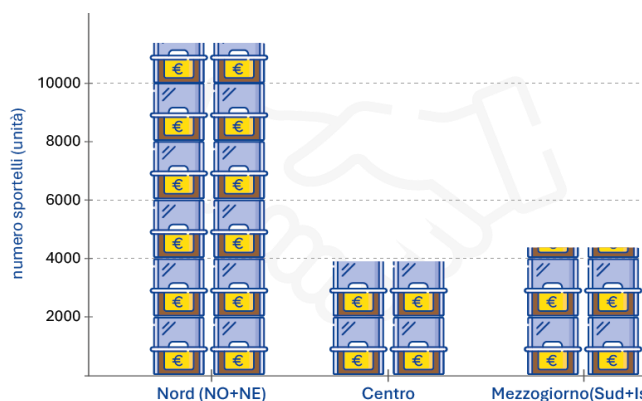
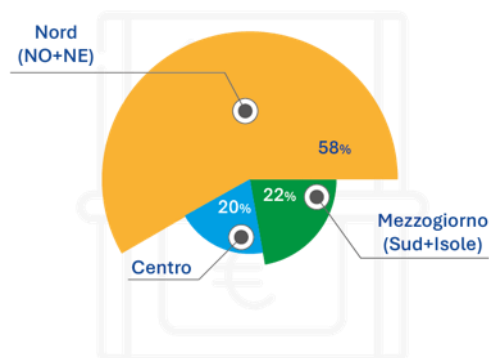


Figura 7 – Distribuzione percentuale degli sportelli bancari per ripartizione al 31 dicembre 2024



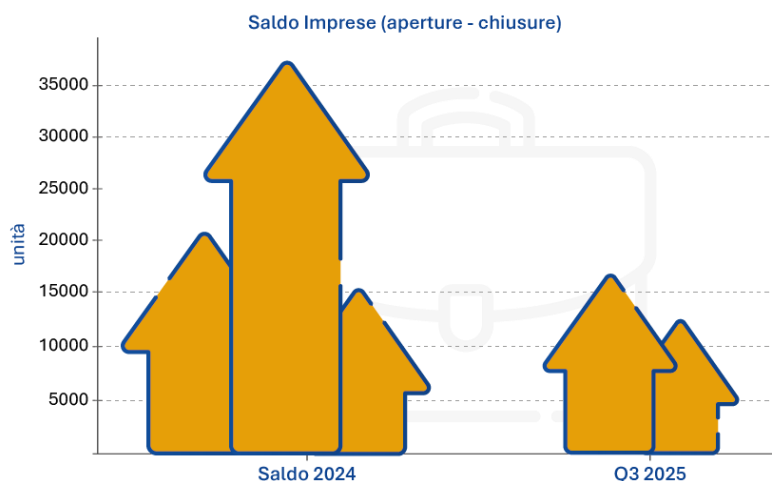
Fonte: Elaborazioni su dati Banca d'Italia, *Statistiche su Banche e istituzioni finanziarie: articolazione territoriale*, 31 marzo 2025

3.7 DEMOGRAFIA D'IMPRESA

Il saldo anagrafico delle imprese, nel periodo considerato (2024-Q3 2025) risulta **positivo: +36.856 nel 2024** (consuntivo annuo) e **+16.920 nel III trimestre 2025** (saldo trimestrale “estivo”). Il dato conferma la **tenuta del tessuto produttivo** con un contributo prevalente delle **società di capitale**: queste, infatti, mostrano saldi positivi ed in diversi territori compensano il calo/ristagno delle ditte individuali. Questo elemento è coerente con le tendenze strutturali di **capitalizzazione** delle iniziative imprenditoriali e con i processi di **trasformazione** societaria.

È comunque evidente che i due valori non sono direttamente sovrapponibili: il **2024 è annuo**, mentre **Q3 2025 è trimestrale**. È pertanto opportuno evitare estrapolazioni meccaniche a valore annuo e leggere il Q3 come **indicatore congiunturale**.

Figura 8 – Saldi di natalità d'impresa



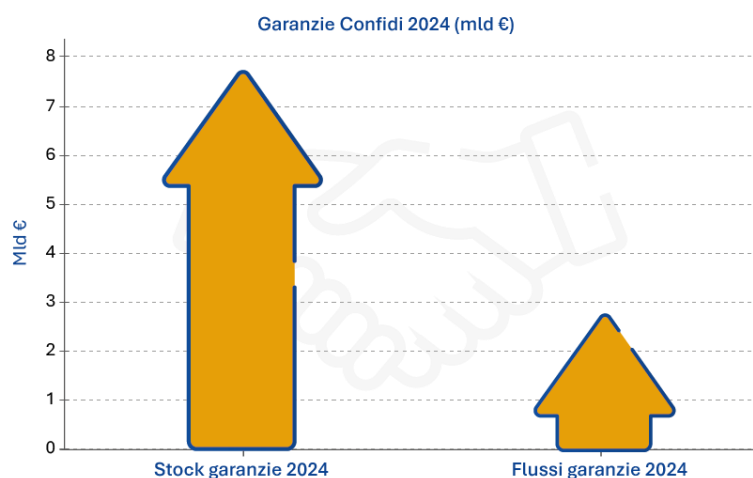
Fonte: Banca d'Italia

3.8 CONFIDI E GARANZIE PRIVATE

Nel **2024** lo **stock** di garanzie dei Confidi si colloca attorno a **7,7 mld €**, a fronte di **flussi annui** nell'ordine di **2,7 mld €**. Il rapporto flussi/stock (**35%**) indica una **rotazione moderata** dell'operatività: le nuove garanzie coprono una quota non trascurabile dello stock, ma **non** segnalano ancora una piena ricostruzione dei volumi rispetto alle fasi espansive del decennio passato.

Profilo congiunturale. Il **trend in graduale riduzione** riflette: la normalizzazione post-misure emergenziali nel periodo 2020-2022; la selettività del credito nel biennio 2023-2024; un parziale spostamento della domanda verso garanzie **pubbliche** (es. Fondo MCC) e verso operazioni bancarie con **maggiore collateralizzazione**. Ciò ha contenuto la crescita dei volumi garantiti dai Confidi, pur mantenendo il **ruolo di prossimità** per micro e piccole imprese.

Figura 9 – Garanzie dei Confidi (stock e flussi 2024)



Fonte: Elaborazioni su dati Osservatorio Confidi 2025. Assoconfidi – Audizione Senato 26 giugno 2025

Eterogeneità territoriale e settoriale. Le evidenze documentano una maggiore **concentrazione** dei volumi nei Confidi del **Nord**, con specializzazioni per **filiera/settore** (manifattura e servizi business-oriented) e una presenza più discontinua nel Mezzogiorno, dove la **domanda potenziale** è elevata ma i volumi risultano più frammentati. Questa eterogeneità suggerisce di leggere i dati, per approfondimenti, insieme a: **tassi di default/sofferenza** dei portafogli, **costo del rischio**, **coverage ratio** e **patrimonializzazione**.

Complementarità con le garanzie pubbliche. L'operatività dei Confidi si integra con il **Fondo di Garanzia per le PMI (MCC)** – specie su operazioni di minore importo e su segmenti con maggior fabbisogno di assistenza consulenziale – contribuendo a **ridurre gli spread** e i **requisiti di collateral** per imprese con rating medio-bassi.

3.9 FONDO DI GARANZIA PER LE PMI (MCC) – EVIDENZE 1° SEMESTRE 2025

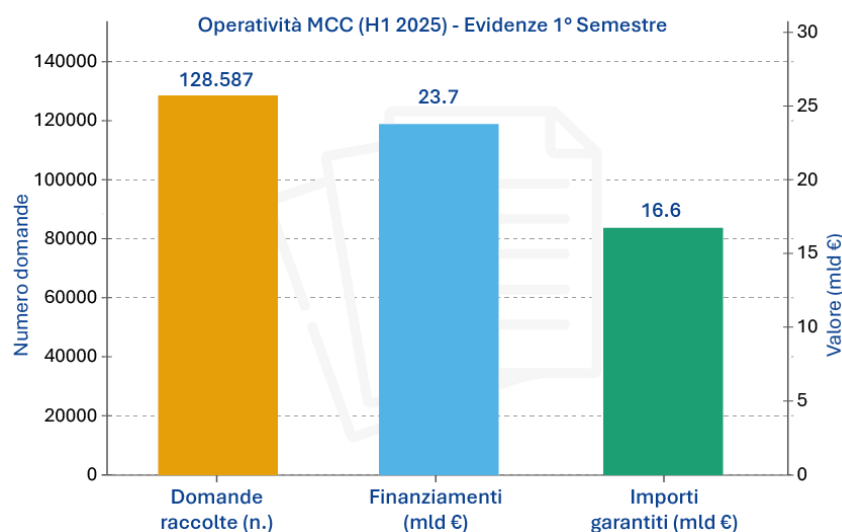
Nel primo semestre 2025 (H1 2025) il Fondo di Garanzia per le PMI ha accolto 128.587 domande, per un totale di 23,7 mld € di finanziamenti e 16,6 mld € di garanzie concesse. I volumi restano ampi, ma in progressivo ridimensionamento rispetto ai picchi straordinari del triennio 2020-2022, quando il Fondo aveva agito in regime di emergenza Covid e con coperture al 100%.

Intensità media di garanzia. Il rapporto tra garanzie e finanziamenti (**70%**) si mantiene in linea con il profilo ordinario del Fondo, segnalando un **rientro verso la normalità operativa** ed una **maggiore selettività** nella valutazione del rischio. Le domande accolte confermano un'elevata **domanda di credito assistito**, soprattutto da parte di **micro e piccole imprese**, spesso caratterizzate da rating medio-bassi e limitata capacità di collateral.

Distribuzione e segmenti. I dati del Ministero delle Imprese e del Made in Italy, (<https://www.fondidigaranzia.it/numeri-del-fondo/>) evidenziano una concentrazione dei volumi:

- **per dimensione:** prevalgono micro e piccole imprese (<10 addetti);
- **per destinazione:** finanziamenti di liquidità e investimenti produttivi (anche 4.0 e green);
- **per area geografica:** oltre il **40% dei finanziamenti** interessa regioni del **Mezzogiorno**, grazie anche alle misure complementari (Fondo Sud, sezione speciale PNRR).

Figura 10 – Operatività MCC (H1 2025)



Fonte: Elaborazioni su dati del Ministero delle Imprese e del Made in Italy

Profilo tendenziale. Rispetto al 2024, i valori mostrano una **stabilizzazione**: minore quantità di nuove operazioni ma ticket medi più alti, coerenti con il rialzo dei tassi e l'allungamento delle durate. La **qualità del portafoglio** si mantiene solida, con tassi di default inferiori alle medie pre-pandemiche, segnale di un utilizzo sempre più mirato e prudente dello strumento.

La parte restante di questo capitolo integra le analisi sul credito bancario e sugli strumenti di garanzia, descrivendo l'andamento 2022–2024 degli strumenti di **capitale di rischio** e di **debito alternativo** – private equity/venture capital, private debt e minibond.

3.10 PRIVATE EQUITY E VENTURE CAPITAL

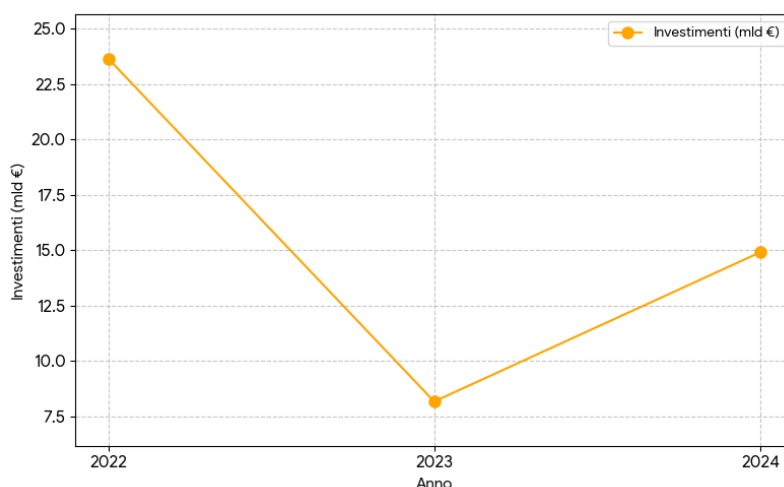
Nel triennio **2022–2024** gli investimenti di **private equity e venture capital** in Italia mostrano un profilo **fortemente ciclico**.

- Il **2022** è un **anno record**, con **23,7 mld €** investiti: il livello è sostenuto dalla presenza di numerosi **large e mega deal**, in particolare nei comparti buy-out e infrastrutture;
- Nel **2023** si registra una **brusca correzione**: gli investimenti scendono a **8,2 mld €** (circa **–66%** rispetto al 2022), riflettendo soprattutto la riduzione delle operazioni di grande taglia in un contesto di **tassi d'interesse elevati** e maggiore incertezza macro-finanziaria;
- Nel **2024** si osserva un **rimbalzo significativo**: gli investimenti risalgono a **14,9 mld €** (**+83% sul 2023**), senza tuttavia tornare ai livelli eccezionali del 2022.

In chiave di policy, la *Figura 11* evidenzia che il **capitale di rischio** è **molto sensibile** al contesto macroeconomico; per la **politica di coesione** questo potrebbe significare un rafforzamento

dell'utilità degli schemi FESR (Fondi o Fondi di Fondi) che rendono **più stabile** l'offerta di equity, soprattutto nelle Regioni meno attrattive per gli investitori privati.

Figura 11 – Investimenti di Private Equity / Venture Capital in Italia (2022–2024)

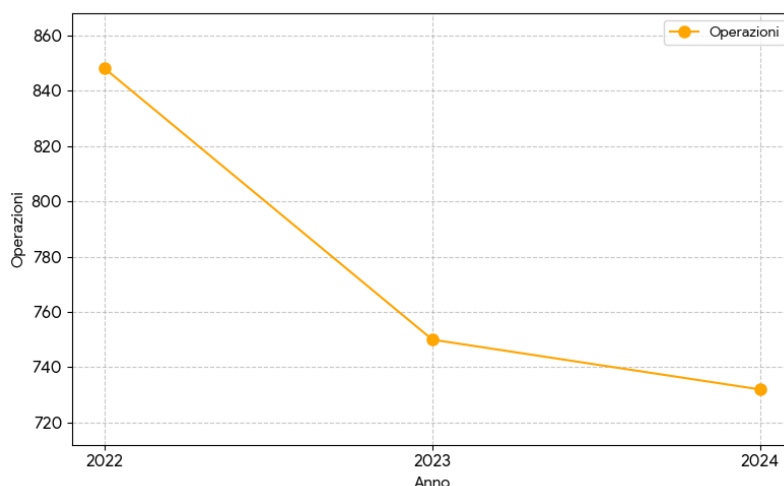


Fonte: AIFI – Dati di mercato 2024 Private Equity e Venture Capital

Il numero di operazioni **si riduce in modo più graduale** rispetto ai volumi investiti:

- dalle **848 operazioni** del **2022** si scende a **750** nel **2023** e a **732** nel **2024**;
- la contrazione è quindi **più contenuta** rispetto al calo degli importi, segnale che il mercato rimane attivo, ma con **ticket medi più bassi** e maggiore selettività nella scelta delle imprese target.

Figura 12 – Numero di operazioni di Private Equity / Venture Capital in Italia (2022–2024)



Fonte: AIFI – Dati Private Equity e Venture Capital 2023

Combinando i dati contenuti nelle due Figure di cui sopra (importi e numero di operazioni), emerge un quadro nel quale il **2023** è soprattutto l'anno della **scomparsa dei grandi deal**, mentre il **2024** segna un recupero dei volumi a fronte di un'attività (in termini di deal) sostanzialmente stabile.

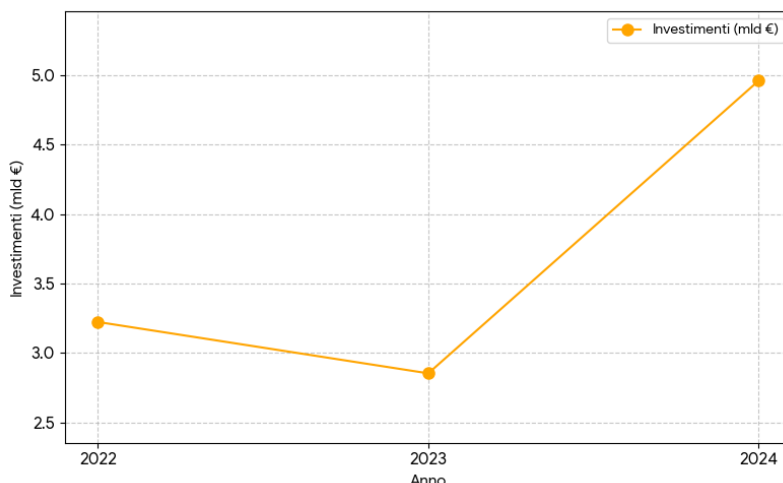
3.11 PRIVATE DEBT

La *Figura 13* mostra che il **private debt** si consolida come **canale strutturale** di finanziamento:

- nel **2022** gli investimenti raggiungono **3,22 mld €** (+43% sul 2021), segnando un primo **anno record** per il comparto;
- nel **2023** gli investimenti scendono a **2,85 mld €** (circa **-12%**), in un contesto di **tassi elevati** e maggiore prudenza nella selezione delle operazioni;
- nel **2024** si registra un nuovo massimo storico, con **4,96 mld €** investiti (**+53% circa sul 2023**), a conferma del crescente ruolo del private debt nel finanziare progetti di crescita e ristrutturazione delle imprese.

La traiettoria complessiva (2022–2024) è di **crescita e maturazione** del mercato, con una composizione in cui prevalgono operazioni verso **PMI e mid-cap** non quotate.

Figura 13 – Investimenti di Private Debt in Italia (2022–2024)



Fonte: AIFI – Private debt 2022

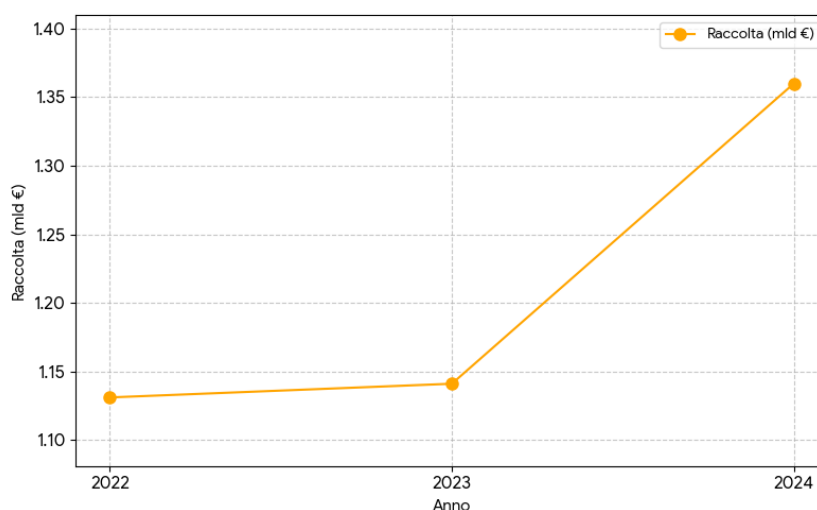
La **raccolta** presso gli investitori istituzionali mostra una dinamica **crescente e più regolare**:

- nel **2022** si attestata a circa **1,13 mld €**;
- nel **2023** sale a circa **1,14 mld €**, nonostante il rallentamento degli investimenti;
- nel **2024** raggiunge circa **1,36 mld €**, segnando un ulteriore incremento.

Questo profilo suggerisce un **interesse stabile e crescente** da parte di **fondi pensione, casse di previdenza, assicurazioni e fondi di fondi pubblici** verso strumenti di debito privato collegati all'economia reale.

In ottica di politica di Coesione, la presenza di questa base di investitori potrebbe aprire spazi per **schemi di co-investimento** o **veicoli di Fondi di Fondi** alimentati da Risorse FESR.

Figura 14 – Raccolta dei fondi di Private Debt in Italia (2022–2024)



Fonte: AIFI – Mercato Private Debt 2024

3.12 MINIBOND

Il mercato dei **minibond** presenta un andamento di **maturazione con ciclicità**:

- nel **2022** si registra un anno record, con **1,87 mld €** di raccolta complessiva;
- nel **2023** l'ammontare si riduce a **1,09 mld €** (–42% circa), anche per effetto dell'aumento dei tassi d'interesse e del rallentamento di alcuni schemi di **basket bond**;
- nel **2024** il mercato torna a crescere: la raccolta raggiunge **1,51 mld € (+32% sul 2023)**, trainata soprattutto dalle imprese di maggiori dimensioni; per le sole **PMI**, il capitale raccolto è nell'ordine di **686 mln €**, segnalando una ripresa ma anche la presenza di ostacoli strutturali (costi, complessità, dimensione minima).

Il numero di **emissioni** e di **emittenti** segue un profilo coerente con quello degli importi raccolti:

- nel **2022** si contano **288 emissioni** e **268 emittenti**, confermando la fase espansiva del mercato;
- nel **2023** le emissioni scendono a **188** e gli emittenti a **165**, in linea con la contrazione dell'ammontare;
- nel **2024** il numero di emissioni risale a **208**, segno di una **ripartenza** del mercato, pur in un contesto ancora selettivo e maggiormente orientato verso emittenti di dimensione medio-grande.

Per la politica di Coesione, magari, i minibond, soprattutto se organizzati in **basket-bond territoriali o settoriali** e supportati da strumenti FESR (garanzie, sottoscrizione parziale, riduzione costi di emissione), possono rappresentare un **canale aggiuntivo** per le PMI in territori dove il credito bancario è più selettivo.

Figura 15 – Ammontare annuo delle emissioni di minibond (2022–2024)

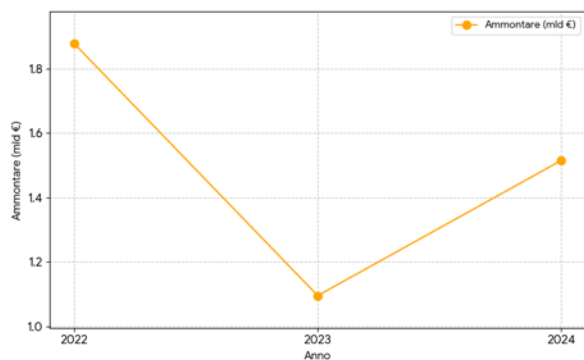
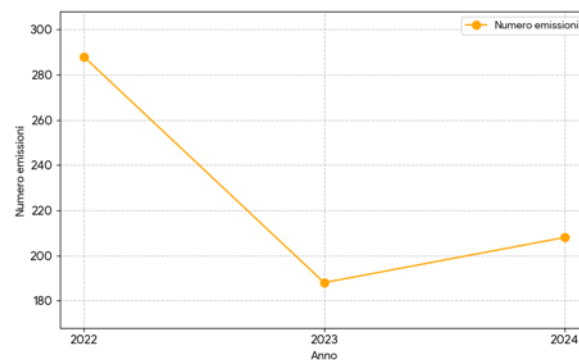


Figura 15a – Numero di emissioni di minibond (2022–2024)



Fonte: Osservatorio Minibond – School of Management, Politecnico di Milano, 11° Report italiano sui Minibond

4. CICLO 2014-2020.

ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI

Le analisi ed i dati relativi alla fase di Programmazione del ciclo 2014-2020 sono stati ampiamente trattati e dettagliati nel precedente Rapporto (il Quinto), pubblicato nel corso del 2022. Per ogni approfondimento inerente alle scelte programmatiche, alle dotazioni finanziarie iniziali ed alle strategie di intervento definite per il periodo 2014-2020, si rimanda pertanto integralmente a tale pubblicazione.

La decisione di concentrare il presente Rapporto esclusivamente sulla dimensione attuativa, rispetto a quanto concerne il ciclo 2014-2020, risponde ad una precisa esigenza temporale e metodologica. In considerazione della scadenza sulla chiusura amministrativa e contabile del periodo di Programmazione 2014-2020, fissata al 31/07/2025 (art. 14 Reg. REGOLAMENTO (UE) 2024/795 -Regolamento STEP-) si è ritenuto opportuno procedere con un'analisi dello stato di avanzamento effettivo degli interventi al 31/12/2024, focalizzandosi sull'assorbimento delle Risorse e sul conseguimento dei target programmati. L'obiettivo è quello di fornire un quadro aggiornato e funzionale sia alle attività di rendicontazione finale, sia alle prime fasi della valutazione. Pur non essendo queste ultime tecnicamente concluse in via definitiva durante la stesura del presente Rapporto, avvenuta nell'arco del 2025, si ritiene che i dati aggiornati al 31 dicembre 2024, qui analizzati, siano comunque in grado di offrire un'indicazione significativa ed attendibile sull'andamento complessivo degli interventi, utile a delineare con buona approssimazione il trend in atto.

Le sezioni che seguono offriranno, quindi, un'analisi dettagliata dei progressi realizzati nell'implementazione degli strumenti finanziari, esaminando i flussi finanziari verso i destinatari finali (DF), le performance rispetto agli obiettivi e le dinamiche territoriali e settoriali che caratterizzano il ciclo di vita dei programmi.

L'ordine adottato intende, per quanto possibile, seguire le 4 fasi di attuazione (meglio sotto descritte), ponendo in evidenza i Programmi e gli specifici SF sulla base dei dati disponibili al 31/12/2024. La fotografia rappresentata evidenzia ancora una residua dotazione finanziaria da utilizzare verso i DF entro la chiusura contabile, come sopra indicato.

La sezione analizza la progressione di spesa, con particolare attenzione alla prima fase (importi impegnati negli Accordi di Finanziamento - AF) ed alla seconda (Risorse versate al Gestore), con riferimento a: modalità di implementazione, Fondo, Obiettivo Tematico (OT) e Forma Tecnica (FT). Lo stesso approfondimento viene esteso anche alla terza fase (contributi del Programma Impegnati in Contratti con i DF) e alla quarta (contributi versati al livello dei DF).

Secondo il criterio di cui sopra (monitoraggio Risorse Coesione), viene prima analizzato l'avanzamento finanziario al 31/12/2024 per singolo Programma Operativo (OP), per singolo SF e, infine, per FT e anno di firma dell'AF. Segue una rappresentazione aggregata degli SF per modalità di implementazione e Fondo Strutturale.

Successivamente, si pone l'attenzione sulle dotazioni di Risorse Coesione impegnate negli AF: la ripartizione viene fatta per OT e FT. Stesso tipo di analisi, a seguire, mettendo in relazione gli OT, questa volta, con i PO. Con lo stesso identico criterio, l'analisi continua, questa volta, concentrandosi sulle Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello SF, analizzando la spesa, quindi, nel rapporto fra OT e FT prima, e fra OT e PO, dopo. Lo stesso tipo di dato viene fornito anche rispetto agli Impegni ammessi (vale a dire le somme contrattualizzate fra il Gestore ed il DF) ed ai Pagamenti ammessi (contributi effettivamente versati ai DF).

Viene poi condotta un'analisi degli Indicatori di avanzamento a livello di singolo PO prima ed SF, dopo. Infine, un accento sugli Indicatori di output considerando target prefissati e i risultati conseguiti alla data del 31/12/2024.

Viene poi rappresentato lo stato delle Risorse Residue 2014-2020 rispetto a quelle previste dai PO fino a (passando da tutte le tappe del processo di Attuazione) versate ai DF.

A seguire, con l'obiettivo di ampliare il raggio di osservazione del monitoraggio, sono state esplicitate informazioni riguardanti anche i flussi finanziari che si generano in merito all'attuazione del progetto in correlazione ai soggetti che li ricevono, e così si è proseguito a definire i Percettori (DF) raggiunti dagli SF al 31/12/2024, dedicando, peraltro, un' analisi specifica per ogni SF. Gli Indicatori di output vengono poi osservati per ciascun Fondo (FESR, FSE, IOG).

I dati analizzati possono essere considerati complessivamente attendibili, in quanto formalmente validati dalle Autorità di Gestione e sottoposti a verifiche di coerenza. Come già evidenziato nei precedenti Rapporti, permangono tuttavia margini di miglioramento nella completezza e nella tempestività dell'aggiornamento delle informazioni di sistema.

A seguito delle raccomandazioni formulate, si registrano progressi apprezzabili nella qualità dell'alimentazione dei dati, sebbene in alcuni casi possano ancora emergere aggiornamenti non pienamente tempestivi o valorizzazioni incomplete. Si esprime pertanto fiducia in un ulteriore miglioramento della qualità informativa nei prossimi cicli di aggiornamento.

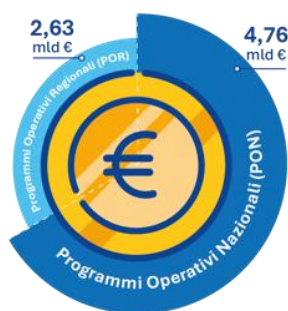
4.1 ANALISI DELL'AVANZAMENTO FINANZIARIO DEGLI STRUMENTI FINANZIARI

4.1.1 Introduzione e Quadro generale delle Risorse

Questo paragrafo analizza lo stato di avanzamento degli SF, misurando la velocità della spesa rispetto ai target definiti, dagli AF stipulati tra le AdG ed i Gestori fino ai contributi versati ai DF.

Alla data del 31/12/2024, l'ammontare totale delle Risorse impegnate negli AF, rispetto ai progetti finanziati da Risorse provenienti da fondi delle politiche di Coesione, ha raggiunto un valore pari ad oltre **7,39 mld €**.

La dotazione complessiva di cui sopra è così ripartita:



- **4,76 mld €** sono riferibili ai Programmi Operativi Nazionali (PON), dei quali **3,67 mld €** afferenti al PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, senza dubbio quello più significativo, da questo punto di vista.

- **2,63 mld €** sono attribuibili ai Programmi Operativi Regionali (POR). A livello regionale, gli Impegni più consistenti si registrano nelle Regioni meno sviluppate, con **1,39 mld €** (di cui **548,6 mln €** per il solo POR FESR Regione Sicilia e **449,9 mln €** per il solo POR FESR-FSE Regione Puglia).

Seguono le Regioni più sviluppate con **991,3 mln €** (di cui **229,8 mln €** riferibili al solo POR FESR Regione Piemonte); chiudono le Regioni in transizione con **252,1 mln €**.

4.1.2 Lo stato di avanzamento della spesa a livello nazionale

L'analisi del flusso finanziario a livello nazionale, al 31 dicembre 2024, evidenzia i seguenti risultati aggregati:

- ▶ gli importi impegnati negli AF totalizzano 7,33 mld €;
- ▶ i Pagamenti, intesi come importo complessivo dei contributi trasferite ai Gestori, raggiungono quota **6,62 mld €**, corrispondente al **90,4%** delle Risorse impegnate negli AF;
- ▶ gli Impegni ammessi, quali somme contrattualizzate con i DF, sono pari ad **5,78 mld €** (**90% delle Risorse a disposizione del Gestore**);
- ▶ i Pagamenti ammessi, vale a dire le somme finali versate ai DF, hanno quota **5,53 mld €** (**oltre il 95% degli Impegni ammessi**).

4.1.3 Performance a livello di Programma Operativo

La *Tabella 1* illustra i dati e gli indici di progressione per singolo PO. Le informazioni, in particolare, evidenziano, caso per caso, le somme derivanti da Risorse della Coesione impegnate negli AF e versate fino ai DF. Viene indicato anche il dato relativo al totale dei Pagamenti a valere sulle Risorse della Coesione, così da poter ricavare, in termini percentuali, lo stato di avanzamento attraverso il rapporto fra impegnato ed erogato. In questo modo si potranno individuare i Programmi più o meno performanti. Viene, per completezza d'informazione, dedicata anche una sezione alle Risorse (Fondo di Rotazione ex L. 183/87 e Fondo Sviluppo Coesione) a valere sui Programmi POC (Programmi Operativi Complementari) e PSC (Piani di Sviluppo e Coesione). La scelta di trattarli separatamente scaturisce dal fatto che si tratta di SF che, sebbene complementari alle Risorse dei fondi Strutturali e di Investimento Europei (SIE), oggetto della presente Relazione, sono stati però attivati con Risorse nazionali e che seguono, quindi, un altro *iter* di gestione.

Tavola 1 – Contributi del programma e avanzamento finanziario per Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMA	FONDO	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
PON CULTURA	FESR	49,2	49,2	49,2	24,6	0,0	0,0
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	FESR	334,6	281,1	281,1	281,1	262,5	244,6
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	FESR	3.674,0	3.674,0	3.674,0	3.345,0	3.364,5	3.235,4
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	63,9	63,9	63,9	35,7	63,9	35,7
PON INIZIATIVA PMI::PSC SVILUPPO ECONOMICO*	FESR	2.750,0	322,5	322,5	322,5	322,5	322,5
PON RICERCA	FESR	270,0	270,0	270,0	230,5	204,3	200,2
PON RICERCA	FSE	100,0	100,0	100,0	79,0	79,3	79,0
Totale PON		7.241,7	4.760,7	4.760,7	4.318,4	4.297,0	4.117,4
POR ABRUZZO FESR	FESR	58,5	58,5	58,5	58,5	58,5	58,5
POR BASILICATA FESR	FESR	45,2	42,7	42,7	41,2	33,2	33,2
POR BASILICATA FSE	FSE	20,0	20,0	20,0	12,5	7,0	7,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	138,3	138,3	135,8	134,5	123,9	116,4
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	20,0	20,0	12,5	12,4	4,2	4,2
POR CAMPANIA FESR	FESR	175,1	175,1	139,8	99,6	59,0	27,0
POR CAMPANIA FSE	FSE	1,0	1,0	1,0	0,3	1,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	7,4	7,4	7,4	6,8	6,0	6,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR::PSC EMILIA- ROMAGNA*	FESR	93,9	61,2	61,2	61,2	61,2	61,2

POR FESR LAZIO::POC LAZIO*	FESR	47,6	12,7	12,7	12,7	8,5	8,5
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
POR LAZIO FESR	FESR	187,3	187,3	187,3	187,3	187,3	186,0
POR LIGURIA FESR	FESR	57,5	57,5	57,5	57,5	48,5	45,7
POR LOMBARDIA FESR	FESR	186,5	186,5	186,5	185,7	161,3	154,2
POR MARCHE FESR	FESR	59,4	59,4	59,4	40,9	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	16,3	16,3	16,3	1,6	0,0	0,0
POR PA TRENTO FESR	FESR	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5
POR PIEMONTE FESR	FESR	229,9	229,9	229,9	229,9	225,2	224,3
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	449,9	449,9	449,9	374,7	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	FESR	196,7	166,7	166,7	134,0	128,0	126,8
POR SARDEGNA FSE	FSE	10,7	10,7	10,7	2,7	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	603,4	548,6	548,6	487,2	212,8	212,8
POR TOSCANA FESR	FESR	66,3	66,3	56,7	56,7	56,9	50,7
POR UMBRIA FESR	FESR	69,7	69,7	57,0	56,4	51,0	43,3
POR VENETO FESR	FESR	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0
Regioni più sviluppate		1.058,9	991,3	969,1	948,7	859,5	833,4
Regioni in transizione		282,2	252,2	252,2	196,8	186,5	185,3
Regioni meno sviluppate		1.453,0	1.395,7	1.350,4	1.162,4	441,1	400,6
Totale POR		2.794,1	2.639,2	2.571,7	2.307,9	1.487,0	1.419,2
TOTALE COMPLESSIVO		10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	5.784,0	5.536,7

*Programmi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse anche a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 1a

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 1a – Contributi del programma, a valere sui POC e PSC, e avanzamento finanziario per Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMA	FONDO	Finanziamento totale pubblico netto	Costo FDR/FSC	Impegni FDR/FSC	Pagamenti FDR/FSC	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FDR	334,6	53,5	53,5	37,4	33,3	0,4
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FSC	2.750,0	100,0	100,0	89,3	89,3	89,3
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	93,9	32,7	32,7	12,0	19,0	19,0
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	FDR	47,6	34,9	34,9	0,0	25,9	21,2
TOTALE COMPLESSIVO		2.891,57	221,09	221,09	138,60	167,45	129,86

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Dall'analisi emergono le seguenti performance:

- I Programmi regionali che al 31/12/2024 hanno raggiunto il target di spesa (100% delle Risorse impegnate versate ai Gestori) sono: **POR FESR Abruzzo, POR FESR Emilia-Romagna, POR FESR Friuli-Venezia Giulia, POR FESR Lazio, POR FESR Liguria, POR PA Trento FESR, POR FESR Piemonte, POR FESR Toscana e POR FESR Veneto**.
- Sono sotto la soglia del 50% il POR FSE Campania, POR FESR-FSE Molise, POR FSE Sardegna.
- Tra le Regioni meno sviluppate, le performances migliori sono quelle della Calabria (oltre il 99% speso Risorse POR FESR ed FSE); tra le Regioni più sviluppate, invece si distinguono **Friuli-Venezia Giulia, Lazio, Liguria, Provincia Autonoma di Trento, Piemonte, Toscana e Veneto** (100% versato ai Gestori); tra le Regioni in transizione invece l'**Abruzzo** detiene la leadership (100% delle Risorse impegnate versato al Gestore).
- Il PON più avanzato è il **PON Imprese** (impegnato 3,67 mld €), con un totale erogato al Gestore (3,34 mld €) pari al 91,05%.
- Per quanto riguarda lo stato di avanzamento della spesa PON e POR attraverso le Risorse a valere sui POC e PSC, ci si assesta su un valore medio del 62% che sale al 77% se consideriamo il rapporto fra Pagamenti ammessi ed Impegni ammessi.

4.1.4 Performance a livello di singolo Strumento Finanziario

L'analisi dei dati contenuti nelle *Tavole 2 e 2a*, fornisce un quadro dettagliato dell'andamento degli SF attivati nell'ambito dei PON e dei POR, incluso lo stato di avanzamento della spesa sui POC e PSC, analizzato rispetto a ciascun singolo SF.

Il volume complessivo delle Risorse pubbliche allocate ammonta ad oltre 10,03 mld €. Per quanto riguarda, invece, il dato relativo al valore dei progetti finanziati da Risorse provenienti da fondi delle politiche di Coesione, siamo a quota, come sopra indicato, 7,39 mld €.

Di questi, il totale degli Impegni assunti a valere su Risorse proprie delle politiche di Coesione, si evince un valore pari a quasi 7,33 mld €, mentre i Pagamenti effettivamente erogati si attestano a 6,62 mld €. Il rapporto medio tra Pagamenti ed Impegni, su questa categoria di Risorse, è prossimo a 90,7% per gli SF afferenti ai PON (sale al 95,8 se consideriamo il rapporto fra Risorse versate ed impegnate a favore dei DF); del 89,7% per gli SF afferenti ai POR (95% fra versato ed impegnato ai DF); come detto, oltre il 62% per gli SF promossi col sostegno di Risorse a valere sui POC e PSC (78% come speso a favore di DF)

Gli S.F. elencati nella Tavola 3 presentano performance eterogenee. Alcuni evidenziano una capacità elevata di trasformare gli Impegni in Pagamenti (con valori di gran lunga superiore al 75%), mentre altri mostrano ritardi significativi, con tassi di erogazione inferiori al 60%. Il rapporto medio complessivo si attesta intorno al 90,4%.

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
PON CULTURA	FESR	Fondo rotativo per la concessione dei finanziamenti agevolati tramite il regime di aiuto per sostenere la filiera culturale e creativa	S	49,2	49,2	49,2	24,6	0,0	0,0
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	FESR	Fondo rotativo fondo crescita sostenibile	N	334,6	281,1	281,1	281,1	262,5	244,6
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo l. 181-89	N	44,3	44,3	44,3	22,2	23,2	19,4
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo contratti di sviluppo	N	218,7	218,7	218,7	124,1	136,4	112,1
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo destinato alla concessione dei finanziamenti agevolati in favore delle imprese beneficiarie delle agevolazioni previste dallo strumento 'smart & start ItaliÀ	N	31,7	31,7	31,7	23,8	22,3	14,3
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo dm investimenti innovativi asse iii	N	169,2	169,2	169,2	126,9	112,7	97,6
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo dm investimenti innovativi asse iv	N	3,6	3,6	3,6	1,8	2,5	2,2
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo dm investimenti innovativi asse vi	N	320,3	320,3	320,3	160,2	188,4	110,8
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo fondo crescita sostenibile – react	N	30,6	30,6	30,6	30,6	23,6	23,6
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Riserva PON IC fondo centrale di garanzia	N	206,0	206,0	206,0	206,0	206,0	206,0
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Riserva PON IC fondo centrale di garanzia - risorse react	N	1.215,8	1.215,8	1.215,8	1.215,8	1.215,8	1.215,8
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Riserva PON IC fondo centrale di garanzia (cv19)	N	1.433,7	1.433,7	1.433,7	1.433,7	1.433,7	1.433,7
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE Lig00048		N	1,8	1,8	1,8	0,3	1,8	0,2

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE Mlps00013		N	62,2	62,2	62,2	35,5	62,2	35,5
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO*	FESR	Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,0	322,5	322,5	322,5	322,5	322,5
PON RICERCA	FESR	Conto presso la bei per gestione fondo dei fondi	S	270,0	270,0	270,0	230,5	204,3	200,2
PON RICERCA	FSE	Conto presso la bei per la gestione del fondo di fondi fse	S	100,0	100,0	100,0	79,0	79,3	79,0
POR ABRUZZO FESR	FESR	Fondo di garanzia por Abruzzo - sezione emergenza covid	N	58,5	58,5	58,5	58,5	58,5	58,5
POR BASILICATA FESR	FESR	Conartfidi Soc.Coop. Arl - integrazione fondi rischi confidi	N	1,9	1,4	1,4	1,4	0,0	0,0
POR BASILICATA FESR	FESR	Consorzio Cofidi sviluppo imprese - integrazione fondi rischi	N	8,2	6,1	6,1	6,1	0,0	0,0
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo di garanzia por Basilicata - sezione covid	N	33,2	33,2	33,2	33,2	33,2	33,2
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo rotativo ex legge 181/89 por Basilicata	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	0,0
POR BASILICATA FSE	FSE	Microcredito a	N	5,0	5,0	5,0	5,0	3,0	3,0
POR BASILICATA FSE	FSE	Microcredito a (8ii - 8.1)	N	5,0	5,0	5,0	5,0	3,6	3,6
POR BASILICATA FSE	FSE	Microcredito b	N	10,0	10,0	10,0	2,5	0,4	0,4
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo Calabria competitiva (FCC). Emergenza covid 19 - misure di aiuto imprese e competitività sistema produttivo regionale.	S	90,0	90,0	90,0	90,0	81,6	81,1
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo di venture capital (FOVEC)	S	3,0	3,0	3,0	3,0	2,3	2,3
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale di ingegneria finanziaria (FRIF)	S	29,0	29,0	29,0	28,7	28,0	21,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione (FOI)	S	4,3	4,3	1,8	0,8	4,2	4,2
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Riserva fondo di garanzia programma operativo Fesr 2014-2020 della regione Calabria	N	12,0	12,0	12,0	12,0	0,0	0,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Fondo regionale inclusione e sviluppo (FROIS). Ente gestore Fincalabra S.p.A.	S	10,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Istituzione fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione sociale (FROIS) accordo di finanziamento con Fincalabra.	S	10,0	10,0	2,5	2,4	12,0	12,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo di garanzia por Campania	N	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo l. 181-89	N	15,3	15,3	15,3	12,0	14,9	12,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo per le imprese artigiane campane - por Fesr 2014/2020	N	29,1	29,1	21,8	21,8	29,1	0,1
POR CAMPANIA FESR	FESR	Garanzia Campania - Bond	N	77,8	77,8	77,8	48,4	0,0	0,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Garanzia Campania - Confidi	N	10,0	10,0	10,0	2,5	0,0	0,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Strumento finanziario per il sostegno agli investimenti produttivi in Campania, attuato con le modalità della procedura negoziale e con la partecipazione del FRI regionale di cassa depositi e prestiti	N	28,0	28,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR CAMPANIA FSE	FSE	Fondo WBO 'workers buyout'	N	1,0	1,0	1,0	0,3	1,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	Fondo di garanzia Eureka	S	2,2	2,2	2,2	1,7	2,1	2,1
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	Fondo di garanzia por Emilia-Romagna	N	5,2	5,2	5,2	5,2	3,9	3,9
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata energia	N	64,7	40,5	40,5	40,5	40,5	40,5
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata starter	N	29,3	20,8	20,8	20,8	20,8	20,8
POR FESR LAZIO/POC LAZIO*	FESR	Costituzione del fondo di fondi venture capital	S	47,6	12,7	12,7	12,7	8,5	8,5
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	Riserva fondo centrale di garanzia programma operativo Fesr 2014-2020 della regione Friuli-Venezia Giulia	N	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR LAZIO FESR	FESR	Costituzione del fondo di fondi di cui al punto 27 dell'art. 2 del regolamento (UE) 1303/2013 e di altri interventi istituiti con il contributo del por Fesr lazio 2014-2020 e di altri fondi regionali.	S	179,9	179,9	179,9	179,9	179,9	179,2
POR LAZIO FESR	FESR	Fondo di garanzia per lazio	N	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
POR LAZIO FESR	FESR	Fondo rotativo contratti di sviluppo POR Lazio	N	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	1,9
POR LIGURIA FESR	FESR	Credito agevolato e garantito per le imprese artigiane	N	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
POR LIGURIA FESR	FESR	Credito agevolato e garantito per le imprese artigiane (2)	N	1,3	1,3	1,3	1,3	1,1	1,1
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo di garanzia a favore di associazioni e società sportive dilettantistiche	N	1,5	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo per il sostegno ai programmi di investimento e di sviluppo delle attività delle PMI realizzati nell'area di crisi industriale complessa del savonese nell'ambito dell'azione 3.1.1 del por Fesr 2014-2020 - strumento finanziario	N	10,0	10,0	10,0	10,0	9,7	8,3
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo per il sostegno ai programmi di investimento e di sviluppo delle attività delle PMI realizzati nell'area di crisi industriale non complessa - azione 3.1.1 del por Fesr 2014-2020 - strumento finanziario	N	14,8	14,8	14,8	14,8	13,4	13,3
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo per il sostegno di interventi di efficientamento energetico	N	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	3,7
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo per il sostegno di interventi di efficientamento energetico - implementazione	N	1,8	1,8	1,8	1,8	0,8	0,8
POR LIGURIA FESR	FESR	Fondo per il sostegno di interventi di efficientamento energetico - seconda implementazione	N	0,6	0,6	0,6	0,6	0,1	0,1
POR LIGURIA FESR	FESR	Garanzia artigianato Liguria	N	5,5	5,5	5,5	5,5	1,1	0,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR LIGURIA FESR	FESR	Implementazione fondo per il sostegno ai programmi di investimento e di sviluppo delle attività delle PMI realizzati nell'area di crisi industriale complessa del savonese - azione 3.1.1 del por Fesr 2014-2020 - strumento finanziario	N	2,0	2,0	2,0	2,0	1,3	1,3
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione speciale del fondo centrale di garanzia por Fesr Liguria 2014-2020	N	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione speciale per l'emergenza covid-19 del fondo centrale di garanzia por Fesr Liguria 2014-2020	N	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo di garanzia al via	N	79,5	79,5	79,5	78,7	74,7	74,7
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo linea internazionalizzazione	N	13,0	13,0	13,0	13,0	6,8	6,4
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo linea R&S per aggregazioni	N	26,9	26,9	26,9	26,9	24,4	24,4
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Free	N	15,9	15,9	15,9	15,9	15,7	9,1
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Frim Fesr 2	N	6,2	6,2	6,2	6,2	3,1	3,1
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Frim Fesr 2020	N	23,2	23,2	23,2	23,2	17,6	17,6
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea controgaranzie	N	16,9	16,9	16,9	16,9	15,7	15,7
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea intraprendo	N	4,9	4,9	4,9	4,9	3,4	3,3
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 14765 - azioni 12.1, 13.1, 14.1 Gestione Artigiancassa	N	16,4	16,4	16,4	12,3	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 15989 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 asse 3 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese intervento 10.1.1 sostegno ai processi di fusione dei confidi	N	15,0	15,0	15,0	15,0	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 17098 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 - asse 8 - intervento 24.1.1 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese sostegno ai processi di fusione dei confidi	N	9,0	9,0	9,0	9,0	0,0	0,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45284 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 - asse 8 - intervento 24.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa covid – 19	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45287 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 asse 3 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese intervento 10.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa covid-19	N	0,9	0,9	0,9	0,2	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45288 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 - asse 8 - intervento 24.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa covid – 19	N	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45293 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 asse 3 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese intervento 10.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa covid-19	N	3,5	3,5	3,5	0,9	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45294 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 asse 3 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese intervento 10.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa covid-19	N	7,6	7,6	7,6	1,9	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45297 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 - asse 8 - intervento 24.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa covid – 19	N	4,3	4,3	4,3	1,1	0,0	0,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45361 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 asse 3 promuovere la competitività delle piccole e medie imprese intervento 10.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa covid-19	N	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45405 - programma operativo regionale (por) marche Fesr 2014/2020 - asse 8 - intervento 24.1.2 sostegno al sistema confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa covid – 19	N	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo ricerca & competitività 2014 2020	N	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo ricerca & competitività 2014 2020_3.1.1	N	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo ricerca & sviluppo per start up innovative	N	2,6	2,6	2,6	1,6	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo rotativo per l'efficienza energetica	N	6,7	6,7	6,7	0,0	0,0	0,0
POR PA TRENTO FESR	FESR	Fondo di garanzia por PA Trento - sezione emergenza covid	N	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2015_csp671) Fondo MPMI fondo prestiti destinato al sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro realizzati da micro, piccole e medie imprese	N	40,0	40,0	40,0	40,0	39,7	39,3
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_csp708) Fondo Tranché cover 2014_2020	N	11,5	11,5	11,5	11,5	10,8	10,8
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_csp712) fondo attrazione investimenti	N	30,0	30,0	30,0	30,0	29,7	29,7
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2019_csp713) fondo Prisme	N	12,5	12,5	12,5	12,5	9,6	9,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	(Reg_2016_csp672) fondo energia imprese fondo per l'efficienza energetica e l'energia rinnovabile nelle imprese	N	71,9	71,9	71,9	71,9	71,4	71,4
POR PIEMONTE FESR	FESR	Riserva fondo di garanzia programma operativo Fesr 2014-2020 della regione Piemonte	N	64,0	64,0	64,0	64,0	64,0	64,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Cofidi.it.soc.coop - fondo di garanzia/fondo rischi 2014-2020	N	36,0	36,0	36,0	36,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Confeserfidi SCARL - fondo di garanzia/rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	3,6	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fidi nord-est soc.coop Consort di Garan.Coll. Fidi - fondo di garanzia/fondo rischi 2014-2020	N	11,2	11,2	11,2	9,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fin.promo.ter. S.c.p.a. Finanziaria promozione terziario - fondo di garanzia/fondo rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	8,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo efficientamento energetico PMI - soggetto gestore del fondo: puglia sviluppo S.p.A.	N	6,3	6,3	6,3	3,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo finanziamento del rischio 2014-2020_accordo di finanziamento sottoscritto tra regione Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A.	N	65,0	65,0	65,0	18,5	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo microcredito d'impresa della puglia 2014-2020. Accordo di finanziamento tra regione Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A.	N	228,5	228,5	228,5	216,5	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo minibond puglia 2014-2020. Accordo di finanziamento tra regione Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A.	N	41,0	41,0	41,0	41,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo nuove iniziative d'impresa - soggetto gestore del fondo: Puglia Sviluppo S.p.A.	N	27,0	27,0	27,0	27,0	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Tecnonidi 2014-2020 - accordo di finanziamento Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A.	N	15,0	15,0	15,0	11,2	0,0	0,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Italia Com-fidi consortile A.r.l. - Fondo di garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	4,0	4,0	4,0	0,8	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo competitività delle imprese	N	39,6	39,6	39,6	9,9	39,6	39,6
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo di social Impact Investing	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo emergenza imprese Sardegna	N	150,0	120,0	120,0	120,0	83,3	83,3
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo rotativo contratti di sviluppo POR Sardegna	N	5,0	5,0	5,0	3,6	5,0	3,8
POR SARDEGNA FSE	FSE	Fondo microcredito FSE - strumento finanziario	N	4,7	4,7	4,7	1,2	0,0	0,0

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR SARDEGNA FSE	FSE	Social impact investing (SII) - strumento finanziario	N	2,5	2,5	2,5	0,6	0,0	0,0
POR SARDEGNA FSE	FSE	Social impact investing (SII) - strumento finanziario	N	3,5	3,5	3,5	0,9	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Accordo di finanziamento ente in house Crias	N	34,0	34,0	34,0	8,5	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Accordo di finanziamento tra regione siciliana e bei strumento finanziario 'fondo emergenza imprese Sicilia - emergenza covid19	S	51,5	51,5	51,5	45,5	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Accordo regione siciliana e Irfis fin Sicilia spa gestione strumento finanziario ex art. 10 l.r. N. 9/2020- emergenza covid19	N	50,3	50,3	50,3	50,3	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Finanziamento agevolato a tasso zero - misura a	N	165,0	110,2	110,2	110,2	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di garanzia por Sicilia	N	173,4	173,4	173,4	173,4	113,4	113,4
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di garanzia por Sicilia (cv_19))	N	129,2	129,2	129,2	99,3	99,3	99,3
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2014_fondo_creaz_141) fondo creazione impresa sezione innovazione 141	N	3,0	3,0	2,4	2,4	2,4	2,2
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2014_fondo_prestiti_351a1) fondo per prestiti manifatturiero ex 351a1	N	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2014_fondo_prestiti_351a2) fondo per prestiti ai settori turismo, commercio e terziario - ex 351a2	N	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,2
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2015_351_microcredito) microcredito per la creazione di impresa - 3.5.1	N	50,6	50,6	43,1	43,1	43,2	37,5
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2017_csp004) fondo microcredito per aiuti agli investimenti az.3.1.1 sub. B	N	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
POR TOSCANA FESR	FESR	(Rtap_2017_csp005) fondo produttivi in progetti strategici az.3.1.1 sub. A rotativo per investimenti	N	8,0	8,0	6,6	6,6	6,6	6,6
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo capitale di rischio per le pmi	N	6,4	6,4	2,2	1,6	1,9	1,9
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo di fondi - fondo mobiliare chiuso. Azione 1.3.1.. Start up innovative	S	6,5	6,5	4,9	4,9	3,1	2,1
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo equity / start up innovative 131 / capitale di rischio	N	1,6	1,6	1,6	1,6	1,0	1,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo per la concessione di garanzie alle PMI	N	12,4	12,4	6,0	6,0	3,3	1,9

Tavola 2 – Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	Fondo	Strumento finanziario	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti double	N	2,4	2,4	2,4	2,4	2,0	2,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti FLY	N	1,0	1,0	0,5	0,5	0,4	0,3
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti medium azione 3.6.1.	N	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti medium azione 3.6.2.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti re-start 93	N	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Solar Attack	N	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	1,6
POR UMBRIA FESR	FESR	Rafforzamento patrimoniale PMI. Azione 3.6.1.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
POR UMBRIA FESR	FESR	Re-start fondo prestiti (servizi finanziari alle imprese)	N	28,5	28,5	28,5	28,5	28,5	28,5
POR VENETO FESR	FESR	Fondo di garanzia por veneto	N	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0
TOTALE COMPLESSIVO				10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	5.784,0	5.536,7

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 2a - Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Strumento Finanziario alimentati a valere su POC e PSC (milioni di euro)

NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione	Impegni ammessi	Pagamenti ammessi
FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,6	53,5	53,5	37,4	33,3	0,4
Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,0	100,0	100,0	89,3	89,3	89,3
Fondo di finanza agevolata ENERGIA	N	64,7	24,2	24,2	8,5	16,5	16,5
Fondo di finanza agevolata STARTER	N	29,3	8,5	8,5	3,5	2,5	2,5
Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	S	47,6	34,9	34,9	0,0	25,9	21,2
		2.891,6	221,1	221,1	138,6	167,4	129,9

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.1.5 Performance a livello di Forma Tecnica ed Analisi rispetto all'anno di firma dell'Accordo di Finanziamento

La *Tavola 3* e la *Figura 16* ci offrono una visione aggregata dello stato di avanzamento finanziario, ripartendo i 133 strumenti finanziari attivi in base alla loro FT.

La *Tavola 4* descrive l'**avanzamento finanziario degli SF per FT**, mettendo in relazione la dotazione di Coesione (A), gli Impegni (B), i Pagamenti (C) e la quota di tali importi che risulta "ammessa" ai fini del contributo del Programma (D ed E). Le FT considerate sono:

- ▶ 03 – Capitale di rischio/capitale proprio;
- ▶ 04 – Prestito;
- ▶ 05 – Garanzia o equivalente;
- ▶ 06 – Contributi in conto interessi/commissioni di garanzia e supporto tecnico.

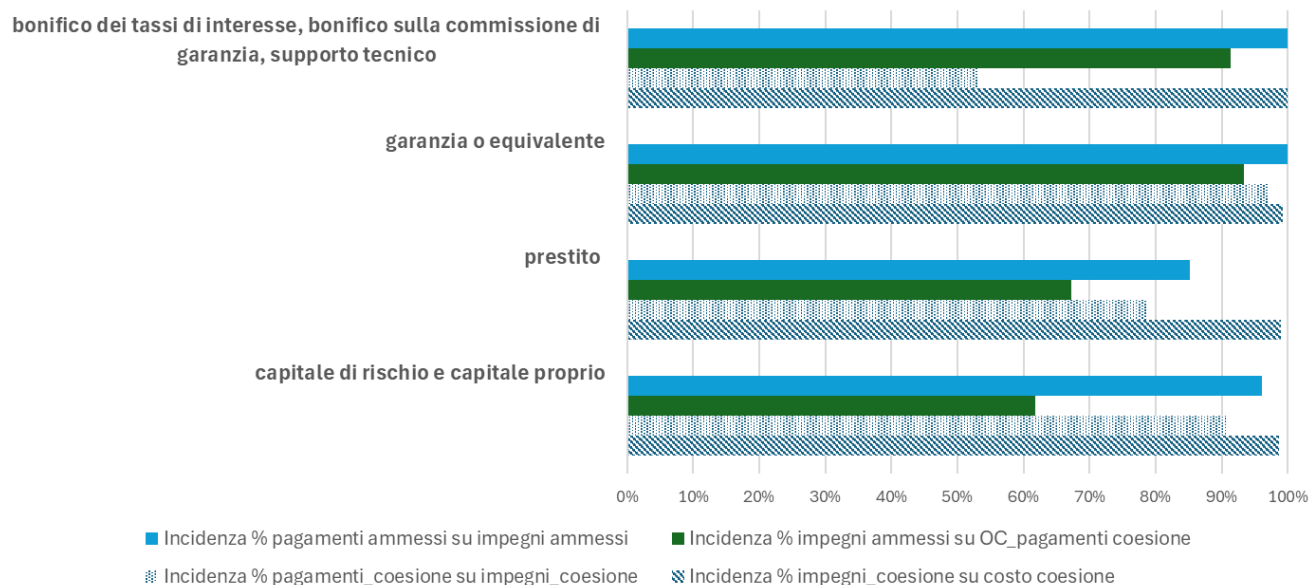
Dall'analisi complessiva emerge un quadro di attuazione molto avanzato. A fronte di una dotazione totale (Costo Coesione) di quasi **7,4 mld €**, il tasso di impegno (Impegni su Costo) si attesta al **99,1%**, indicando che la quasi totalità delle Risorse programmate è stata vincolata contrattualmente. Anche il tasso di pagamento (Pagamenti su Impegni) è molto elevato, raggiungendo il **90,4%**; ciò significa che la maggior parte dei fondi impegnati è stata erogata. Inoltre, sebbene non sembri eccellente (**87,3 %**) il dato di rapporto fra gli Impegni ammessi (**5,78 mld €**) e le Risorse versate al Gestore (**6,62 mld €**), l'incidenza delle Risorse versate ai DF sugli Impegni ammessi (Contratti fra Gestore e DF) sembra esprimere un dato confortante che si assesta sul **95,7 %**.

Tavola 3 - Contributi del Programma e avanzamento finanziario per Forma Tecnica (milioni di euro)

Codice Forma tecnica	Forma tecnica	N. SF	Costo Coesione (A)	Impegni Coesione (B)	Pagamenti Coesione (C)	Inc. % impegni coesione su Costo coesione (B/A)	Inc. % Pagam. coesione su Impegni coesione (C/B)	Impegni ammessi (D)	Pagamenti ammessi (E)	Inc. % Impegni ammessi su Pagam. coesione (D/C)	Inc. % Pagam. ammessi su Impegni ammessi (E/D)
03	Capitale di rischio e capitale proprio	13	449,2	442,9	402,7	98,6%	90,9%	258,7	248,6	64,2%	96,1%
04	Prestito	73	2.555,6	2.528,8	1.990,0	98,9%	78,7%	1.571,8	1.338,5	79,0%	85,2%
05	Garanzia o equivalente	44	4.390,8	4.356,4	4.231,3	99,2%	97,1%	3.951,4	3.947,4	93,4%	99,9%
06	Bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico	3	4,3	4,3	2,3	100,0%	53,1%	2,1	2,1	91,3%	100,0%
TOTALE COMPLESSIVO		133	7.399,9	7.332,3	6.626,4	99,1%	90,4%	5.784,0	5.536,7	87,3%	95,7%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Figura 16 – Indicatori di avanzamento a livello di Forma Tecnica: Fase 1-2-3-4 (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Su 133 strumenti finanziari complessivi, analizzando la Tavola per Forma Tecnica, si rileva che:

- **Garanzie (cod. 05):** 44 SF, con la **quota di Risorse più elevata**: 4,39 mld €, pari a oltre la metà del costo Coesione totale;
- **Prestiti (cod. 04):** 73 SF, per 2,56 mld €. Numericamente sono la FT più diffusa, con un peso finanziario molto rilevante;
- **Equity/capitale proprio (cod. 03):** 13 SF, per 449 mln €; meno numerosi ma ad alta intensità di capitale;
- **Sostegno in interessi/commissioni e supporto tecnico (cod. 06):** 3 SF, per volumi molto contenuti (4,3 mln €), a carattere complementare.

La struttura complessiva conferma un **modello centrato su garanzie e prestiti**, con l’equity in ruolo selettivo e le forme “miste” (interessi/commissioni) come strumento di affinamento dell’offerta.

L’indicatore **B/A (Impegni su costo Coesione)** mostra livelli molto elevati:

- **Equity:** 98,6%;
- **Prestiti:** 98,9%;
- **Garanzie:** 99,2%;
- **Interessi/commissioni/supporto tecnico:** 100%.



TASSO DI IMPEGNO

Nel complesso, il sistema registra un **tasso di impegno del 99,1%**: la quasi totalità delle Risorse di Coesione destinate agli SF è stata contrattualizzata.

Non emergono differenze significative tra le FT: ovunque la fase di “costruzione” ed allocazione degli Strumenti è sostanzialmente conclusa.

Più differenziata è la lettura dell'indicatore **C/B (Pagamenti su Impegni)**:

- **Garanzie:** 97,1%: sono la forma più avanzata; quasi tutti gli importi impegnati sono stati effettivamente pagati (versamenti ai fondi di garanzia, coperture, ecc...);
- **Equity:** 90,9%: anche il capitale di rischio mostra un andamento molto positivo, con oltre il 90% degli Impegni già trasferito agli Strumenti o investito;
- **Prestiti:** 78,7%: pur essendo vicino all'80%, è la forma con il **gap più ampio** tra Impegni e Pagamenti;
- **Interessi/commissioni/supporto tecnico:** 53,1% – qui i Pagamenti sono poco più della metà degli Impegni, verosimilmente perché tali contributi seguono la dinamica dei prestiti/garanzie sottostanti (si maturano nel tempo a fronte di contratti già attivi).

Nel complesso, il portafoglio registrata un rapporto Pagamenti/Impegni del 90,4%, **indice di una maturità molto avanzata dell'Attuazione.**

Le colonne D ed E misurano la quota di Impegni e Pagamenti a favore dei DF.

- Per l'insieme del portafoglio, gli Impegni ammessi (D) rappresentano l'87,3% dei Pagamenti di Coesione (D/C), mentre i Pagamenti ammessi (E) coprono il 95,7% degli Impegni ammessi (E/D).
- Per FT:
 - **Garanzie:** D/C = 93,4%, E/D = 99,9%: significa che quasi tutti i Pagamenti hanno raggiunto i DF.
 - **Prestiti:** D/C = 79,0%, E/D = 85,2%: qui la quota di importi ammessi è più bassa; probabilmente questo si spiega col fatto che trattasi di Strumenti che gestiscono un numero molto elevato di operazioni a beneficiario finale.
 - **Equity:** D/C = 64,2%, E/D = 96,1%: solo circa due terzi delle Risorse a disposizione del Gestore risultano già contrattualizzate con i DF; una volta però stipulati i Contratti, quasi tutti i relativi Pagamenti giungono a destinazione.
 - **Interessi/commissioni:** D/C = 91,3%, E/D = 100%: anche qui, una volta contrattualizzati, i Pagamenti ai DF risultano interamente eseguiti.

La tavola restituisce l'immagine di un sistema di SF **quasi totalmente impegnato** (oltre il 99% della dotazione di Coesione), **con Pagamenti molto avanzati** (circa il 90% degli Impegni), **fortemente basato su garanzie e prestiti**, che insieme assorbono oltre il 95% delle Risorse, **con qualità della spesa generalmente elevata**, come mostrato dai rapporti tra importi ammessi e Pagamenti.

La *Tavola 4* e la *Figura 17* analizzano i 133 strumenti finanziari raggruppandoli per l'anno in cui è stato firmato l'AF. Questo permette di valutare la velocità di attuazione in base all'effettiva "anzianità" operativa di ciascun gruppo di Strumenti.

Il quadro complessivo conferma l'elevato stato di avanzamento generale come abbiamo visto precedentemente.

A livello di **Impegno** (Impegni su Costo), l'attuazione è quasi totale. Quasi tutti i gruppi di Strumenti, indipendentemente dall'anno di firma, mostrano un tasso di impegno tra il 96,6% e il 100%. Le uniche anomalie sono rappresentate dai 7 Strumenti con data "vuota" (non è stato possibile rilevare dati ufficiali per alcuni SF afferenti ad alcuni POR FESR: Umbria, Campania e Liguria), i quali hanno un tasso di impegno molto basso (**34,8%**); inoltre vi sono alcuni rapporti fra Contratti stipulati coi DF e Risorse in dotazione ai Gestori che evidentemente fanno riferimento a dati da perfezionare perché tale rapporto fra oltre il possibile, vale a dire il 100%. Tutte queste anomalie sono evidenziate sulla tavola di riferimento.

Le differenze principali emergono invece nei **tassi di pagamento** (Pagamenti su Impegni), che evidenziano diverse velocità di erogazione.

I. - Gli Anni ad Attuazione Rapida (2020-2021)

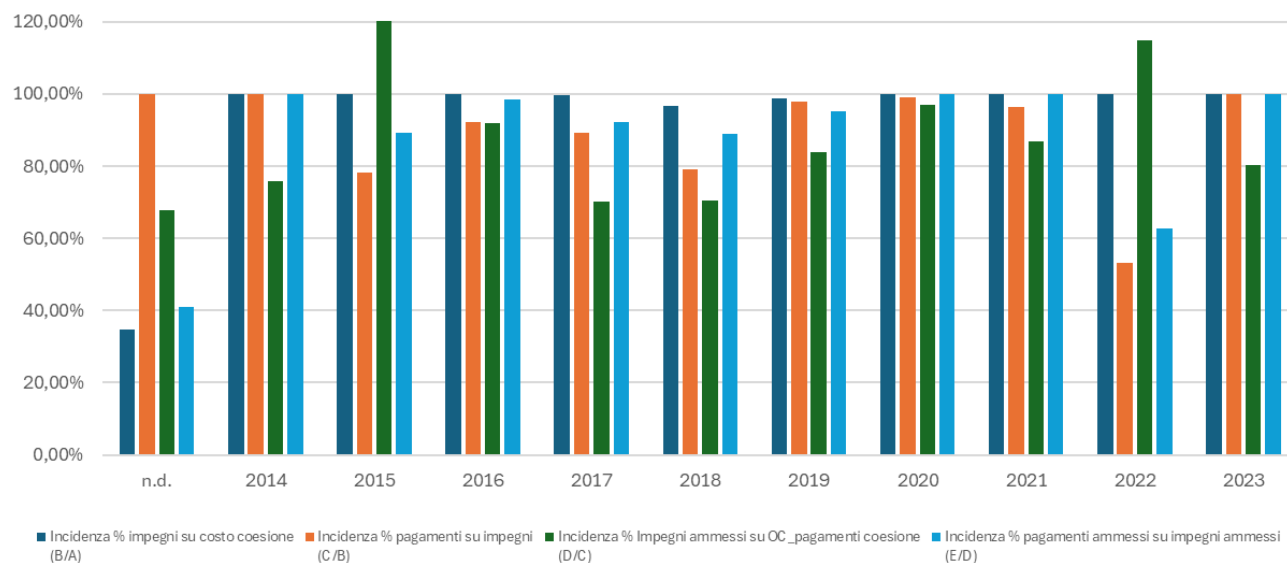
Questi due anni, che insieme valgono oltre 3,4 mld € (la quota più rilevante del portafoglio), mostrano un'esecuzione quasi istantanea. Gli Strumenti firmati nel 2020 (14 SF) hanno un tasso di pagamento del 99,2%, e quelli del 2021 (12 SF) del 96,4%. Anche il gruppo del 2019 (11 SF) mostra una performance simile (98,0%).

Tavola 4 – Indicatori di avanzamento a livello di Forma Tecnica: Fase 1-2-3-4 (%)

Anno firma Accordo di finanziamento	n. SF	Costo Coesione (A)	Impegni Coesione (B)	Pagamenti Coesione (C)	Inc. % impegni coesione su Costo coesione (B/A)	Inc. % Pagamenti coesione su Impegni coesione (C/B)	Impegni ammessi (D)	Pagamenti ammessi (E)	Incidenza % Impegni ammessi su Pagamenti coesione (D/C)	Incidenza % Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (E/D)
<i>n.d.</i>	7	43,7	15,2	15,2	34,8%	100,0%	10,4	4,2	67,9%	40,9%
2014	1	23,2	23,2	23,2	100,0%	100,0%	17,6	17,6	75,8%	100,0%
2015	7	258,4	258,4	202,0	100,0%	78,2%	254,1	226,9	125,8%	89,3%
2016	11	946,4	946,4	871,4	100,0%	92,1%	800,5	789,0	91,9%	98,6%
2017	20	1.195,9	1.193,4	1.063,8	99,8%	89,1%	747,6	688,9	70,3%	92,1%
2018	44	1.020,0	985,1	778,6	96,6%	79,0%	549,1	488,9	70,5%	89,0%
2019	11	128,7	127,1	124,6	98,7%	98,0%	104,5	99,4	83,8%	95,2%
2020	14	1.695,0	1.695,0	1.680,6	100,0%	99,2%	1.629,2	1.628,7	96,9%	100,0%
2021	12	1.711,5	1.711,5	1.650,0	100,0%	96,4%	1.434,2	1.433,7	86,9%	100,0%
2022	4	341,4	341,4	181,3	100,0%	53,1%	208,3	130,7	114,9%	62,7%
2023	2	35,6	35,6	35,6	100,0%	100,0%	28,6	28,6	80,3%	100,0%
TOTALE COMPLESSIVO	133	7.399,9	7.332,3	6.626,4	99,1%	90,4%	5.784,0	5.536,7	87,3%	95,7%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Figura 17 – Indicatori di avanzamento a livello di Anno di firma dell'Accordo di Finanziamento (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

II. - Gli Anni "Maturi" (2016-2017)

I 31 Strumenti (11+20) avviati in questo biennio, che rappresentano un altro blocco importante (circa 2,1 mld €), mostrano un avanzamento solido ma più graduale: 92,1% per il 2016 e 89,1% per il 2017.

III. - Gli Anni con Ritardi Relativi nei Pagamenti

Tre gruppi mostrano i tassi di pagamento più bassi. Il gruppo del 2018 (il più numeroso con 44 SF) e quello del 2015 (7 SF) sono i più lenti tra gli strumenti maturi, con tassi di erogazione rispettivamente del 79,0% e 78,2%. A questi si aggiunge il gruppo del 2022, che registra il tasso di pagamento più basso in assoluto (53,1%), quasi certamente legato al fatto che le erogazioni erano ancora in corso al momento della rilevazione.

IV. - Chiusura del Ciclo

Gli Strumenti più vecchi (l'unico SF del 2014), quelli più recenti (i 2 SF del 2023) e i 7 Strumenti "vuoti" risultano interamente pagati (100%) rispetto a quanto impegnato.

4.2 L'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE

Questa sezione è dedicata all'analisi dei dati concernenti l'effettiva implementazione degli SF. Per poterla meglio inquadrare è utile ricordare quanto sotto.

- Le tappe fondamentali del processo di attuazione, utili al monitoraggio, sono, come sappiamo:
- L'Accordo di Finanziamento (AF). Questo atto giuridico, stipulato tra l'Amministrazione Pubblica responsabile della gestione dei fondi (AdG) e l'entità selezionata per la gestione dello strumento finanziario, definisce, tra gli altri aspetti, l'ammontare delle Risorse pubbliche destinate allo strumento medesimo. Tali accordi possono essere oggetto di modifiche nel tempo; in tal caso, l'Autorità di Gestione è tenuta ad aggiornare le informazioni relative al budget assegnato, comunicandolo attraverso i canali ufficiali. Ai sensi del Regolamento di Esecuzione (UE) n. 821/2014, che stabilisce il formato per le Relazioni Annuali sull'attuazione degli strumenti finanziari rispetto a questo ciclo di Programmazione, vengono definite le date di stipula ed il valore finanziario affidato al Gestore. Quest'ultimo rappresenta l'obiettivo di spesa che lo strumento finanziario deve conseguire entro il termine del periodo di ammissibilità.
- L'importo complessivo dei Contributi del Programma versati allo S.F. Tale dato quantifica le Risorse effettivamente trasferite dall'AdG al soggetto Gestore. La progressione di questi versamenti avviene generalmente per stati di avanzamento, in conformità con le disposizioni normative del Regolamento (UE) n. 1303/2013.
- I contributi del Programma Impegnati in Contratti con i D.F. Lo stato di avanzamento di questo dato testimonia la piena operatività amministrativa del Gestore. La presenza di un valore superiore a zero in questo campo implica che le procedure di evidenza pubblica per la selezione dei Beneficiari sono state completate (avvisi pubblicati, istanze pervenute, istruite e approvate) e, ove previsto, i Contratti con i D.F. sono stati sottoscritti. Si tratta, quindi, di un valore significativo sul piano amministrativo.
- I contributi versati al livello dei D.F. Questi valori rappresentano:
 - Per gli interventi sotto forma di prestito o di capitale di rischio, gli effettivi trasferimenti monetari ai beneficiari finali;
 - Nel caso delle garanzie, gli accantonamenti costituiti a fronte del rischio di escussione delle garanzie stesse.

4.2.1 Strumenti Finanziari in Fase di Attuazione: Articolazione per Modalità di Implementazione e Fondo Strutturale

Al 31 dicembre 2024, il panorama degli SF in fase di attuazione presenta una specifica configurazione per quanto concerne le modalità di implementazione. Complessivamente, si registrano 133 strumenti finanziari attivi (inclusi gli SF finanziati sul PSC e sul POC).

Da un'analisi più approfondita emerge che 14 di questi sono Fondi di Fondi (FdF). Questi ultimi, concepiti essenzialmente come aggregatori di Risorse finanziarie, ne includono 3 riferibili a Programmi Operativi Nazionali (PON) e 11 a Programmi Operativi Regionali (POR).

È opportuno segnalare che, sebbene l'Iniziativa Occupazione Giovani (IOG) non sia formalmente finanziata dai Fondi Strutturali, viene comunque inclusa nelle analisi per affinità tematica e operativa. L'Iniziativa IOG è infatti una misura voluta dal Consiglio europeo per sostenere finanziariamente le policy a favore dell'occupazione giovanile (quali “Garanzia giovani”) nelle Regioni in cui il tasso di disoccupazione giovanile è particolarmente elevato. La sua dotazione nel PON IOG si aggiunge a quella del FSE.

La Tavola 5 sottostante, che riflette quanto sopra indicato, offre una visione sinottica della ripartizione degli strumenti finanziari per modalità di implementazione e Fondo strutturale.

Tavola 5 – Strumenti finanziari per modalità di implementazione e Fondo Strutturale (numero Strumenti)

Tipologia programma	Tipologia strumento	FESR	FSE	IOG	Totale
PON	FdF	2	1		3
	SF	12		2	14
	Totale PON	14	1	2	17
POR	FdF	9	2		11
	SF	98	7		105
	Totale POR	107	9	0	116
ITALIA	Totale	121	10	2	133

N.B. La Tavola include anche gli S.F. finanziati sul PSC e su POC.

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.2 Dotazioni di Risorse Coesione impegnate negli Accordi di Finanziamento: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica

La *Tavola 6* e la *Figura 18*, speculari alla stessa, mostrano come le Risorse della Coesione destinate agli Strumenti Finanziari sono state impegnate, incrociando OT e FT.

La struttura complessiva della tavola riporta le FT che abbiamo precedentemente descritto: queste si incrociano con gli **OT** della politica di Coesione 2014-2020. Chiaramente vengono presi in considerazione esclusivamente gli OT sui quali sono stati attivati SF.

Tavola 6 – Dotazioni di Risorse Coesione impegnate negli Accordi di Finanziamento: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA				TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	06- bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	286,20	397,87	0,00	2,03	686,10
OT3 (Competitività PMI)	156,68	1.376,40	3.132,86	2,30	4.668,24
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	0,00	195,40	7,72	0,00	203,12
OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	0,00	89,64	0,00	0,00	89,64
OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	0,00	18,50	0,00	0,00	18,50
OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	0,00	350,96	1.215,79	0,00	1.566,74
TOTALE COMPLESSIVO	442,88	2.528,77	4.356,36	4,33	7.332,34

*Obiettivi tematici che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 6a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 6a – Dotazioni di Risorse Coesione, a valere sui POC e PSC, impegnate negli Accordi di Finanziamento: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA			TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	34,9	53,5	0,0	88,4
OT3 (Competitività PMI)	0,0	8,5	100,0	108,5
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	0,0	24,2	0,0	24,2
TOTALE COMPLESSIVO	34,9	86,2	100,0	221,1

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

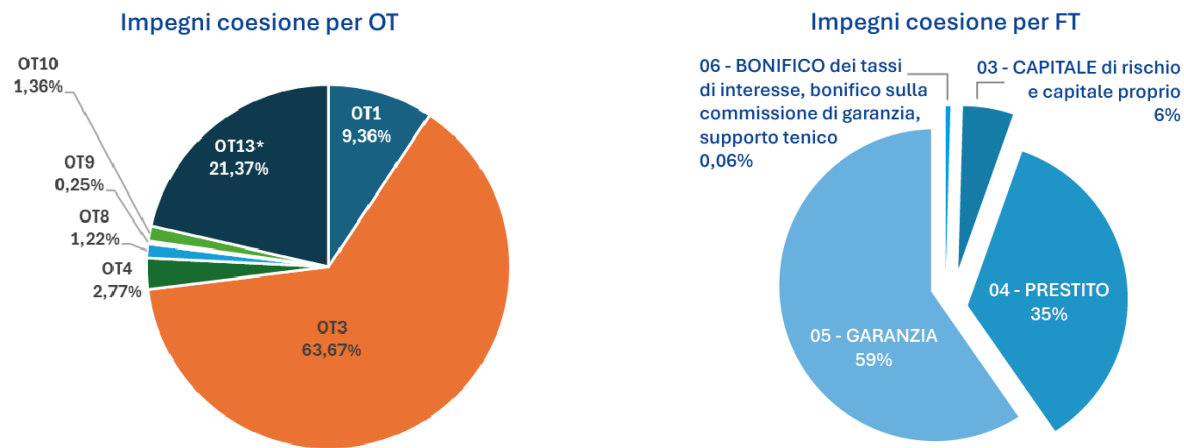
Calcolando i pesi sul totale, 7,33 mld €, risulta che la **Garanzia**, con una quota del 59%, è la forma tecnica dominante. La prevalenza delle garanzie indica probabilmente una strategia orientata a **moltiplicare l'effetto leva** sul credito bancario alle imprese.

La seconda voce per importanza è rappresentata dai **Prestiti** (35%) che sono utilizzati in modo **trasversale** su quasi tutti gli OT.

Quella del **Capitale di rischio** è una quota **relativamente contenuta** (6%), probabilmente legata al fatto di riflettere una maggiore complessità gestionale dei fondi equity rispetto a prestiti/garanzie;

La tipologia 06, **Bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico**, è una componente **residuale** (0,06%), probabilmente usata come **complemento** a prestiti e garanzie (ad es. riduzione tasso d'interesse, abbattimento commissione di garanzia, assistenza tecnica (AT) agli intermediari) e non svolge un ruolo quantitativamente rilevante nella dotazione complessiva.

Figura 18 – Dotazioni di Risorse Coesione impegnate negli Accordi di Finanziamento: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

L'analisi per OT, mostra che l'OT3 – Competitività delle PMI è di gran lunga l'OT prevalente (64% sul totale di 7,33 mld €). Questo confermerebbe che gli SF sono stati usati principalmente per **sostenere imprese ed accesso al credito**.

L' OT13 – REACT-EU (crisi COVID-19 e ripresa verde/digitale), rappresenta il secondo blocco per consistenza (21%) e segnala che una parte rilevante delle Risorse REACT-EU è stata veicolata tramite SF, soprattutto garanzie e prestiti, per sostenere liquidità e ripresa delle imprese.

Sull'OT 13 è necessario un breve approfondimento, considerata la particolarità di questo Obiettivo Tematico. Esso è stato introdotto con il REGOLAMENTO (UE) 2020/2021 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO del 23 dicembre 2020 che modifica il regolamento (UE) n. 1303/2013 per quanto riguarda le Risorse aggiuntive e le modalità di attuazione per fornire assistenza allo scopo di promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia (REACT-EU). Tanto è necessario per comprendere come lo stato di avanzamento della spesa su questo OT debba essere considerato, all'interno della sua specificità/eccezionalità.

L' OT1 – Ricerca e Innovazione fa registrare un importo significativo (9%), con un mix forte di **equity + prestiti**, coerente, probabilmente, con la natura “risk-taking” dei progetti innovativi;

l'OT4 – Energia sostenibile e qualità dell'aria, registra una quota limitata (3%), ma con combinazione **prestiti + garanzie**: tipico per interventi di efficienza energetica, dove forse lo SF è considerato adatto per investimenti che generano risparmi futuri

Infine, l'OT8 – Occupazione, l'OT9 – Inclusione sociale e l'OT10 – Istruzione e formazione, complessivamente pesano per il 4% circa. Si tratta di importi residui, quasi esclusivamente in forma di **prestito**. Questo suggerisce forse, che, per queste politiche “sociali”, si sia continuato a privilegiare **contributi a fondo perduto**, usando gli SF in misura sperimentale o complementare.

Incrociando le due dimensioni di analisi, il capitale di rischio sembra concentrato su: **innovazione** (start-up, spin-off, progetti R&S) e **PMI ad alto potenziale di crescita**, in linea con la funzione tipica dei fondi equity / quasi-equity. In particolare, il capitale di rischio è impiegato per il 65% sull'OT1 e il 35% sull'OT3

La forma dei **Prestiti** è distribuita su tutti gli OT della tavola:

- oltre la metà del totale prestiti è su **OT3** (circa 1,38 mld €, il 4% sul totale per colonna);
- quote significative su **OT1** (circa 16%) e **OT13** (14%);
- quote minori ma presenti su OT4, OT8, OT9, OT10.

Questi dati ci potrebbero suggerire che il prestito viene considerato lo **strumento “generale”**, utilizzato sia per imprese, sia per interventi sociali/occupazionali e formativi.

La forma tecnica delle **Garanzie** si concentra su tre OT:

- **OT3:** 3,13 mld € (72% del totale garanzie); **OT13:** 1,22 mld € (28%); **OT4:** importo marginale (7,7 mln €)

Le **garanzie sembrano essere il vero “motore” della politica di accesso al credito** per le PMI (OT3); su **OT13** sono state probabilmente utilizzate per sostenere rapidamente liquidità e investimenti in fase post-pandemica, riducendo il rischio per il sistema bancario.

Infine, i **Contributi su tassi/commissioni e supporto tecnico** sono presenti solo per **OT1** con 2,03 mln € e **OT3** con 2,30 mln €. Questi importi servono probabilmente a **rendere più attrattivi** i prodotti finanziari (tassi agevolati, commissioni ridotte, accompagnamento tecnico alle imprese), ma non costituiscono una linea autonoma di politica.

Una forte concentrazione tematica su OT3 e OT13 (quasi l'85%) suggerisce che le risorse per SF siano state impiegate principalmente per le **PMI** ed per le **misure collegate alla crisi COVID-19 e alla ripresa verde/digitale**. Inoltre, la predominanza delle garanzie indica una preferenza per un'**ampia copertura del tessuto di PMI** che genera, peraltro, un'elevata leva finanziaria, ed una minore esposizione diretta a perdite di capitale rispetto a fondi equity. Il **ruolo limitato degli SF sugli obiettivi sociali (OT8, OT9, OT10) rafforzerebbe questo quadro**.

Si segnala, inoltre, la possibilità di effettuare un approfondimento dei dati di completamento riportati nella Tavola 4.6, con particolare riferimento alla sezione relativa alle dotazioni di risorse a valere sui POC e PSC impegnate negli AF. Anche in questo caso risultano evidenziate le ripartizioni per OT e FT.

4.2.3 Risorse Totali Coesione Impegnate negli Accordi di Finanziamento: Analisi per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico

La presente sezione approfondisce l'analisi delle Risorse Coesione impegnate nell'ambito degli AF, offrendo un livello di dettaglio per singolo PO ed OT.

Tale disaggregazione integra le informazioni presentate nella precedente *Tavola 10*. È importante sottolineare che i totali delle Risorse allocate su ciascun OT su scala nazionale coincidono tra le due analisi, garantendo coerenza e completezza del quadro informativo.

Dall'esame della *Tavola 7*, che segue, si possono desumere le specificità delle scelte allocative operate dalle singole Amministrazioni titolari dei Programmi. Sulla base dei dati aggiornati al 31/12/2024, si evidenziano le seguenti dinamiche principali per OT:

- **OT1 (Ricerca, Sviluppo Tecnologico e Innovazione).** A fronte di un impegno complessivo di 686,1 mln €, i contributi più significativi provengono dal PON FESR Imprese e competitività con 281 mil € e dal PON Ricerca con 270 mln €. Tra i POR, il POR Lombardia FESR si distingue per lo stanziamento più rilevante, pari a 56,2 mln €;
- **OT3 (Competitività delle PMI).** Questo OT mobilita la maggior parte delle Risorse per un totale di 4,66 mld €. Il PON Imprese e competitività contribuisce con 2,02 mld €. A livello regionale, il POR Sicilia FESR presenta la maggiore dotazione di Risorse impegnate, con un totale di 548,6 mln €;
- **OT13 (REACT-EU crisi COVID-19 e ripresa).** Questo OT impegna 1,56 mld €, totalmente a favore del PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ. Vale, a riguardo, quanto già precedentemente osservato.

Le performance dei restanti OT, meno significative in termini di incidenza per singola dotazione economica, sono consultabili dalla di cui sotto.

Questo vale anche per gli approfondimenti sugli OT rispetto ai PO cofinanziati da Risorse FSC attraverso i PSC e dal Fondo di Rotazione ex L. 183/87 rispetto ai POC (*Tavola 11*).

L'analisi disaggregata per singolo PO consente di cogliere ulteriori elementi significativi:

- **Programmi Operativi Nazionali (PON).** Al 31/12/2024, il PON FESR Imprese e Competitività si conferma il Programma Operativo Nazionale con il maggior volume di spesa a favore dell'OT 3, per un totale di 2,02 mld €. Il PON Iniziativa Pmi, invece, segue, con 322,5 mln € a sostegno dell'OT3.
- **Programmi Operativi Regionali (POR).** Al 31/12/2024 il Gruppo delle Regioni più sviluppate risulta aver contribuito al volume di spesa per l'OT3 con 728,2 mln € ed all'OT 1 per 88,4 mln €; per quanto riguarda le Regioni in transizione, si conferma lo stesso dato delle Regioni più sviluppate, in merito all'OT maggiormente sostenuto da parte loro, che risulta essere appunto l'OT 3 con 230,1 mln €; il secondo OT più sostenuto risulta invece essere l'OT 4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria), con una destinazione di Risorse pari a 6,7 mln €; infine, per quanto riguarda le Regioni meno sviluppate si osserva lo stesso comportamento: l'OT3 risulta essere quello maggiormente sostenuto con 1,31 mld €; segue l'OT 8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori) con 21 mln € di Risorse impegnate.

Tavola 7 – Dotazioni di Risorse Coesione assegnate agli Strumenti Finanziari: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (€)

PROGRAMMI OPERATIVI	OBIETTIVO TEMATICO							TOTALE COMPLESSIVO
	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitività PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID- 19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	
PON CULTURA	0,00	49,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,21
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	281,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	281,09
PON IMPRESE	41,89	2.021,29	44,03	0,00	0,00	0,00	1.566,74	3.673,95
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	0,00	0,00	0,00	63,94	0,00	0,00	0,00	63,94
PON INIZIATIVA PMI::PSC SVILUPPO ECONOMICO*	0,00	322,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	322,50
PON RICERCA	270,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	370,00
Totale PON	592,98	2.393,00	44,03	63,94	0,00	100,00	1.566,74	4.760,69
POR ABRUZZO FESR	0,00	58,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,50
POR BASILICATA FESR	0,00	42,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,71
POR BASILICATA FSE	0,00	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	20,00
POR CALABRIA FESR-FSE	0,00	135,79	0,00	10,00	2,50	0,00	0,00	148,29
POR CAMPANIA FESR	0,00	139,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	139,84
POR CAMPANIA FSE	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	0,00	7,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,35
POR EMILIA-ROMAGNA FESR::PSC EMILIA- ROMAGNA*	0,00	20,78	40,47	0,00	0,00	0,00	0,00	61,24

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

POR FESR LAZIO::POC LAZIO*	9,70	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,70
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
POR LAZIO FESR	0,00	186,03	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	187,34
POR LIGURIA FESR	0,00	51,10	6,41	0,00	0,00	0,00	0,00	57,51
POR LOMBARDIA FESR	56,27	114,27	15,92	0,00	0,00	0,00	0,00	186,47
POR MARCHE FESR	1,07	41,93	16,43	0,00	0,00	0,00	0,00	59,43
POR MOLISE FESR-FSE	4,67	4,97	6,70	0,00	0,00	0,00	0,00	16,34
POR PA TRENTO FESR	0,00	17,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,50
POR PIEMONTE FESR	12,50	145,50	71,85	0,00	0,00	0,00	0,00	229,85
POR PUGLIA FESR-FSE	0,00	449,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	449,91
POR SARDEGNA FESR	0,00	166,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	166,66
POR SARDEGNA FSE	0,00	0,00	0,00	4,70	6,00	0,00	0,00	10,70
POR SICILIA FESR	0,00	548,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	548,61
POR TOSCANA FESR	2,41	54,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,72
POR UMBRIA FESR	6,50	50,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,99
POR VENETO FESR	0,00	31,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,00
Totale POR	93,12	2.275,24	159,09	25,70	18,50	0,00	0,00	2.571,65
<i>Regioni più sviluppate</i>	<i>88,45</i>	<i>728,25</i>	<i>152,39</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>969,09</i>
<i>Regioni in transizione</i>	<i>4,67</i>	<i>230,13</i>	<i>6,70</i>	<i>4,70</i>	<i>6,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>252,20</i>
<i>Regioni meno sviluppate</i>	<i>0,00</i>	<i>1.316,86</i>	<i>0,00</i>	<i>21,00</i>	<i>12,50</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>1.350,36</i>
TOTALE COMPLESSIVO	686,10	4.668,24	203,12	89,64	18,50	100,00	1.566,74	7.332,34

*Programmi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 7a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 7a – Dotazioni di Risorse Coesione, a valere sui POC e PSC, assegnate agli Strumenti Finanziari: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (€)

PROGRAMMA	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitivi tà PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	TOTALE COMPLESSIVO
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	53,46	0,00	0,00	53,46
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	0,00	100,00	0,00	100,00
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA- ROMAGNA	0,00	8,49	24,20	32,69
POR FESR LAZIO::POC LAZIO	34,94	0,00	0,00	34,94
TOTALE COMPLESSIVO	88,40	108,49	24,20	221,09

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.4 Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica

La *Tavola 8* (ed in abbinamento e complementarità, la *Figura 19*), mostrano **le Risorse Coesione effettivamente versate agli SF**, ripartite per **OT** e **FT**. È, di fatto, il passo successivo rispetto alla *Tavola 8* (Impegni negli AF): qui vediamo **i flussi già trasferiti ai Gestori**.

Il quadro generale è quello che già conosciamo, vede un avanzamento finanziario importante con il 90,4% delle Risorse impegnate.

Calcolando la quota delle diverse forme tecniche rispetto al totale delle risorse della coesione, pari a 6,63 mld €, emerge che:

- **Garanzie (05): 4,23 mld € → circa 63,9% del totale.** Si conferma la FT **dominante**, come già visto sugli Impegni. Il fatto che il rapporto Versato/Impegnato sia circa il **97%** indica che i fondi di garanzia sono stati **quasi completamente alimentati**: lo Strumento è pienamente operativo;
- **Prestiti (04): 1,99 mld € → circa 30,0%.** Costituiscono la seconda voce per entità. Il rapporto Versato/Impegnato è intorno al **78–79%**: una parte dei prestiti è ancora da versare;
- **Capitale di rischio/proprio (03): 402,74 mln € → circa 6,1%.** La quota resta contenuta, ma con un buon avanzamento: **circa il 91% delle Risorse impegnate** è già stato versato ai veicoli di investimento;
- **Contributi su tassi/interessi/commissioni e supporto tecnico (06): 2,3 mln € → circa 0,03%.** Rimane una voce **marginale**. Solo poco più della metà di quanto impegnato

risulta versato (circa 53%), segno, forse, che queste misure accessorie vengono spesso finanziate e liquidate **in coda** rispetto ai prodotti principali (prestiti/garanzie).

In sintesi, anche nella fase dei “versamenti”, la politica privilegia nettamente garanzie e **prestiti**, utilizzando l’equity in modo mirato e lasciando ai contributi su tassi/commissioni un ruolo di completamento.

Tavola 8 – Dotazioni di Risorse Coesione versate agli Strumenti Finanziarie: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA				TOTALE COMPLESSIVO
	03-Capitale di rischio e capitale proprio	04-Prestito	05-Garanzia	06- Bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico	
OT1 * (Ricerca e Innovazione)	246,7	388,5	0,0	0,0	635,2
OT3 * (Competitività PMI)	156,0	1.115,6	3.007,8	2,3	4.281,7
OT4 * (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	0,0	152,5	7,7	0,0	160,2
OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	0,0	57,2	0,0	0,0	57,2
OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	0,0	6,4	0,0	0,0	6,4
OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	0,0	79,0	0,0	0,0	79,0
OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	0,0	190,8	1.215,8	0,0	1.406,6
TOTALE COMPLESSIVO	402,7	1.990,0	4.231,3	2,3	6.626,4

*Obiettivi tematici che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 8a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 8a – Dotazioni di Risorse Coesione versate agli Strumenti Finanziarie: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

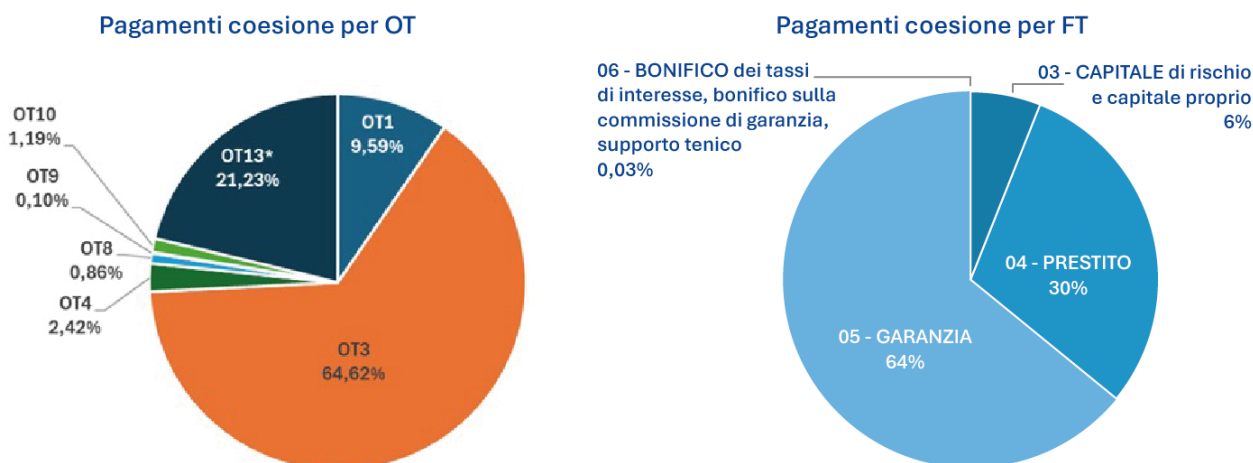
OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA			TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	0,0	37,4	0,0	37,4
OT3 (Competitività PMI)	0,0	3,5	89,3	92,7
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	0,0	8,5	0,0	8,5
TOTALE COMPLESSIVO	0,0	49,3	89,3	138,6

Fonte: Elaborazione DP Cœ - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Calcolando, invece, la quota delle risorse afferenti ai diversi OT rispetto al totale delle risorse della coesione versate emerge che:

- **OT3 – Competitività delle PMI: 4,28 mld € (64,6%).** Resta il **cuore della strategia degli SF**: quasi due terzi delle Risorse effettivamente versate vanno alle PMI. Il rapporto versato/impegnato è molto alto (**91,7%**), segno che le misure a favore dell’accesso al credito delle imprese **sono ampiamente in funzione**;
- **OT13 – REACT-EU (crisi COVID-19 e ripresa): 1,41 mld € (21,2%).** Conferma il ruolo **centrale degli SF nella risposta alla crisi pandemica**: più di un quinto delle Risorse versate sostiene interventi di liquidità e ripresa verde/digitale tramite prestiti e, soprattutto, garanzie. Anche qui l’avanzamento è elevato (**89,8%** rispetto agli Impegni);
- **OT1 – Ricerca e Innovazione: 635,2 mln € (9,6%).** La combinazione di **equity + prestiti** viene effettivamente tradotta in versamenti (**92,6%** rispetto agli Impegni), a conferma di un portafoglio innovazione **non solo programmato ma già finanziato**;
- **OT4 – Energia sostenibile e qualità dell’aria: 160,2 mln € (2,4%).** Quota limitata ma con un grado di versamento attorno al **79%**: gli SF per l’efficienza energetica risultano attivi, ma con margini di ulteriore alimentazione;
- **OT8, OT9, OT10 – Occupazione, inclusione sociale, istruzione: complessivamente intorno al 2% del totale.** Importi contenuti e concentrati esclusivamente sui **prestiti**. L’avanzamento è eterogeneo: OT8 → il **64%** delle Risorse impegnate versate; OT10 → il **79%**; OT9 solo **circa il 35%**, indicando che gli Strumenti per l’inclusione sociale sono ancora **parzialmente in fase di alimentazione**. E non sembrerebbe un buon segno, considerato lo stato di avanzamento temporale (al 31 dicembre 2024) dell’osservazione.

Figura 19 – Dotazioni di Risorse Coesione versate agli Strumenti Finanziarie: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Mettendo a confronto **Impegni (Tavola 8)** e **Versamenti (Tavola 12)** si possono trarre alcune indicazioni operative.

Elevata coerenza strategica. La distribuzione percentuale per OT e per FT è **molto simile** tra Impegni e versamenti: al centro ci sono sempre **PMI (OT3)** e **misure REACT-EU (OT13)**, con una fortissima prevalenza di **garanzie**, seguite da **prestiti**. Ciò indicherebbe che il passaggio dall’“Accordo” (Impegno negli AF) alla **messa a disposizione effettiva delle Risorse** è avvenuto **senza significativi scostamenti di policy**.

Garanzie ed equity molto avanti, prestiti più gradualisti. Nel caso delle **Garanzie**, circa **IL 97% delle Risorse impegnate** è già versato; ciò implica che gli strumenti sono praticamente a regime. Nel caso degli **Equity**, oltre **90%** degli Impegni è stato versato. Ciò significa che i fondi di investimento operano già con dotazioni quasi complete. Nel caso dei **Prestiti**, circa **il 79% degli impegni è stato versato**. In altre parole, gli schemi di prestito sono in fase avanzata ma con una quota ancora da alimentare, plausibilmente legata a finestre di attivazione e scadenze contrattuali progressive.

In estrema sintesi potremmo quindi affermare che non solo gli SF sembrano essere stati fortemente concentrati su PMI e misure di ripresa post-COVID, ma oltre il 90% delle Risorse già impegnate è stato effettivamente versato ai Gestori. Garanzie ed equity sono risultati quasi completamente alimentati, mentre i prestiti e gli interventi a finalità sociale hanno mostrato margini di sofferenza, soprattutto per l’inclusione sociale (OT9).

4.2.5 *Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico*

Questa sezione esamina nel dettaglio le Risorse effettivamente erogate al Soggetto Gestore, disaggregate per singolo PO ed OT la *Tavola 9*, che segue, è collegata alle informazioni analizzate rispetto alle Risorse assegnate agli SF tramite gli AF. Di conseguenza, la presente analisi, nel fornire un quadro della spesa effettiva, permette di valutare per ciascun Programma, il livello di esborso raggiunto a favore dei Gestori per ogni OT.

È importante notare che, a livello nazionale, il totale delle Risorse spese per ciascun OT riportato nella *Tavola 9* coincide con i valori aggregati presentati nella precedente *Tavola 8*. Tuttavia, la tavola che segue offre un arricchimento informativo, concentrandosi sulle Risorse effettivamente spese in relazione agli specifici PO.

Analizzando i dati relativi di spesa, aggiornati al 31 dicembre 2024, emergono le seguenti evidenze:

- **OT1 (Ricerca, Sviluppo Tecnologico e Innovazione):** ha raggiunto un livello di spesa di 635,2 mln €. Tale risultato è primariamente attribuibile al PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ con una spesa pari a 281 mln €; a seguire il PON RICERCA con una spesa di 230,5 mln €. Come indicato nella *Tavola 5*, il POR con uno stanziamento significativo in termini di impegno è quello della Lombardia FESR, con una spesa, peraltro, pari al 100% dell'impegnato 56,2 mln €;
- **OT3 (Competitività delle PMI):** Questo OT ha mostrato un avanzamento di spesa pari al 91,72%, con erogazioni pari ad un ammontare complessivo di 4,28 mld €. La quota preponderante delle Risorse spese sull'OT3 al 31/12/2024 è imputabile al PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ con una spesa pari a 1,89 mld €. In termini assoluti, come precedentemente accennato per gli Impegni, il POR FESR SICILIA è quello che ha speso maggiori Risorse per il raggiungimento per questo obiettivo, con un totale di 487,18 mln €.
- **OT13 (REACT-EU crisi COVID-19 e ripresa):** Questo OT mostra uno stato di avanzamento pari al 90%, sull'unico PO su cui è stato attivato, vale a dire il PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ e Competitività.

Il lettore ha la possibilità, consultando la *Tavola 10*, di verificare lo stesso tipo di informazioni anche per i restanti OT. In estrema sintesi possiamo evidenziare che lo stato dell'avanzamento della spesa, in termini assoluti, rispetto alla fascia temporale di riferimento, è pari ad oltre il 90%; l'OT1 guida questa "classifica" con il 92,58% dello speso rispetto all'impegnato; a seguire, l'OT 3 (91,72%) e l'OT13 con il 90% delle Risorse versate al Gestore.

La rappresentazione Tavolare, anche in questo caso, è completa del dato a valere su POC e PSC, analizzato separatamente (cfr. *Tavola di riferimento 15*)

Tavola 9 – Risorse Totali Coesione versate al Gestore. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico (milioni di euro)

PROGRAMMI OPERATIVI	OBIETTIVO TEMATICO							TOTALE COMPLESSIVO
	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitività PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID- 19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	
PON CULTURA	0,0	24,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,6
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	281,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	281,1
PON IMPRESE	34,4	1.892,1	11,9	0,0	0,0	0,0	1.406,6	3.345,0
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	0,0	0,0	0,0	35,7	0,0	0,0	0,0	35,7
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO*	0,0	322,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	322,5
PON RICERCA	230,5	0,0	0,0	0,0	0,0	79,0	0,0	309,5
Totale PON	546,0	2.239,2	11,9	35,7	0,0	79,0	1.406,6	4.318,4
POR ABRUZZO FESR	0,0	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	58,5
POR BASILICATA FESR	0,0	41,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,2
POR BASILICATA FSE	0,0	0,0	0,0	10,0	2,5	0,0	0,0	12,5
POR CALABRIA FESR-FSE	0,0	134,5	0,0	10,0	2,4	0,0	0,0	147,0
POR CAMPANIA FESR	0,0	99,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	99,6
POR CAMPANIA FSE	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	0,0	6,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA- ROMAGNA*	0,0	20,8	40,5	0,0	0,0	0,0	0,0	61,2

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

POR FESR LAZIO/POC LAZIO*	9,7	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,7
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
POR LAZIO FESR	0,0	186,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	187,3
POR LIGURIA FESR	0,0	51,1	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	57,5
POR LOMBARDIA FESR	56,3	113,5	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0	185,7
POR MARCHE FESR	0,3	28,3	12,3	0,0	0,0	0,0	0,0	40,9
POR MOLISE FESR-FSE	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
POR PA TRENTO FESR	0,0	17,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,5
POR PIEMONTE FESR	12,5	145,5	71,9	0,0	0,0	0,0	0,0	229,9
POR PUGLIA FESR-FSE	0,0	374,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	374,7
POR SARDEGNA FESR	0,0	134,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	134,0
POR SARDEGNA FSE	0,0	0,0	0,0	1,2	1,5	0,0	0,0	2,7
POR SICILIA FESR	0,0	487,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	487,2
POR TOSCANA FESR	2,4	54,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	56,7
POR UMBRIA FESR	6,5	49,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	56,4
POR VENETO FESR	0,0	31,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
Totale POR	89,2	2.042,6	148,3	21,4	6,4	0,0	0,0	2.307,9
<i>Regioni più sviluppate</i>	<i>87,6</i>	<i>712,8</i>	<i>148,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>948,7</i>
<i>Regioni in transizione</i>	<i>1,6</i>	<i>192,5</i>	<i>0,0</i>	<i>1,2</i>	<i>1,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>196,8</i>
<i>Regioni meno sviluppate</i>	<i>0,0</i>	<i>1.137,3</i>	<i>0,0</i>	<i>20,3</i>	<i>4,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>1.162,4</i>
TOTALE COMPLESSIVO	635,2	4.281,7	160,2	57,2	6,4	79,0	1.406,6	6.626,4

*Programmi operativi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 9a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 9a – Risorse Totali Coesione, a valere sui POC e PSC, versate al Gestore. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico (milioni di euro)

PROGRAMMA	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitivi tà PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	TOTALE COMPLESSIVO
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	37,4	0,0	0,0	37,4
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	0,0	89,3	0,0	89,3
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	0,0	3,5	8,5	12,0
POR FESR LAZIO::POC LAZIO	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTALE COMPLESSIVO	37,4	92,7	8,5	138,6

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.6 Risorse Totali Coesione versate al Gestore dello Strumento Finanziario. Ripartizione per Programma Operativo ed Obiettivo Tematico

La *Tavola 10* di cui sotto, insieme alla *Figura 20*, descrivono **le Risorse di Coesione effettivamente impegnate verso i DF** (Impegni ammessi), ripartite per **OT** e per **FT dello SF**. È, di fatto, un ulteriore “step a valle” rispetto alle *Tavole 6* (Impegni negli AF) e *8* (Versamenti agli SF: dotazioni ai Gestori).

Il **totale delle risorse impegnate verso i DF** ammonta a **5,78 mld €**. A fronte di 7,33 mld € impegnati negli AF (*Tavola 6*) e 6,63 mld € versati agli SF (*Tavola 8*), ciò significa che:

- circa il **79%** delle Risorse programmate è già stato **impegnato verso beneficiari finali**;
- circa l'**87%** delle Risorse versate agli Strumenti è stato **trasformato in Impegni operativi (contratti)**.

In altri termini, non solo i fondi sono stati alimentati, ma in larga misura sono già stati **“messi a terra” sotto forma di operazioni verso imprese e soggetti finali**.

Calcolando le quote relative alle Forme tecniche sul totale di 5,78 mld €, si evidenzia quanto segue:

- **Garanzie (05): 3,95 mld € pari al 68%**. Aumenta ulteriormente il peso delle garanzie rispetto alle fasi di impegno/versamento: erano pari al 59% sul totale impegnato negli Accordi, al 64% sulle Risorse versate agli SF, **diventano il 68% sugli Impegni verso DF**;
- **Prestiti (04): 1,57 mld € pari al 27%**. La loro quota si riduce leggermente rispetto alle fasi precedenti, segno che la trasformazione delle Risorse in operazioni di prestito

procede in modo **più graduale** (processi di istruttoria, erogazioni in tranche, ecc.), ma comunque con un livello già significativo;

- **Capitale di rischio/proprio (03): 258,6 mld € pari al 5%.** Anche qui c'è una riduzione rispetto alle dotazioni ai fondi: 442,9 mln € impegnati negli Accordi; 402,7 mln € versati; **258,7 mln € già impegnati verso DF;**
- **Contributi su tassi/commissioni/supporto tecnico (06): 2,10 mln € pari allo 0,04%.** È una voce marginale, ma quasi interamente assorbita (2,10 mln € impegnati su 4,33 mln € programmati in *Tavola 6*).

Calcolando le quote per obiettivo tematico, emerge quanto di seguito:

- **OT3 – Competitività PMI: 3,22 mld € (55,7%).** Rimane il fulcro della strategia: oltre la metà degli Impegni verso i DF riguarda le PMI. A confronto con le fasi precedenti: 4,67 mld € impegnati negli Accordi di finanziamento; 4,28 mld versati ai fondi; 3,22 mld già impegnati verso imprese. In termini relativi, circa il **69%** delle Risorse OT3 programmate è già arrivato al livello dei DF. L'uso combinato di **prestiti (618,4 mln €), garanzie (2,55 mld €) e una quota residuale di equity (50,4 mln €)** segnala un portafoglio ampio e diversificato, con chiaro predominio delle garanzie;
- **OT13 – REACT-EU (crisi COVID-19 e ripresa): 1,43 mld € (24,7%).** È il secondo blocco per entità. Dalla Programmazione (1,57 mld € in *Tavola 4.6*) alla fase verso i DF (1,43 mld €) la quota di avanzamento sfiora il **91%**. La struttura è fortemente orientata a **garanzie (1,22 mld €)**, con una quota di **prestiti (212 mln €)**, coerente con l'esigenza di supportare rapidamente liquidità e investimenti per la ripresa;
- **OT1 – Ricerca e Innovazione: 528 mln € (9,1%).** Importo rilevante, frutto di equity (208,3 mln €) + prestiti (319,5 mln €). Il rapporto con la Programmazione (686,1 mln €) indica che circa il 77% delle Risorse innovazione è già impegnato verso i beneficiari finali, un livello alto per strumenti spesso complessi.
- **OT4 – Energia sostenibile e qualità dell'aria: 451,2 mln € (7,8%).** Combinazione di prestiti (266,5 mln €) e garanzie (184,7 mln €). Rispetto ai 203,1 mln € previsti dagli AF, in *Tavola 4.6*, qui si nota un valore superiore (apparentemente anomalo): ciò potrebbe riflettere un'errata valorizzazione in fase di dato AF o l'uso di Risorse aggiuntive non ancora correttamente valorizzate;
- **OT8 (occupazione), OT9 (inclusione sociale), OT10 (istruzione).** Pesano complessivamente **meno del 4%** del totale: OT8: 75,7 mln € (solo prestiti); OT9: 0,4 mln €; OT10: 79,3 mln € (solo prestiti). Questo conferma che gli SF su questi OT hanno una **scala limitata** e sono concentrati su nicchie specifiche (es. microcredito per occupazione/inclusione, prestiti per formazione), mentre, probabilmente, la gran parte delle politiche occupazione/sociale/istruzione continua a essere attuata tramite contributi a fondo perduto.

Qualora volessimo effettuare una lettura di sintesi lungo la “catena di attuazione”, potremmo affermare che alla data considerata (31 dicembre 2024), circa quattro quinti delle Risorse di Coesione destinate agli SF risultano impegnati verso i DF. Le operazioni si concentrano sui settori PMI e misure REACT-EU, con una prevalenza marcata di garanzie che, grazie all’effetto leva, costituiscono evidentemente il principale canale di trasmissione della politica di Coesione al tessuto economico. Gli interventi di tipo sociale e formativo rimangono invece su scale più contenute, lasciando spazio a possibili rafforzamenti in prospettiva.

Tavola 10 – Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA				TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	06- bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	208,33	319,52		0,00	527,85
OT3 (Competitività PMI)	50,37	618,40	2.550,83	2,10	3.221,70
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)		266,45	184,74		451,19
OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)		75,74			75,74
OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)		0,40			0,40
OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)		79,31			79,31
OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)		212,03	1.215,79		1.427,81
TOTALE COMPLESSIVO	258,70	1.571,85	3.951,35	2,10	5.784,00

**Obiettivi tematici che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 10a*

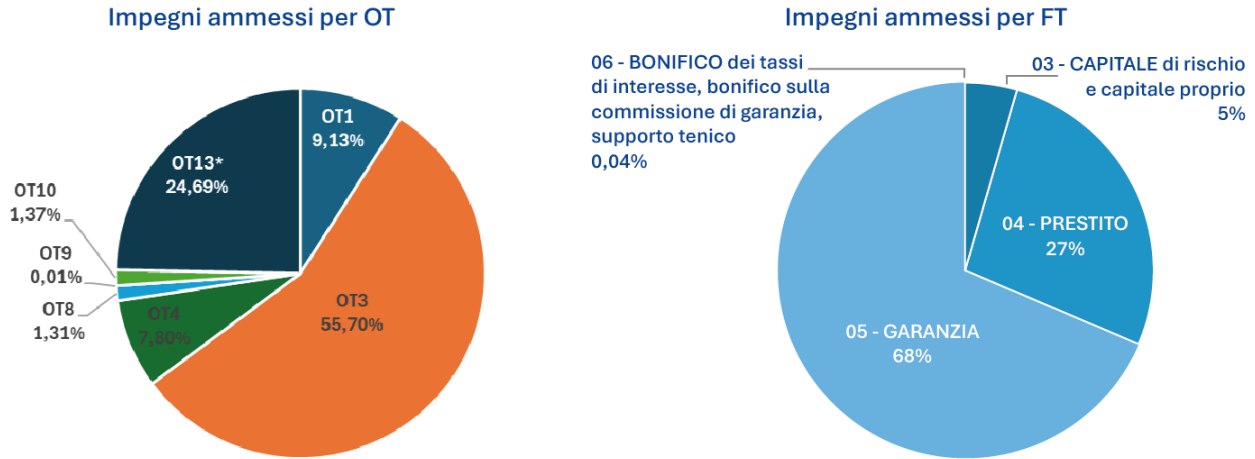
Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 10a – Risorse Totali a valere sui POC e PSC per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA			TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	25,95	33,25		59,20
OT3 (Competitività PMI)		2,45	89,28	91,73
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)		16,52		16,52
TOTALE COMPLESSIVO	25,95	52,22	89,28	167,45

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Figura 20 – Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.7 Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo

La *Tavola 11* “spiega” **come si distribuiscono, per PO, i 5,78 mld € di Impegni verso i DS** che abbiamo visto nella *Tavola 10*, ripartiti per OT.

Di questi, circa 4,3 mld € sono imputati ai PON; circa 1,4 mld € ai POR. Quindi, circa tre quarti degli Impegni verso i DF (74%) passano per i PON, mentre solo circa un quarto (26%) fa capo ai POR.

Questa sembra essere una scelta di assetto: gli SF operano soprattutto tramite **Programmi nazionali a gestione centralizzata**, con i POR in ruolo complementare.

Fra i PON spiccano:

- **PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ:** da solo mobilita oltre metà dell'intero portafoglio nazionale di Impegni verso DF (58% del totale). È il “cuore” della strategia SF, concentrato su: competitività delle PMI (OT3); transizione verde/digitale post-Covid (OT13);
- PON FESR Imprese e Competitività / POC Imprese e Competitività: OT1: 262,5 mln €;
- **PON Iniziativa PMI / PSC Sviluppo Economico:** OT3: **322,5 mln €**: ulteriore canale nazionale per il sostegno alle PMI;
- PON Ricerca: OT1: 204,3 mln €; OT10: 79,3 mln €. Totale: 283,6 mln €. È lo strumento chiave per ricerca e innovazione (OT1) e per istruzione/alta formazione (OT10);
- PON Iniziativa Occupazione Giovani: OT8: 63,9 mln € (unico OT coinvolto). Rappresenta la quota di occupazione e mobilità dei lavoratori veicolata tramite SF.

Commento:

Il blocco PON concentra la quasi totalità delle Risorse su: **OT3 (PMI)** e **OT13 (REACT-EU)** → sostegno al tessuto produttivo e alla ripresa post-pandemica; una componente importante su **OT1 e OT10** tramite il PON Ricerca → ricerca, innovazione, capitale umano. Infine, la quota **OT4** attesta gli interventi ambientali. È evidente, in ogni caso, considerando REACT-EU qui molto visibile (OT13), che si deve tener conto, nella lettura, di quanto accaduto eccezionalmente durante l'epoca Covid19.

La riga **Totale POR** mostra che i circa **1,49 mld €** di Impegni ammessi verso i DF si ripartono così:

- **OT3 (PMI):** 1,1 mld €
- OT4 (energia/aria): 312,3 mln €
- OT1 (ricerca/innovazione): 61,1 mln €
- OT8 (occupazione): 11,8 mln €
- OT9 (inclusione sociale): 0,4 mln €

In termini percentuali **l'OT3 da solo pesa circa i 3/4 dei POR**; l'OT4 circa un quinto; gli altri OT hanno un peso residuale. Ne deriva che, sul versante regionale, gli SF sono usati quasi esclusivamente per: **sostegno alle PMI e interventi energetici/ambientali (OT4)**.

In merito alla ripartizione per classificazione regionale (più sviluppate, in transizione, meno sviluppate) possiamo dire che gli SF regionali sono presenti in tutte e tre le tipologie di Regioni, sebbene nelle “più sviluppate” assumono una dimensione più ampia e diversificata (PMI + energia + un po' di innovazione); nelle “in transizione” e “meno sviluppate” restano più concentrati su PMI, con una timida apertura a OT8–OT9.

La Conferma della centralità delle PMI (OT3) deriva dai dati che emergono sommando PON e POR: gli Impegni verso i DF per OT3 ammontano a circa **3,22 mld €**, cioè **oltre la metà del totale tavola**. La *Tavola 11* mostra che questo risultato deriva da una **combinazione di forti programmi nazionali (PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, PON FESR Imprese, ecc.) e di una rete di strumenti regionali**. Un ruolo cruciale è svolto da **REACT-EU (OT13) a livello PON**: gli Impegni OT13 (**1,42 mld €**) sono interamente veicolati dal blocco PON, non dai POR: la risposta alla crisi Covid-19 tramite SF è stata gestita centralmente, in linea con il Reg. (UE) 2020/2221. Il **POR, come complemento territoriale, con focus su PMI ed energia ha** contribuito con circa **1,49 mld €**, in gran parte su OT3 e OT4, adattando gli SF ai fabbisogni regionali (es. efficienza energetica, investimenti produttivi locali). Chiude il quadro una **limitata diffusione degli SF in ambito sociale/occupazionale e formativo**: OT8, OT9 e OT10, pur presenti (soprattutto tramite PON), restano quantitativamente marginali.

Il quadro è completato dalle stesse proiezioni per le Risorse a valere su POC e PSC, per le quali i dati sono stati raccolti e correlati nello stesso modo (cfr. *tavola di riferimento*).

Tavola 11 – Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMI OPERATIVI	OBIETTIVO TEMATICO							TOTALE COMPLESSIVO
	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitività PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	
PON CULTURA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	262,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	262,5
PON IMPRESE	0,0	1.797,8	138,9	0,0	0,0	0,0	1.427,8	3.364,5
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	0,0	0,0	0,0	63,9	0,0	0,0	0,0	63,9
PON INIZIATIVA PMI::PSC SVILUPPO ECONOMICO*	0,0	322,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	322,5
PON RICERCA	204,3	0,0	0,0	0,0	0,0	79,3	0,0	283,6
Totale PON	466,7	2.120,3	138,9	63,9	-	79,3	1.427,8	4.297,0
POR ABRUZZO FESR	0,0	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	58,5
POR BASILICATA FESR	0,0	33,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,2
POR BASILICATA FSE	0,0	0,0	0,0	6,6	0,4	0,0	0,0	7,0
POR CALABRIA FESR-FSE	0,0	123,9	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	128,1
POR CAMPANIA FESR	0,0	59,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	59,0
POR CAMPANIA FSE	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

POR EMILIA-ROMAGNA FESR::PSC EMILIA- ROMAGNA*	0,0	20,8	40,5	0,0	0,0	0,0	0,0	61,2
POR FESR LAZIO::POC LAZIO*	0,0	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,5
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
POR LAZIO FESR	0,0	7,4	179,9	0,0	0,0	0,0	0,0	187,3
POR LIGURIA FESR	0,0	43,7	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	48,5
POR LOMBARDIA FESR	45,1	100,6	15,7	0,0	0,0	0,0	0,0	161,3
POR MARCHE FESR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
POR MOLISE FESR-FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
POR PA TRENTO FESR	0,0	17,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,5
POR PIEMONTE FESR	9,6	144,3	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	225,2
POR PUGLIA FESR-FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
POR SARDEGNA FESR	0,0	128,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	128,0
POR SARDEGNA FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
POR SICILIA FESR	0,0	212,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	212,8
POR TOSCANA FESR	2,4	54,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	56,9
POR UMBRIA FESR	4,1	46,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	51,0
POR VENETO FESR	0,0	31,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
Totale POR	61,1	1.101,4	312,3	11,8	0,4	-	-	1.487,0
<i>Regioni più sviluppate</i>	<i>61,1</i>	<i>486,1</i>	<i>312,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>859,5</i>
<i>Regioni in transizione</i>	<i>0,0</i>	<i>186,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>186,5</i>
<i>Regioni meno sviluppate</i>	<i>0,0</i>	<i>428,9</i>	<i>0,0</i>	<i>11,8</i>	<i>0,4</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>441,1</i>
TOTALE COMPLESSIVO	527,9	3.221,7	451,2	75,7	0,4	79,3	1.427,8	5.784,0

*Programmi operativi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 11a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 11a – Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMA	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitivi tà PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	TOTALE COMPLESSIVO
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	33,3	0,00	0,00	33,3
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	0,00	89,3	0,00	89,3
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA- ROMAGNA	0,00	2,5	16,5	19,0
POR FESR LAZIO::POC LAZIO	25,9	0,00	0,00	25,9
TOTALE COMPLESSIVO	59,2	91,8	16,5	167,5

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.8 Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo

La *Tavola 12* mostra i **pagamenti effettivamente effettuati verso i DS**, ripartiti per **OT** e **FT** dello SF. È l'ultimo anello della catena: dopo Impegni negli Accordi, Versamenti agli SF, Impegni verso i destinatari (*Tavola 10*), qui vediamo **quanta spesa è già stata effettivamente pagata**.

Il quadro complessivo vede il totale dei pagamenti ammessi verso DF pari a circa 5,54 mld €, mentre gli impegni verso i destinatari (*Tavola 10*) sono pari a circa **5,78 mld €**: ne deriva che **circa il 96% degli Impegni è già stato pagato** e solo una quota residuale è ancora da erogare.

Calcolando il rapporto dei pagamenti per Forma tecnica sull'importo totale dei pagamenti, 5,54 mld €, si evidenzia quanto segue:

- **Garanzie (05): 3,95 mld € pari al 71% del totale.** Quasi tutte le Risorse impegnate in garanzia (*Tavola 10*) risultano pagate (siamo attorno al 100%). Questo confermerebbe che i fondi di garanzia sono lo **Strumento più rapido nel trasformare la dotazione in operazioni concrete**;
- **Prestiti (04): 1,34 mld € pari al 24%.** Circa l'85% delle Risorse impegnate in prestiti è già stato pagato: rimane un **residuo non trascurabile** legato probabilmente a prestiti erogati in tranche o in corso di perfezionamento, coerente con la natura più "graduale" di questo Strumento;
- **Capitale di rischio / proprio (03): circa 248,6 mln € pari al 4,5%.** Oltre il 95% degli Impegni equity/quasi-equity risulta pagato: pur essendo quantitativamente limitati, i fondi di investimento **hanno effettivamente chiuso un numero consistente di operazioni**;

- **Contributi su tassi/commissioni e supporto tecnico (06): circa 2,1 mln € pari allo 0,04%.** Qui gli Impegni sono già interamente coperti da Pagamenti: probabilmente, trattandosi di misure “accessorie” (abbattimento tassi, commissioni di garanzia, AT), potrebbe essere normale che vengano liquidate una volta operative le linee principali di prestito/garanzia.

Calcolando il rapporto dei pagamenti per Obiettivo tematico sul totale dei pagamenti, 5,54 mld €, emerge che:

- **OT3 – Competitività delle PMI: circa 3,14 mld € pari al 57% del totale.** Prevalgono nettamente le **garanzie**, affiancate da prestiti ed una piccola quota equity. Rispetto agli Impegni OT3 (circa 3,22 mld €), oltre il **97% risulta già pagato**: gli SF per le PMI sono quindi **pienamente operativi**;
- **OT13 – REACT-EU (crisi COVID-19 e ripresa): circa 1,35 mld € pari al 25%.** Struttura ancora una volta fondata soprattutto su **garanzie**, con una componente di prestiti. Più del **94% degli Impegni OT13** è stato pagato: l'utilizzo degli SF come canale di attuazione di REACT-EU (introdotto dal Reg. (UE) 2020/2221 che modifica il 1303/2013) risulta quindi **quasi completamente realizzato**;
- **OT1 – Ricerca e Innovazione: circa 504,2 mln € pari al 9%.** Mix di **equity (oltre 200 mln €) e prestiti (circa 301 mln €)**. Circa il **95% degli Impegni OT1** risulta pagato: potrebbe considerarsi questo un buon livello, considerando la complessità degli interventi in R&S e innovazione;
- **OT4 – Energia sostenibile e qualità dell'aria: circa 419,0 mln € pari all'8%.** Combina **prestiti e garanzie** per finanziare interventi energetici/ambientali; circa il **93% degli Impegni OT4** è già stato pagato;
- **OT10 – Istruzione, formazione e competenze: circa 79,0 mln € pari all' 1,4%.** Quasi l'intero ammontare impegnato (circa il 99,5%) risulta pagato, ma su volumi assoluti contenuti;
- **OT8 – Occupazione e mobilità dei lavoratori: circa 46,5 mln € pari allo 0,8%.** Qui il rapporto Pagamenti/Impegni è più basso (circa 61%): gli SF legati all'occupazione risulterebbero, da questi dati, **ancora in parte in fase di attuazione**;
- **OT9 – Inclusione sociale: circa 0,4 mln € (il 100% degli Impegni),** ma su una scala **estremamente ridotta** rispetto agli altri OT.

La **centralità di OT3 e OT13** si conferma anche nella fase dei Pagamenti (insieme assorbono oltre l'80% della spesa pagata). Gli OT sociali (OT8–OT9–OT10) e, in parte, quelli energetici (OT4) mostrano **volumi inferiori**, pur con buoni tassi di pagamento. In definitiva, confrontando le tavole, dalla **Tavola 10 – Impegni verso Destinatari: 5,78 mld €** alla **Tavola 12 – Pagamenti verso Destinatari: 5,54 mld €**, volendo quindi guardare “tutta la catena”, si osserva che **il salto**

da Impegni a Pagamenti è quasi completo (96%), segno di un portafoglio maturo; **le garanzie sono lo strumento più “veloce”**: trasformano quasi integralmente gli Impegni in Pagamenti, forse grazie al loro funzionamento rotativo ed al rapporto con il sistema bancario; **i prestiti restano leggermente indietro**, ma comunque con un avanzamento molto elevato; gli equity hanno un buon tasso di pagamento ma su importi limitati.

Come sempre, per approfondimenti, disponibile il dato a valere su POC e PSC.

Tavola 12 – Risorse totali Coesione per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA				TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	06- bonifico dei tassi di interesse, bonifico sulla commissione di garanzia, supporto tecnico	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	203,3	300,9	-	-	504,2
OT3 (Competitività PMI)	45,3	542,1	2.547,8	2,1	3.137,3
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	-	235,2	183,8	-	419,0
OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	-	46,5	-	-	46,5
OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	-	0,4	-	-	0,4
OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	-	79,0	-	-	79,0
OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID-19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	-	134,4	1.215,8	-	1.350,2
TOTALE COMPLESSIVO	248,6	1.338,5	3.947,4	2,1	5.536,7

* Obiettivi tematici che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 12a

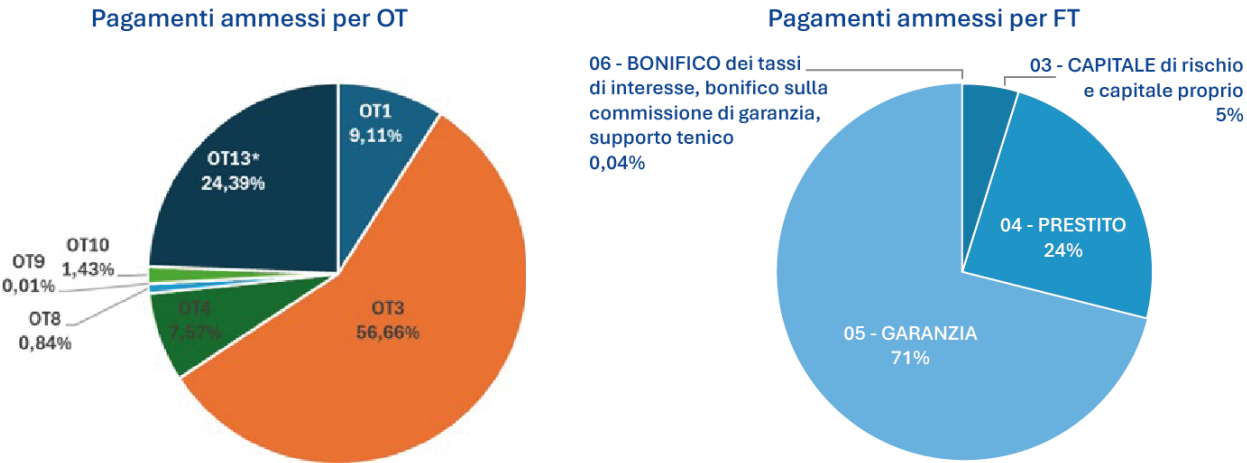
Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 12a – Risorse totali Coesione per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVO TEMATICO	FORMA TECNICA			TOTALE COMPLESSIVO
	03-capitale di rischio e capitale proprio	04-prestito	05-garanzia	
OT1 (Ricerca e Innovazione)	21,2	0,4	-	21,6
OT3 (Competitività PMI)	-	2,5	89,3	91,7
OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	-	16,5	-	16,5
TOTALE COMPLESSIVO	21,2	19,4	89,3	129,9

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Figura 21 – Risorse Totali Coesione per Impegni ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Forma Tecnica (%)



Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.9 *Risorse totali Coesione per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo*

La *Tavola 13* apre per **PO** i Pagamenti ammessi che abbiamo visto nella tavola precedente, la *12*: stessi totali per OT, ma qui vediamo **quale PO** sta effettivamente pagando gli interventi.

Il quadro generale vede il totale dei pagamenti verso DF pari a 5,54 mld €. Di questi, i PON assorbono il 74% (4,12 mld €) mentre i POR assorbono il 26% (1,42 mld €).

I PON concentrano i Pagamenti su: **PMI (OT3)** e **misure REACT-EU (OT13)** che finanziano, tra gli altri, investimenti per la ripresa verde e digitale; una quota significativa va poi su **ricerca/innovazione (OT1)** ed **Ambiente (OT4)**. All'interno dei **PON** spiccano alcuni programmi:

- **PON FESR Imprese e Competitività**. Il totale dei pagamenti ammonta a 3,24 mld €, pari da solo a circa il 58% di tutti i Pagamenti. È il vero motore finanziario degli Strumenti, sia per la competitività delle imprese sia per la risposta alla crisi COVID-19 tramite l'OT13 introdotto con REACT-EU.
- **PON FESR Imprese e Competitività / POC Imprese e Competitività**: OT1: **244,6 mln €**. Rafforza il blocco nazionale a sostegno degli investimenti delle imprese, soprattutto innovativi.
- **PON Iniziativa PMI / PSC Sviluppo Economico**: OT3: **322,5 mln €**. Ulteriore canale nazionale dedicato alle PMI.
- **PON Ricerca**: OT1: 200,2 mln €; OT10 (istruzione/formazione): 79,0 mln €. Totale PON Ricerca: 279,2 mln €. È il riferimento per SF legati a R&S, innovazione e capitale umano.
- **PON Iniziativa Occupazione Giovani**: OT8: 35,7 mln €. È l'unica linea PON di rilievo sugli strumenti finanziari per l'occupazione.

Circa **tre quarti dei Pagamenti POR** vanno alle **PMI**; circa **un quinto** ad interventi di **efficienza energetica/ambiente (OT4)**; solo **quote residuali** agli OT sociali (OT8–OT9) ed a OT1. Tra i singoli **POR FESR/FSE** emergono:

- **POR Piemonte FESR**: circa 224,3 mln €;
- **POR Sicilia FESR**: 212,8 mln €;
- **POR Lazio FESR**: 186,0 mln €;
- **POR Lombardia FESR**: 154,2 mln €;
- **POR Sardegna FESR**: 126,8 mln €;
- **POR Calabria FESR-FSE**: 120,6 mln €.

Questi programmi regionali rappresentano i poli principali di utilizzo degli SF a livello territoriale, quasi sempre su **OT3 e OT4** (PMI ed energia).

Altri POR presentano valori più contenuti dei pagamenti (da pochi milioni a qualche decina di milioni), e alcuni risultano **non attivi** sugli SF (o comunque non avevano, al momento della rilevazione dei dati, valorizzati gli stessi).

Se consideriamo la distribuzione dei pagamenti per classificazione regionale, vediamo che gli SF regionali sono usati in tutte le categorie di Regioni, ma, nelle **più sviluppate**, assumono la dimensione maggiore; nelle **meno sviluppate** si punta soprattutto sulle PMI. Sinteticamente:

- **Regioni più sviluppate:** il totale dei pagamenti ammonta a **833,4 mln €** (il **59% dei POR**) che si concentrano quasi tutti su OT3 e OT4;
- Regioni in transizione: il totale dei pagamenti ammonta a 185,3 mln € (il 13% dei POR), tutti su OT3;
- **Regioni meno sviluppate:** il totale dei pagamenti ammonta a **400,6 mln €** (il **28% dei POR**), con la quasi totalità su **OT3**, e una piccola quota su **OT8–OT9** (occupazione e inclusione).

Confrontando la *Tavola 11* (Impegni verso Destinatari) e la *Tavola 13* (Pagamenti) possiamo affermare che i pesi relativi tra PON e POR restano simili (circa 3/4 PON, 1/4 POR); le stesse linee che concentravano gli Impegni (PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, PON Ricerca, principali POR FESR) sono anche quelle che presentano **maggiore capacità di trasformarli in Pagamenti**. In pratica, la *Tavola 13* mostra che **la strategia programmata si è tradotta effettivamente in spesa**: i **PON** hanno veicolato in tempi rapidi la gran parte delle Risorse SF, in particolare sui fronti **PMI (OT3)** e **REACT-EU (OT13)**; i **POR** hanno consolidato un ruolo di **completamento territoriale**, soprattutto per le PMI e gli interventi energetici. In altre parole, quasi tre quarti dei Pagamenti degli SF provengono dai PON, ed oltre la metà del totale è pagata dal solo PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, che concentra le Risorse su PMI e misure REACT-EU. I POR contribuiscono con circa 1,42 mld €, focalizzati principalmente su PMI ed efficienza energetica, con un utilizzo ancora piuttosto limitato sugli obiettivi sociali.

Tavola 13 – Risorse totali Coesione per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali, per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMI OPERATIVI	OBIETTIVO TEMATICO							TOTALE COMPLESSIVO
	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitività PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	OT8 (Promuovere l'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori)	OT9 (Promuovere l'inclusione sociale, combattere la povertà e ogni forma di discriminazione)	OT10 (Investire nell'istruzione, formazione e formazione professionale, per le competenze e l'apprendimento permanente)	OT13* (Promuovere il superamento degli effetti della crisi nel contesto della pandemia di COVID- 19 e delle sue conseguenze sociali e preparare una ripresa verde, digitale e resiliente dell'economia)	
PON CULTURA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	244,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	244,6
PON IMPRESE	0,0	1.771,0	114,2	0,0	0,0	0,0	1.350,2	3.235,4
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	0,0	0,0	0,0	35,7	0,0	0,0	0,0	35,7
PON INIZIATIVA PMI::PSC SVILUPPO ECONOMICO*	0,0	322,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	322,5
PON RICERCA	200,2	0,0	0,0	0,0	0,0	79,0	0,0	279,2
Totale PON	444,8	2.093,5	114,2	35,7	0,0	79,0	1.350,2	4.117,4
POR ABRUZZO FESR	0,0	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	58,5
POR BASILICATA FESR	0,0	33,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,2
POR BASILICATA FSE	0,0	0,0	0,0	6,6	0,4	0,0	0,0	7,0
POR CALABRIA FESR-FSE	0,0	116,4	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	120,6
POR CAMPANIA FESR	0,0	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,0
POR CAMPANIA FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR::PSC EMILIA- ROMAGNA*	0,0	20,8	40,5	0,0	0,0	0,0	0,0	61,2

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

POR FESR LAZIO::POC LAZIO*	0,0	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,5
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
POR LAZIO FESR	0,0	6,9	179,2	0,0	0,0	0,0	0,0	186,0
POR LIGURIA FESR	0,0	41,0	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	45,7
POR LOMBARDIA FESR	45,1	100,1	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	154,2
POR MARCHE FESR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR MOLISE FESR-FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR PA TRENTO FESR	0,0	17,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,5
POR PIEMONTE FESR	9,0	143,8	71,4	0,0	0,0	0,0	0,0	224,3
POR PUGLIA FESR-FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	0,0	126,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	126,8
POR SARDEGNA FSE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	0,0	212,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	212,8
POR TOSCANA FESR	2,2	48,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,7
POR UMBRIA FESR	3,1	40,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	43,3
POR VENETO FESR	0,0	31,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
Totale POR	59,4	1.043,8	304,8	10,8	0,4	0,0	0,0	1.419,2
<i>Regioni più sviluppate</i>	<i>59,4</i>	<i>469,2</i>	<i>304,8</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>833,4</i>
<i>Regioni in transizione</i>	<i>0,0</i>	<i>185,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>185,3</i>
<i>Regioni meno sviluppate</i>	<i>0,0</i>	<i>389,4</i>	<i>0,0</i>	<i>10,8</i>	<i>0,4</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>400,6</i>
TOTALE COMPLESSIVO	504,2	3.137,3	419,0	46,5	0,4	79,0	1.350,2	5.536,7

* Programmi operativi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse a valere sui POC e PSC, di cui si fornisce il dettaglio nella Tavola 13a

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 13a – Risorse Coesione totali, a valere su POC e PSC, per Pagamenti ammessi verso i Destinatari Finali: Ripartizione per Obiettivo Tematico e Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMA	OT1 (Ricerca e Innovazione)	OT3 (Competitivi tà PMI)	OT4 (Energia Sostenibile e Qualità dell'Aria)	TOTALE COMPLESSIVO
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	0,4	0,0	0,0	0,4
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	0,0	89,3	0,0	89,3
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	0,0	2,5	16,5	19,0
POR FESR LAZIO::POC LAZIO	21,2	0,0	0,0	21,2
TOTALE COMPLESSIVO	113,3	108,2	146,4	368,0

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.10 Analisi evolutiva per Fasi di attuazione a livello di Programma Operativo

Il presente paragrafo esprime, per ciascun **PO**, le grandezze tipiche del monitoraggio degli **SF**, rappresentate nella **Tavola 14**. In particolare:

- **Finanziamento Totale Pubblico (A)** – Risorse complessive destinate agli SF all'interno del PO;
- **di cui Costo Coesione (B)** – quota di A imputabile alla politica di Coesione (fondi SIE e FSC secondo la classificazione usata nel monitoraggio del programma);
- **Impegni mediante gli AF (C)** – importi oggetto di impegno giuridicamente vincolante a favore degli SF;
- **Pagamenti ai Gestori (D)** – erogazioni effettuate (versamenti ai Gestori e, a valle, ai DS secondo le regole di rendicontazione).
- **Impegni Ammessi (E)** – Contratti fra Gestori e DF;
- **Pagamenti Ammessi (F)** – Versamenti ai DF.

Sulla base delle grandezze descritte sono stati calcolati, ai fini del monitoraggio delle politiche di Coesione, i seguenti quattro indicatori:

- ▶ **1 Impegni rispetto alle Risorse Coesione** = C/B
- ▶ **2 Pagamenti rispetto agli Impegni** = D/C
- ▶ **3 Impegni Ammessi su Pagamenti Coesione** = E/D
- ▶ **4 Pagamenti Ammessi su Impegni Ammessi** = F/E

Per quanto riguarda i PON, il totale Finanziamento Totale Pubblico (A) è pari a 7,24 mld €, di cui Costo Coesione (B): 4,76 mld €, vale a dire circa il 65,7% di A. Gli Impegni (C) risultano essere pari al 100% delle Risorse a disposizione. I Pagamenti (D) sono pari a 4,31 mld €. Il rapporto Pagamenti/Impegni (D/C) risulta essere pari al 90,7%. A valle, invece, per quanto riguarda le tappe 3 e 4 del processo di Attuazione, che interessano i DF, possiamo dire che il rapporto Impegni Ammessi/Pagamenti Coesione (E/D) è pari al 99,5%, mentre il rapporto Pagamenti Ammessi su Impegni Ammessi (F/E) è pari al 95,8%.

I PON Iniziativa PMI ed il PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ e Competitività risultano essere i più performanti con il 100% di **Pagamenti rispetto agli Impegni**; il PON Cultura, secondo lo stesso parametro di riferimento, risulterebbe invece il meno performante (**50% di Pagamenti rispetto agli Impegni**).

Per quanto, invece, riguarda i POR, il Finanziamento Totale Pubblico (A) è pari a **2,79 mld €, di cui Risorse Coesione pari a 2,63 mld € (94,4% circa di A)**. Gli **Impegni (C)** sono pari a **2,57 mld € (97% di B)** e i **Pagamenti (D)** sono pari a **2,30 mld €**. Infine, **Impegni Ammessi (E) e Pagamenti Ammessi (F) sono rispettivamente pari a 1,48 mld € e 1,41 mld €**. In sintesi, la **performance complessiva dei POR** è molto buona, con Impegni quasi al massimo, vale a dire **97,4%** e Pagamenti pari a **89,7%** rispetto agli Impegni. Non performante il dato degli Impegni ammessi (**64,4 %**), sebbene risulti buono quello di trasformazione di questo in Pagamenti DF (**95,4%**).

Gli Indicatori, sul totale complessivo (PON + POR) ci dicono questo: **gli Impegni rispetto alle Risorse Coesione (C/B) sono 99,1%; i Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C): 90,4%; Gli Impegni Ammessi rispetto ai Pagamenti Coesione (E/D) sono pari a 87,3%, mentre i Pagamenti Ammessi rispetto agli Impegni Ammessi (F/E) si assestano su 95,7%.**

Analizzando i dati di attuazione per tipologia di regione, osserviamo che le Regioni più sviluppate presentano il seguente quadro di risorse, impegni e pagamenti:

- **Finanziamento totale pubblico (A): 1,05 mld €**
- **Risorse Coesione (B): 991,3 mln € (94% di A)**
- **Impegni (C): 969,09 mln €**
- **Pagamenti (D): 948,72 mln €**
- **Impegni ammessi (E): 859,49 mln €**
- **Pagamenti ammessi (F): 833,41 mln €**

A partire dai dati evidenziati, gli indicatori calcolati mostrano che le Regioni più sviluppate hanno raggiunto un livello di impegno quasi totale, con **Pagamenti al 97,9% degli Impegni**: un dato solido, decisamente superiore anche rispetto alla media nazionale dei POR (89,7%). Tale percentuale scende leggermente (restando comunque alta) quando andiamo a considerare il **versato ai DF (97 %) dato dal rapporto tra Pagamenti ammessi e Impegni ammessi**.

Considerando le Regioni in transizione, il quadro è il seguente:

- Finanziamento totale pubblico **(A)**: 282,19 mln €
- **Risorse Coesione (B)**: 252,19 mln € (89% di A)
- **Impegni (C)**: 252,19 mln €
- **Pagamenti (D)**: 196,76 mln €
- **Impegni ammessi (E)**: **186,47 mln €**
- **Pagamenti ammessi (F)**: **185,26 mln €**

Le Regioni in transizione sono quelle con la **minore performance relativa**: il rapporto fra livello di **Pagamenti ed Impegni è infatti pari al 78%**, sebbene non siano male le performance che ne conseguono sulle fasi che coinvolgono i DF. Il rapporto Impegni ammessi e Pagamenti è infatti pari al 94,8% mentre il rapporto tra Pagamenti ammessi e Impegni ammessi è pari al 99,3%.

Infine, le Regioni meno sviluppate evidenziano quanto segue:

- Finanziamento totale pubblico **(A)**: 1,45 mld €
- **Risorse Coesione (B)**: 1,39 mld € (96% di A)
- **Impegni (C)**: 1,35 mld €
- **Pagamenti (D)**: 1,16 mld €
- **Impegni ammessi (E)**: **441,05 mln €**
- **Pagamenti ammessi (F)**: **400,57 mln €**

Le Regioni meno sviluppate concentrano la maggior parte delle Risorse. La quota di Coesione è quasi totalmente impegnata. Se tuttavia, guardiamo agli Impegni ammessi e ai Pagamenti ammessi i valori osservati evidenziano una drastica caduta. In particolare, la percentuale relativa al rapporto fra gli Impegni ammessi (Accordi stipulati fra i Gestori ed i DF) ed i Pagamenti Coesione (vale a dire le Risorse in cassa ai Gestori) sono pari **37,9%**.

Nella *tavola* seguente sono riportati i restanti dettagli, incluse le performance delle Risorse a valere sui POC e sui PSC.

Si segnala che alcuni valori, evidenziati con una colorazione distinta, presentano scostamenti rispetto all'andamento atteso. Tali differenze potrebbero essere riconducibili a non complete valorizzazioni dei dati oppure alla contabilizzazione di impegni contrattuali assunti dal Gestore nei confronti dei DF in una fase in cui la dotazione finanziaria non risultava ancora pienamente disponibile.

Tavola 14 – Indicatori di avanzamento finanziario a livello di Programma Operativo (milioni di euro)

PROGRAMMA	FONDO	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
		Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
PON CULTURA	FESR	49,2	49,2	49,2	24,6	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	--
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	FESR	334,6	281,1	281,1	281,1	1,0	1,0	262,5	244,6	0,9	0,9
PON IMPRESE	FESR	3.674,0	3.674,0	3.674,0	3.345,0	1,0	0,9	3.364,5	3.235,4	1,0	1,0
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	63,9	63,9	63,9	35,7	1,0	0,6	63,9	35,7	1,8	0,6
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO*	FESR	2.750,0	322,5	322,5	322,5	1,0	1,0	322,5	322,5	1,0	1,0
PON RICERCA	FESR	270,0	270,0	270,0	230,5	1,0	0,9	204,3	200,2	0,9	1,0
PON RICERCA	FSE	100,0	100,0	100,0	79,0	1,0	0,8	79,3	79,0	1,0	1,0
Totale PON		7.241,7	4.760,7	4.760,7	4.318,4	1,0	0,9	4.297,0	4.117,4	1,0	1,0
POR ABRUZZO FESR	FESR	58,5	58,5	58,5	58,5	1,0	1,0	58,5	58,5	1,0	1,0
POR BASILICATA FESR	FESR	45,2	42,7	42,7	41,2	1,0	1,0	33,2	33,2	0,8	1,0
POR BASILICATA FSE	FSE	20,0	20,0	20,0	12,5	1,0	0,6	7,0	7,0	0,6	1,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	138,3	138,3	135,8	134,5	1,0	1,0	123,9	116,4	0,9	0,9
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	20,0	20,0	12,5	12,4	0,6	1,0	4,2	4,2	0,3	1,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	175,1	175,1	139,8	99,6	0,8	0,7	59,0	27,0	0,6	0,5
POR CAMPANIA FSE	FSE	1,0	1,0	1,0	0,3	1,0	0,3	1,0	0,0	4,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	7,4	7,4	7,4	6,8	1,0	0,9	6,0	6,0	0,9	1,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	93,9	61,2	61,2	61,2	1,0	1,0	61,2	61,2	1,0	1,0
POR FESR LAZIO/POC LAZIO*	FESR	47,6	12,7	12,7	12,7	1,0	1,0	8,5	8,5	0,7	1,0
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	5,0	5,0	5,0	5,0	1,0	1,0	5,0	5,0	1,0	1,0

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

POR LAZIO FESR	FESR	187,3	187,3	187,3	187,3	1,0	1,0	187,3	186,0	1,0	1,0
POR LIGURIA FESR	FESR	57,5	57,5	57,5	57,5	1,0	1,0	48,5	45,7	0,8	0,9
POR LOMBARDIA FESR	FESR	186,5	186,5	186,5	185,7	1,0	1,0	161,3	154,2	0,9	1,0
POR MARCHE FESR	FESR	59,4	59,4	59,4	40,9	1,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	16,3	16,3	16,3	1,6	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	--
POR PA TRENTO FESR	FESR	17,5	17,5	17,5	17,5	1,0	1,0	17,5	17,5	1,0	1,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	229,9	229,9	229,9	229,9	1,0	1,0	225,2	224,3	1,0	1,0
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	449,9	449,9	449,9	374,7	1,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SARDEGNA FESR	FESR	196,7	166,7	166,7	134,0	1,0	0,8	128,0	126,8	1,0	1,0
POR SARDEGNA FSE	FSE	10,7	10,7	10,7	2,7	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	603,4	548,6	548,6	487,2	1,0	0,9	212,8	212,8	0,4	1,0
POR TOSCANA FESR	FESR	66,3	66,3	56,7	56,7	0,9	1,0	56,9	50,7	1,0	0,9
POR UMBRIA FESR	FESR	69,7	69,7	57,0	56,4	0,8	1,0	51,0	43,3	0,9	0,8
POR VENETO FESR	FESR	31,0	31,0	31,0	31,0	1,0	1,0	31,0	31,0	1,0	1,0
Totale POR		2.794,1	2.639,2	2.571,7	2.307,9	1,0	0,9	1.487,0	1.419,2	0,6	1,0
<i>Regioni più sviluppate</i>		1.058,9	991,3	969,1	948,7	1,0	1,0	859,5	833,4	0,9	1,0
<i>Regioni in transizione</i>		282,2	252,2	252,2	196,8	1,0	0,8	186,5	185,3	0,9	1,0
<i>Regioni meno sviluppate</i>		1.453,0	1.395,7	1.350,4	1.162,4	1,0	0,9	441,1	400,6	0,4	0,9
TOTALE COMPLESSIVO		10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	1,0	0,9	5.784,0	5.536,7	0,9	1,0

* Programmi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse anche a valere sui POC e PSC (Tavola 14a)

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 14a - Indicatori di avanzamento finanziario a livello di Programma Operativo, a valere su POC e PSC (milioni di euro)

PROGRAMMA	FONDO	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
		Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FDR	334,6	53,5	53,5	37,4	100,0%	69,9%	33,3	0,4	89,0%	1,1%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FSC	2.750,0	100,0	100,0	89,3	100,0%	89,3%	89,3	89,3	100,0%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	93,9	32,7	32,7	12,0	100,0%	36,6%	19,0	19,0	158,6%	100,0%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	FDR	47,6	34,9	34,9	0,0	100,0%	0,0%	25,9	21,2	--	81,8%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FDR	334,6	53,5	53,5	37,4	100,0%	69,9%	33,3	0,4	89,0%	1,1%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FSC	2.750,0	100,0	100,0	89,3	100,0%	89,3%	89,3	89,3	100,0%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	93,9	32,7	32,7	12,0	100,0%	36,6%	19,0	19,0	158,6%	100,0%
TOTALE COMPLESSIVO			221,09	221,09	138,60	100,0%	62,7%	167,45	129,86	120,8%	77,6%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.11 Indicatori di avanzamento finanziario a livello di Strumento Finanziario

Il presente paragrafo descrive, secondo la stessa logica e lo stesso impianto, lo stato di avanzamento della spesa, monitorando questa volta, però, gli Indicatori rispetto ai singoli SF (Tavola 15).

Quasi l'intera dotazione delle Risorse Coesione destinata agli SF risulta impegnata (C/B pari ad oltre il 99%), con un livello di Pagamenti che supera il 90% degli Impegni. Non è brillante il dato che riguarda il “ribaltamento” sui Contratti con i DF (il rapporto Impegni ammessi e Pagamenti coesione è pari a 87,3%), sebbene tenga la media del versato finale a questi (il rapporto Pagamenti ammessi su Impegni ammessi è pari a 95,7 %). Il portafoglio complessivo degli Strumenti si presenterebbe quindi in una fase **molto avanzata** e non potrebbe essere altrimenti considerando che siamo, praticamente, alla fase di chiusura del ciclo di attuazione, fino alla fase dei Pagamenti ai Gestori; da verificare cosa accadrà quando si saranno assestati i dati non ancora valorizzati che probabilmente miglioreranno rispetto al passaggio dalla fase 2 alla fase 3.

Fermo restando quanto espresso nel precedente paragrafo a livello di PO, possiamo limitarci a segnalare, all'interno dei PON, che strumenti come il **Fondo Rotativo “Fondo Crescita Sostenibile”** (sia nella componente “ordinaria” sia REACT) e l'**Iniziativa PMI 2014–2020** mostrano **Pagamenti pari al 100% degli Impegni**. Ciò implica operazioni sostanzialmente chiuse sul piano finanziario a livello di trasferimento ai Gestori, sebbene ancora leggermente in fase di chiusura sul piano dei DF nel caso del **“Fondo Crescita Sostenibile”** (Rapporto Impegni ammessi su Pagamenti coesione pari a 93,4 %);

Al contrario, alcuni strumenti del **PON Cultura** e del **PON Iniziativa Occupazione Giovani** presentano livelli di pagamento sensibilmente più bassi (D/C anche nell'ordine del 15–50%), segnalando **ritardi già sul versante dell'erogazione a livello di Gestore** pur a fronte di Risorse completamente impegnate. In alcuni casi vi sono dati non valorizzati nelle fasi che coinvolgono i DF e questo non permette di poter adeguatamente monitorare queste specifiche misure nella loro catena evolutiva.

Ne deriva un quadro dei PON nel complesso **performante**, ma con alcune **sacche di ritardo** legate a specifici Strumenti (probabilmente da considerare più complessi o con platee di Beneficiari più “difficili” da raggiungere: giovani, filiera cultura/creativo, ecc.).

Anche per i POR vale lo stesso. Considerato quanto analizzato a livello di singolo PO, possiamo aggiungere, come considerazione, che una quota consistente degli SF regionali (circa **due terzi** del totale) mostra **Pagamenti prossimi o pari al 100% degli Impegni**, in particolare i fondi di garanzia e i fondi prestiti dei **POR Veneto, Lombardia, Toscana, Umbria**, ecc. Di contro, permangono alcuni strumenti in **ritardo marcato**, per i quali i Pagamenti risultano ancora nulli

o molto bassi a fronte di Impegni già perfezionati (ad es. alcuni fondi del **POR Molise FESR-FSE** e del **POR Marche FESR** legati all'efficienza energetica e alla ricerca/innovazione).

In sintesi, i POR esprimono una **buona performance media**, ma con **forti differenze tra Strumenti e territori**: in riferimento al periodo rilevato (31 dicembre 2024) molte Operazioni sono, di fatto, in fase di chiusura, mentre altre sembrerebbero essere ancora in fase di piena implementazione.

Nel complesso, si evidenzia un **portafoglio di SF ampiamente consolidato**, con Risorse quasi totalmente impegnate e Pagamenti molto avanzati, ma con **alcune specifiche situazioni di ritardo** che meritano attenzione selettiva nella fase di chiusura del periodo di Programmazione.

Chiude, come sempre, la rappresentazione Tavolare anche delle Risorse a valere su POC e PSC e vale, anche in questo, quanto già detto sopra in merito all'anomalia di alcuni dati.

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
PON CULTURA	FESR	FONDO ROTATIVO PER LA CONCESSIONE DEI FINANZIAMENTI AGEVOLATI TRAMITE IL REGIME DI AIUTO PER SOSTENERE LA FILIERA CULTURALE E CREATIVA	S	49,2	49,2	49,2	24,6	100,0%	50,0%	0,0	0,0	0,0%	--
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ / POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,6	281,1	281,1	281,1	100,0%	100,0%	262,5	244,6	93,4%	93,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo L. 181-89	N	44,3	44,3	44,3	22,2	100,0%	50,0%	23,2	19,4	104,6%	83,9%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO	N	218,7	218,7	218,7	124,1	100,0%	56,7%	136,4	112,1	109,9%	82,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo destinato alla concessione dei finanziamenti agevolati in favore delle imprese beneficiarie delle agevolazioni previste dallo strumento 'Smart & Start Italia'	N	31,7	31,7	31,7	23,8	100,0%	75,0%	22,3	14,3	93,5%	64,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE III	N	169,2	169,2	169,2	126,9	100,0%	75,0%	112,7	97,6	88,8%	86,6%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE IV	N	3,6	3,6	3,6	1,8	100,0%	50,0%	2,5	2,2	139,0%	85,7%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE VI	N	320,3	320,3	320,3	160,2	100,0%	50,0%	188,4	110,8	117,6%	58,8%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE - REACT	N	30,6	30,6	30,6	30,6	100,0%	100,0%	23,6	23,6	77,1%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA	N	206,0	206,0	206,0	206,0	100,0%	100,0%	206,0	206,0	100,0%	100,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA - RISORSE REACT	N	1.215,8	1.215,8	1.215,8	1.215,8	100,0%	100,0%	1.215,8	1.215,8	100,0%	100,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA (CV19)	N	1.433,7	1.433,7	1.433,7	1.433,7	100,0%	100,0%	1.433,7	1.433,7	100,0%	100,0%
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	LIG00048	N	1,8	1,8	1,8	0,3	100,0%	15,8%	1,8	0,2	632,2%	12,7%
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	MLPS00013	N	62,2	62,2	62,2	35,5	100,0%	57,0%	62,2	35,5	175,3%	57,0%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO*	FESR	Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,0	322,5	322,5	322,5	100,0%	100,0%	322,5	322,5	100,0%	100,0%
PON RICERCA	FESR	CONTO PRESSO LA BEI PER GESTIONE FONDO DEI FONDI	S	270,0	270,0	270,0	230,5	100,0%	85,4%	204,3	200,2	88,6%	98,0%
PON RICERCA	FSE	CONTO PRESSO LA BEI PER LA GESTIONE DEL FONDO DI FONDI FSE	S	100,0	100,0	100,0	79,0	100,0%	79,0%	79,3	79,0	100,4%	99,6%
POR ABRUZZO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Abruzzo - Sezione Emergenza COVID	N	58,5	58,5	58,5	58,5	100,0%	100,0%	58,5	58,5	100,0%	100,0%
POR BASILICATA FESR	FESR	CONARTFIDI SOC.COOP. ARL - INTEGRAZIONE FONDI RISCHI CONFIDI	N	1,9	1,4	1,4	1,4	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR BASILICATA FESR	FESR	CONSORZIO COFIDI SVILUPPO IMPRESE - INTEGRAZIONE FONDI RISCHI	N	8,2	6,1	6,1	6,1	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Basilicata - Sezione COVID	N	33,2	33,2	33,2	33,2	100,0%	100,0%	33,2	33,2	100,0%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo Rotativo ex Legge 181/89 POR Basilicata	N	2,0	2,0	2,0	0,5	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A	N	5,0	5,0	5,0	5,0	100,0%	100,0%	3,0	3,0	60,9%	100,0%
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A (8ii - 8.1)	N	5,0	5,0	5,0	5,0	100,0%	100,0%	3,6	3,6	71,1%	100,0%
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO B	N	10,0	10,0	10,0	2,5	100,0%	25,0%	0,4	0,4	16,0%	100,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo Calabria Competitiva (FCC). Emergenza COVID 19 - Misure di aiuto Imprese e competitività Sistema Produttivo Regionale.	S	90,0	90,0	90,0	90,0	100,0%	100,0%	81,6	81,1	90,7%	99,4%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo di venture capital (FOVEC)	S	3,0	3,0	3,0	3,0	100,0%	100,0%	2,3	2,3	76,1%	100,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale di ingegneria finanziaria (FRIF)	S	29,0	29,0	29,0	28,7	100,0%	99,0%	28,0	21,0	97,6%	75,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione (FOI)	S	4,3	4,3	1,8	0,8	41,2%	46,8%	4,2	4,2	501,3%	100,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE CALABRIA	N	12,0	12,0	12,0	12,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Fondo Regionale Inclusione e Sviluppo (FROIS). Ente Gestore FINCALABRA s.p.a	S	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Istituzione fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione sociale (FROIS) accordo di finanziamento con Fincalabra.	S	10,0	10,0	2,5	2,4	25,0%	97,5%	12,0	12,0	492,3%	100,0%
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Campania	N	15,0	15,0	15,0	15,0	100,0%	100,0%	15,0	15,0	100,0%	100,0%
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo L.181-89	N	15,3	15,3	15,3	12,0	100,0%	78,4%	14,9	12,0	125,0%	80,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo per le Imprese Artigiane Campane - POR FESR 2014/2020	N	29,1	29,1	21,8	21,8	75,0%	100,0%	29,1	0,1	133,3%	0,2%
POR CAMPANIA FESR	FESR	GARANZIA CAMPANIA - BOND	N	77,8	77,8	77,8	48,4	100,0%	62,2%	0,0	0,0	0,0%	--
POR CAMPANIA FESR	FESR	Garanzia Campania - Confidi	N	10,0	10,0	10,0	2,5	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR CAMPANIA FESR	FESR	Strumento Finanziario per il sostegno agli investimenti produttivi in Campania, attuato con le modalità della procedura negoziale e con la partecipazione del FRI regionale di Cassa Depositi e Prestiti	N	28,0	28,0	0,0	0,0	0,0%	#DIV/0!	0,0	0,0	#DIV/0!	--
POR CAMPANIA FSE	FSE	Fondo WBO 'Workers BuyOut'	N	1,0	1,0	1,0	0,3	100,0%	25,0%	1,0	0,0	400,0%	0,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA EURECA	S	2,2	2,2	2,2	1,7	100,0%	77,3%	2,1	2,1	124,8%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Emilia-Romagna	N	5,2	5,2	5,2	5,2	100,0%	100,0%	3,9	3,9	76,2%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata ENERGIA	N	64,7	40,5	40,5	40,5	100,0%	100,0%	40,5	40,5	100,0%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata STARTER	N	29,3	20,8	20,8	20,8	100,0%	100,0%	20,8	20,8	100,0%	100,0%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO*	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	S	47,6	12,7	12,7	12,7	100,0%	100,0%	8,5	8,5	66,9%	99,5%
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	RISERVA FONDO CENTRALE DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA	N	5,0	5,0	5,0	5,0	100,0%	100,0%	5,0	5,0	100,0%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR LAZIO FESR	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi di cui al punto 27 dell'art. 2 del Regolamento (UE) 1303/2013 e di altri interventi istituiti con il contributo del POR FESR Lazio 2014-2020 e di altri fondi regionali.	S	179,9	179,9	179,9	179,9	100,0%	100,0%	179,9	179,2	100,0%	99,6%
POR LAZIO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Lazio	N	5,0	5,0	5,0	5,0	100,0%	100,0%	5,0	5,0	100,0%	100,0%
POR LAZIO FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO POR LAZIO	N	2,4	2,4	2,4	2,4	100,0%	100,0%	2,4	1,9	100,0%	78,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE	N	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%	100,0%	1,0	1,0	97,8%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE (2)	N	1,3	1,3	1,3	1,3	100,0%	100,0%	1,1	1,1	86,3%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA A FAVORE DI ASSOCIAZIONI E SOCIETA SPORTIVE DILETTANTISTICHE	N	1,5	1,5	1,5	1,5	100,0%	100,0%	1,0	1,0	68,7%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE NELL'AMBITO DELL'AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	100,0%	9,7	8,3	97,3%	85,6%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE NON COMPLESSA - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	14,8	14,8	14,8	14,8	100,0%	100,0%	13,4	13,3	90,6%	99,3%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO	N	4,0	4,0	4,0	4,0	100,0%	100,0%	3,8	3,7	95,9%	96,9%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - IMPLEMENTAZIONE	N	1,8	1,8	1,8	1,8	100,0%	100,0%	0,8	0,8	46,7%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - SECONDA IMPLEMENTAZIONE	N	0,6	0,6	0,6	0,6	100,0%	100,0%	0,1	0,1	19,3%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	GARANZIA ARTIGIANATO LIGURIA	N	5,5	5,5	5,5	5,5	100,0%	100,0%	1,1	0,0	20,9%	0,1%
POR LIGURIA FESR	FESR	IMPLEMENTAZIONE FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	2,0	2,0	2,0	2,0	100,0%	100,0%	1,3	1,3	63,0%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	N	5,0	5,0	5,0	5,0	100,0%	100,0%	5,0	5,0	100,0%	100,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale per l'emergenza Covid-19 del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	N	10,0	10,0	10,0	10,0	100,0%	100,0%	10,0	10,0	100,0%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo di garanzia AL VIA	N	79,5	79,5	79,5	78,7	100,0%	99,1%	74,7	74,7	94,9%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea Internazionalizzazione	N	13,0	13,0	13,0	13,0	100,0%	100,0%	6,8	6,4	52,0%	94,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea R&S per Aggregazioni	N	26,9	26,9	26,9	26,9	100,0%	100,0%	24,4	24,4	91,0%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FREE	N	15,9	15,9	15,9	15,9	100,0%	100,0%	15,7	9,1	98,4%	57,8%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2	N	6,2	6,2	6,2	6,2	100,0%	100,0%	3,1	3,1	49,6%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2020	N	23,2	23,2	23,2	23,2	100,0%	100,0%	17,6	17,6	75,8%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Controgaranzie	N	16,9	16,9	16,9	16,9	100,0%	100,0%	15,7	15,7	92,9%	100,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Intraprendo	N	4,9	4,9	4,9	4,9	100,0%	100,0%	3,4	3,3	68,6%	98,5%
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 14765 - Azioni 12.1, 13.1, 14.1 GESTIONE ARTIGIANCASSA	N	16,4	16,4	16,4	12,3	100,0%	75,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 15989 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.1 Sostegno ai processi di fusione dei Confindi	N	15,0	15,0	15,0	15,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 17098 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.1 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Sostegno ai processi di fusione dei Confidi	N	9,0	9,0	9,0	9,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45284 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema. Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	2,0	2,0	2,0	0,5	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45287 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema. Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	0,9	0,9	0,9	0,2	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45288 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema. Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	0,5	0,5	0,5	0,0	100,0%	0,0%	0,0	0,0	0,0%	--

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45293 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema. Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	3,5	3,5	3,5	0,9	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45294 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema. Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	7,6	7,6	7,6	1,9	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45297 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	4,3	4,3	4,3	1,1	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45361 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema. Confidi	N	0,1	0,1	0,1	0,0	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
		finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19											
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45405 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	0,1	0,1	0,1	0,0	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Competitività 2014 2020	N	2,0	2,0	2,0	0,0	100,0%	0,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Competitività 2014 2020_3.1.1	N	5,0	5,0	5,0	0,0	100,0%	0,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Sviluppo per Start Up Innovative	N	2,6	2,6	2,6	1,6	100,0%	60,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Rotativo per l'efficienza energetica	N	6,7	6,7	6,7	0,0	100,0%	0,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PA TRENTO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR PA TRENTO - Sezione Emergenza COVID (A19_2015_CSP671) FONDO MPMI Fondo prestiti destinato al sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro realizzati da Micro, Piccole e Medie Imprese	N	17,5	17,5	17,5	17,5	100,0%	100,0%	17,5	17,5	100,0%	99,8%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_CSP708) FONDO TRANCED COVER 2014_2020	N	40,0	40,0	40,0	40,0	100,0%	100,0%	39,7	39,3	99,3%	98,9%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_CSP712) FONDO ATTRAZIONE INVESTIMENTI	N	11,5	11,5	11,5	11,5	100,0%	100,0%	10,8	10,8	94,3%	100,0%
POR PIEMONTE FESR	FESR		N	30,0	30,0	30,0	30,0	100,0%	100,0%	29,7	29,7	99,0%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2019_CSP713) FONDO PRISME	N	12,5	12,5	12,5	12,5	100,0%	100,0%	9,6	9,0	76,4%	94,5%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(REG_2016_CSP672) FONDO ENERGIA IMPRESE Fondo per l'efficienza energetica e l'energia rinnovabile nelle imprese	N	71,9	71,9	71,9	71,9	100,0%	100,0%	71,4	71,4	99,4%	100,0%
POR PIEMONTE FESR	FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE PIEMONTE	N	64,0	64,0	64,0	64,0	100,0%	100,0%	64,0	64,0	100,0%	100,0%
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	COFIDI.IT.SOC.COOP - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	36,0	36,0	36,0	36,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	CONFESERFIDI SCARL - Fondo di garanzia/rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	3,6	100,0%	45,3%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FIDI NORD-EST Soc.coop consort di garan.coll. fidi - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	11,2	11,2	11,2	9,0	100,0%	80,5%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FIN.PROMO.TER. S.C.P.A. Finanziaria Promozione Terziario - Fondo di garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	8,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Efficientamento energetico PMI - Soggetto Gestore del Fondo: Puglia Sviluppo S.p.A	N	6,3	6,3	6,3	3,0	100,0%	48,1%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Finanziamento del Rischio 2014-2020_Accordo di Finanziamento sottoscritto tra RP ePuglia Sviluppo S.p.A	N	65,0	65,0	65,0	18,5	100,0%	28,5%	0,0	0,0	0,0%	--

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Microcredito d'Impresa della Puglia 2014-2020. Accordo di Finanziamento tra RP e Puglia Sviluppo S.p.A	N	228,5	228,5	228,5	216,5	100,0%	94,7%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Minibond Puglia 2014-2020. Accordo di Finanziamento tra Regione Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A	N	41,0	41,0	41,0	41,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Nuove Iniziative d'Impresa - Soggetto Gestore del Fondo: Puglia Sviluppo S.p.A	N	27,0	27,0	27,0	27,0	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FONDO TECNONIDI 2014-2020 - Accordo di Finanziamento Regione Puglia - Puglia Sviluppo	N	15,0	15,0	15,0	11,2	100,0%	75,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	ITALIA COM-FIDI Consortile a r.l. - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	4,0	4,0	4,0	0,8	100,0%	20,9%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo competitività delle imprese	N	39,6	39,6	39,6	9,9	100,0%	25,0%	39,6	39,6	400,0%	100,0%
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo di Social Impact Investing	N	2,0	2,0	2,0	0,5	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo Emergenza Imprese Sardegna	N	150,0	120,0	120,0	120,0	100,0%	100,0%	83,3	83,3	69,4%	100,0%
POR SARDEGNA FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO_POR SARDEGNA	N	5,0	5,0	5,0	3,6	100,0%	71,4%	5,0	3,8	140,0%	75,9%
POR SARDEGNA FSE	FSE	FONDO MICROCREDITO FSE - STRUMENTO FINANZIARIO	N	4,7	4,7	4,7	1,2	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SARDEGNA FSE	FSE	SOCIAL IMPACT INVESTING (SII) - STRUMENTO FINANZIARIO	N	2,5	2,5	2,5	0,6	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR SARDEGNA FSE	FSE	SOCIAL IMPACT INVESTING (SII) - STRUMENTO FINANZIARIO	N	3,5	3,5	3,5	0,9	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SICILIA FESR	FESR	Accordo di finanziamento ente in house Crias	N	34,0	34,0	34,0	8,5	100,0%	25,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SICILIA FESR	FESR	ACCORDO DI FINANZIAMENTO TRA REGIONE SICILIANA E BEI STRUMENTO FINANZIARIO 'FONDO EMERGENZA IMPRESE SICILIA - Emergenza Covid19	S	51,5	51,5	51,5	45,5	100,0%	88,3%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SICILIA FESR	FESR	ACCORDO REGIONE SICILIANA E IRFIS FIN SICILIA SPA GESTIONE STRUMENTO FINANZIARIO EX ART. 10 L.R. N. 9/2020- Emergenza Covid19	N	50,3	50,3	50,3	50,3	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SICILIA FESR	FESR	Finanziamento agevolato a tasso zero - Misura A	N	165,0	110,2	110,2	110,2	100,0%	100,0%	0,0	0,0	0,0%	--
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia	N	173,4	173,4	173,4	173,4	100,0%	100,0%	113,4	113,4	65,4%	100,0%
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia (CV_19)	N	129,2	129,2	129,2	99,3	100,0%	76,8%	99,3	99,3	100,0%	100,0%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_CREAZ_141) Fondo creazione impresa sezione Innovazione 141	N	3,0	3,0	2,4	2,4	81,2%	100,0%	2,4	2,2	100,0%	90,3%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PREST ITL_351A1) Fondo per prestiti manifatturiero ex 351a1	N	1,6	1,6	1,6	1,6	100,0%	100,0%	1,6	1,6	100,0%	95,6%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PREST ITL_351A2) Fondo per prestiti ai settori turismo, commercio e terziario - ex 351a2	N	2,4	2,4	2,4	2,4	100,0%	100,0%	2,4	2,2	100,0%	91,9%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2015_351_MICROCR EDITO) Microcredito per la creazione di impresa - 3.5.1	N	50,6	50,6	43,1	43,1	85,1%	100,0%	43,2	37,5	100,3%	86,8%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP004) Fondo microcredito per aiuti agli investimenti Az.3.1.1 Sub. B	N	0,6	0,6	0,6	0,6	100,0%	100,0%	0,6	0,6	100,0%	99,5%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP005) Fondo produttivi in progetti strategici Az.3.1.1 Sub. A rotativo per investimenti	N	8,0	8,0	6,6	6,6	82,1%	100,0%	6,6	6,6	100,0%	99,9%
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO CAPITALE DI RISCHIO PER LE PMI	N	6,4	6,4	2,2	1,6	35,0%	71,5%	1,9	1,9	117,9%	100,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo di Fondi - Fondo mobiliare Chiuso. Azione 1.3.1. Start Up Innovative	S	6,5	6,5	4,9	4,9	75,0%	100,0%	3,1	2,1	62,7%	69,1%
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO EQUITY / Start Up Innovative 131 / Capitale di Rischio	N	1,6	1,6	1,6	1,6	100,0%	100,0%	1,0	1,0	61,5%	100,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO per la Concessione di GARANZIE alle PMI	N	12,4	12,4	6,0	6,0	48,5%	100,0%	3,3	1,9	55,4%	58,4%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti Double	N	2,4	2,4	2,4	2,4	100,0%	100,0%	2,0	2,0	83,9%	100,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti FLY	N	1,0	1,0	0,5	0,5	50,0%	100,0%	0,4	0,3	76,4%	66,5%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti Medium Azione 3.6.1.	N	3,6	3,6	3,6	3,6	100,0%	100,0%	3,6	3,6	100,0%	100,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti Medium Azione 3.6.2.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	100,0%	100,0%	0,4	0,0	100,0%	0,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti Re-Start 93	N	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0%	100,0%	0,1	0,0	70,0%	0,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Solar Attack	N	6,4	6,4	6,4	6,4	100,0%	100,0%	6,4	1,6	100,0%	25,2%
POR UMBRIA FESR	FESR	RAFFORZAMENTO PATRIMONIALE PMI. AZIONE 3.6.1.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	100,0%	100,0%	0,4	0,4	100,0%	100,0%
POR UMBRIA FESR	FESR	RE-START FONDO PRESTITI (SERVIZI FINANZIARI ALLE IMPRESE)	N	28,5	28,5	28,5	28,5	100,0%	100,0%	28,5	28,5	100,0%	100,0%

Tavola 15 – Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
POR VENETO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Veneto	N	31,0	31,0	31,0	31,0	100,0%	100,0%	31,0	31,0	100,0%	100,0%
TOTALE COMPLESSIVO				10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	99,1%	90,4%	5.784,0	5.536,7	87,3%	95,7%

* Programmi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse anche a valere sui POC e PSC (dettagliati nella tabella sottostante)

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 15a - Indicatori di avanzamento a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro), a valere su risorse POC e PSC

PROGRAMMA	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	TAPPA 1 E TAPPA 2				INDICATORI DI AVANZAMENTO		TAPPA 3 E TAPPA 4		INDICATORI DI AVANZAMENTO	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni su Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti su Impegni (D/C*100)	Impegni ammessi (E)	Pagamenti ammessi (F)	Impegni ammessi su Pagamenti Coesione (E/D)	Pagamenti ammessi su Impegni ammessi (F/E)
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FDR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,6	53,5	53,5	37,4	100,0%	69,9%	33,3	0,4	89,0%	1,1%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FSC	Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,0	100,0	100,0	89,3	100,0%	89,3%	89,3	89,3	100,0%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	Fondo di finanza agevolata ENERGIA	N	64,7	24,2	24,2	8,5	100,0%	35,1%	16,5	16,5	194,3%	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	Fondo di finanza agevolata STARTER	N	29,3	8,5	8,5	3,5	100,0%	40,8%	2,5	2,5	70,9%	100,0%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	FDR	Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	S	47,6	34,9	34,9	0,0	100,0%	0,0%	25,9	21,2		81,8%
TOTALE COMPLESSIVO					221,09	221,09	138,60	100,0%	62,7%	167,45	129,86	120,8%	77,6%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.12 Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Programma Operativo

Questa sezione del Rapporto è dedicata alla misurazione delle Risorse residue del ciclo di Programmazione 2014-2020, il cui utilizzo e la cui rendicontazione avrebbero dovuto essere finalizzati entro la data di chiusura del ciclo, fissata al **31 Luglio 2025**.

Il presente rapporto analizza l'attuazione degli interventi sulla base dei dati ufficiali con data di riferimento al 31 dicembre 2024. La scelta di utilizzare questa data, pur essendo consapevoli che le operazioni di spesa sarebbero proseguite fino a luglio 2025, risponde ad una precisa esigenza di rigore scientifico ed affidabilità. Il processo di raccolta, certificazione e consolidamento dei dati di spesa a livello ufficiale richiede diversi mesi.

Di conseguenza, i dati relativi al periodo gennaio-luglio 2025, sebbene esistenti, al momento della stesura di questo Rapporto, che avveniva nell'arco dell'anno 2025 stesso, non avevano ancora completato l'iter di validazione ed avrebbero potuto avere un carattere provvisorio se analizzati nell'arco di tempo della realizzazione del presente Report. Per garantire la robustezza e la piena comparabilità delle informazioni analizzate, si è quindi deciso di fondare l'analisi esclusivamente sull'ultimo database **consolidato** disponibile.

Questo approccio assicura che ogni dato utilizzato sia definitivo e verificato, fornendo una base solida per valutazioni e conclusioni attendibili. La "coda di spesa" finale, pur essendo rilevante per il quadro complessivo del Programma, sarà oggetto di analisi in futuri Rapporti e/o potrà essere consultata tramite le banche dati istituzionali una volta che i dati saranno resi definitivi.

L'analisi, presentata nella *Tavola 16*, confronta la progressione del livello di spesa attraverso quattro distinti livelli di stanziamento (non includiamo il dato del finanziamento pubblico **totale** espresso nella prima colonna di ciascuna tavola a tema):

- **Le Risorse Coesione impegnate** attraverso gli AF stipulati con i Gestori;
- **Le Risorse Coesione spese** attraverso i Versamenti effettuati al soggetto Gestore;
- **Le Risorse contrattualizzate** fra i Gestori ed i DF;
- **Le Risorse versate** (pagate) ai DF.

I dati vanno letti come complementari rispetto a quelli espressi nella *Tavola 14*.

La *Tavola 16* è strutturata in cinque blocchi informativi principali:



Primo blocco - Stanziamenti e Spesa prime due Tappe: riporta i valori assoluti delle Risorse finanziarie: a) previste dal Programma; b) provenienti dai Fondi delle Politiche di Coesione; c) impegnate (Coesione) negli AF; c) versate (Coesione) al Gestore;



Secondo blocco - Risorse residue relative al primo blocco, in valore assoluto:

quantifica, in valore assoluto, le Risorse residue calcolate come differenza fra costo Coesione ammesso ed Impegno e fra Impegni e Pagamenti;



Terzo blocco - Risorse Residue relative al primo blocco in valore assoluto:

misura, in valore percentuale, le Risorse da spendere entro il periodo di chiusura contabile, calcolate come rapporto fra “Risorse residue della Coesione ancora da impegnare” e “costo Coesione”, nonché fra “Pagamenti residui rispetto agli Impegni” ed “Impegni Coesione”;



Quarto blocco – Stanziamenti e Spesa ultime due Tappe:

riporta i valori assoluti delle Risorse finanziarie: a) impegnate/contrattualizzate fra i Gestori ed i DF; b) versate/pagate ai DF;



Quinto blocco – Risorse residue, in valore assoluto ed in valore percentuale, rispetto al Quarto blocco:

quantifica la differenza fra Impegni e Pagamenti ammessi ed il valore percentuale del residuo rapportando i Pagamenti residui con gli Impegni Ammessi.

Le principali evidenze che emergono dai dati rappresentati nella Tavola mostrano che a livello nazionale, la differenza tra le Risorse impegnate negli AF e quelle effettivamente erogate agli SF ammonta a 705,9 mln €. Ciò significa che, per raggiungere il 100% di assorbimento dei fondi vincolati, entro la chiusura contabile avrebbe dovuto essere necessario spendere il **9,6%** delle Risorse Coesione già impegnate. Tale dato è pari al 4,3% quando invece consideriamo i Pagamenti restanti a favore dei DF, calcolati rispetto agli Impegni Ammessi.

Analizzando gli stessi dati per tipologia di Programma, considerando i PON si evidenzia che:

- Al 31 dicembre 2024, i PON hanno erogato 4.31 mld € a fronte di 4.76 mld € impegnati negli AF. Pertanto, per raggiungere la piena attuazione, avrebbero dovuto spendere il 9,3% delle Risorse già vincolate.
- Il Programma con le più significative Risorse residue da spendere, così come rilevate al 31 dicembre 2024, è il PON CULTURA, che risultava ancora con un residuo del 50% di Pagamenti rispetto all'impegnato.

Analizzando invece i Programmi regionali secondo la chiave territoriale, si può osservare che:

- Al 31 dicembre 2024, le Regioni più sviluppate presentavano uno stato di avanzamento della spesa pari al 97,9% con Risorse residue da spendere rispetto agli Impegni pari al 2,1% di queste;
- Le Regioni meno sviluppate, invece, avevano speso l'86,10% a fronte del 13,9% residuo;
- Le Regioni in transizione infine hanno un rapporto pagato/Impegni pari al 22%, con relativo residuo di 55,4 mln €.

Riguardo le singole “performance”, possiamo confermare che, al 31 dicembre 2024, avevano completato l'erogazione di tutte le Risorse Impegnate negli Accordi di Finanziamento il **POR CALABRIA FESR-FSE, POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR, POR LAZIO FESR, POR PIEMONTE FESR, POR EMILIA ROMAGNA FESR, POR VENETO FESR, POR TOSCANA FESR, POR ABRUZZO FESR, POR PA TRENTO FESR** ed il **POR LIGURIA FESR**; mentre, al contrario, il **POR MOLISE FESR-FSE** attestava, fra i restanti, il maggior residuo di spesa (in rapporto agli Impegni) con un valore pari al 90,3%. L'osservazione va completata avendo cura di monitorare l'avanzamento anche su fase 3 e 4, verificando, caso per caso, lì dove interessa approfondire, che ad un avanzamento sulle prime due Tappe corrisponda un adeguato avanzamento anche su Tappa 3 e 4.

Tavola 16 – Risorse Residue (a livello di PO) Coesione 2014-2020 (milioni di euro)

Programma Operativo	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Risorse residue	
	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
PON CULTURA	49,2	49,2	49,2	24,6	0,0	24,6	0,0%	50,0%	0,0	0,0	0,0	--
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ::POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	334,6	281,1	281,1	281,1	0,0	0,0	0,0%	0,0%	262,5	244,6	17,9	6,8%
PON IMPRESE	3.674,0	3.674,0	3.674,0	3.345,0	0,0	329,0	0,0%	9,0%	3.364,5	3.235,4	129,1	3,8%
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	63,9	63,9	63,9	35,7	0,0	28,2	0,0%	44,1%	63,9	35,7	28,2	44,2%
PON INIZIATIVA PMI::PSC SVILUPPO ECONOMICO*	2.750,0	322,5	322,5	322,5	0,0	0,0	0,0%	0,0%	322,5	322,5	0,0	0,0%
PON RICERCA FESR	270,0	270,0	270,0	230,5	0,0	39,5	0,0%	14,6%	204,3	200,2	4,1	2,0%
PON RICERCA FSE	100,0	100,0	100,0	79,0	0,0	21,0	0,0%	21,0%	79,3	79,0	0,3	0,4%
Totale PON	7.241,7	4.760,7	4.760,7	4.318,4	0,0	442,3	0,0%	9,3%	4.297,0	4.117,4	179,6	4,2%
POR ABRUZZO FESR	58,5	58,5	58,5	58,5	0,0	0,0	0,0%	0,0%	58,5	58,5	0,0	0,0%
POR BASILICATA FESR	45,2	42,7	42,7	41,2	0,0	1,5	0,0%	3,6%	33,2	33,2	0,0	0,0%
POR BASILICATA FSE	20,0	20,0	20,0	12,5	0,0	7,5	0,0%	37,5%	7,0	7,0	0,0	0,0%
POR CALABRIA FESR	138,3	138,3	135,8	134,5	2,6	1,3	1,8%	0,9%	123,9	116,4	7,5	6,0%
POR CALABRIA FSE	20,0	20,0	12,5	12,4	7,5	0,1	37,5%	0,5%	4,2	4,2	0,0	0,0%
POR CAMPANIA FESR	175,1	175,1	139,8	99,6	35,3	40,2	20,1%	28,8%	59,0	27,0	32,0	54,2%
POR CAMPANIA FSE	1,0	1,0	1,0	0,3	0,0	0,8	0,0%	75,0%	1,0	0,0	1,0	100,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	7,4	7,4	7,4	6,8	0,0	0,5	0,0%	6,8%	6,0	6,0	0,0	0,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR::PSC EMILIA-ROMAGNA*	93,9	61,2	61,2	61,2	0,0	0,0	0,0%	0,0%	61,2	61,2	0,0	0,0%
POR FESR LAZIO::POC LAZIO*	47,6	12,7	12,7	12,7	0,0	0,0	0,0%	0,0%	8,5	8,5	0,0	0,5%

VI Rapporto sugli strumenti finanziari cofinanziati dai Fondi Strutturali europei

Programma Operativo	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Risorse residue	
	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0%	0,0%	5,0	5,0	0,0	0,0%
POR LAZIO FESR	187,3	187,3	187,3	187,3	0,0	0,0	0,0%	0,0%	187,3	186,0	1,3	0,7%
POR LIGURIA FESR	57,5	57,5	57,5	57,5	0,0	0,0	0,0%	0,0%	48,5	45,7	2,8	5,7%
POR LOMBARDIA FESR	186,5	186,5	186,5	185,7	0,0	0,7	0,0%	0,4%	161,3	154,2	7,1	4,4%
POR MARCHE FESR	59,4	59,4	59,4	40,9	0,0	18,5	0,0%	31,1%	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	16,3	16,3	16,3	1,6	0,0	14,8	0,0%	90,3%	0,0	0,0	0,0	--
POR PA TRENTO FESR	17,5	17,5	17,5	17,5	0,0	0,0	0,0%	0,0%	17,5	17,5	0,0	0,2%
POR PIEMONTE FESR	229,9	229,9	229,9	229,9	0,0	0,0	0,0%	0,0%	225,2	224,3	1,0	0,4%
POR PUGLIA FESR-FSE	449,9	449,9	449,9	374,7	0,0	75,2	0,0%	16,7%	0,0	0,0	0,0	--
POR SARDEGNA FESR	196,7	166,7	166,7	134,0	0,0	32,7	0,0%	19,6%	128,0	126,8	1,2	1,0%
POR SARDEGNA FSE	10,7	10,7	10,7	2,7	0,0	8,0	0,0%	75,0%	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	603,4	548,6	548,6	487,2	0,0	61,4	0,0%	11,2%	212,8	212,8	0,0	0,0%
POR TOSCANA FESR	66,3	66,3	56,7	56,7	9,5	0,0	14,4%	0,0%	56,9	50,7	6,2	10,9%
POR UMBRIA FESR	69,7	69,7	57,0	56,4	12,7	0,6	18,2%	1,1%	51,0	43,3	7,7	15,2%
POR VENETO FESR	31,0	31,0	31,0	31,0	0,0	0,0	0,0%	0,0%	31,0	31,0	0,0	0,0%
Totale POR	2.794,1	2.639,2	2.571,7	2.307,9	67,5	263,7	2,6%	10,3%	1.487,0	1.419,2	67,8	4,6%
Regioni più sviluppate	1.058,9	991,3	969,1	948,7	22,2	20,4	2,2%	2,1%	859,5	833,4	26,1	3,0%
Regioni in transizione	282,2	252,2	252,2	196,8	0,0	55,4	0,0%	22,0%	186,5	185,3	1,2	0,7%
Regioni meno sviluppate	1.453,0	1.395,7	1.350,4	1.162,4	45,3	187,9	3,2%	13,9%	441,1	400,6	40,5	9,2%
TOTALE COMPLESSIVO	10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	67,5	706,0	0,9%	9,6%	5.784,0	5.536,7	247,3	4,3%

* Programmi che includono strumenti finanziari alimentati anche con risorse anche a valere sui POC e PSC (dettagliati nella tabella sottostante)

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 16a - Risorse Residue (a livello di PO) Coesione 2014-2020, a valere su POC e PSC (milioni di euro)

PROGRAMMA	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Risorse residue	
	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
PON CULTURA	334,6	53,5	53,5	37,4	0,0	16,1	0,0%	30,1%	33,3	0,4	32,9	98,9%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ: :POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ*	2.750,0	100,0	100,0	89,3	0,0	10,7	0,0%	10,7%	89,3	89,3	0,0	0,0%
PON IMPRESE	93,9	32,7	32,7	12,0	0,0	20,7	0,0%	63,4%	19,0	19,0	0,0	0,0%
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	47,6	34,9	34,9	0,0	0,0	34,9	0,0%	100,0%	25,9	21,2	4,7	18,2%
TOTALE COMPLESSIVO	2.891,57	167,63	221,09	138,60	0,0	82,49	0,0%	37,3%	167,45	129,86	37,58	22,4%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.13 Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario

La *Tavola 17* fotografa **lo stato finale delle Risorse di Coesione ancora “in coda”** nel ciclo 2014-2020, **stratificato, questa volta, per singolo SF**; essa quantifica sia ciò che resta da impegnare / pagare a livello di Programma (rispetto al flusso che riguarda i Gestori), sia ciò che resta da pagare ai DF.

Fermo restando l'impianto della tavola, già espresso nel precedente paragrafo (cfr. *Tavola 16*), possiamo registrare un Finanziamento pubblico totale (A) pari a circa 10,04 mld € e una Quota Coesione (B) pari a circa 7,40 mld €.

Il rapporto A/B è pari a 1,36: ogni 1,00 € di fondi di Coesione ha mobilitato circa 0,36 € di altre Risorse pubbliche (cofinanziamento nazionale o di altra natura).

Rispetto alla dotazione di risorse Coesione, gli Impegni Coesione (C) ammontano a 7,33 mld € e le risorse ancora da impegnare (E) risultano pertanto pari a 67,5 mln €, pari a solo lo 0,9% della dotazione. Pertanto, quasi **tutta la dotazione 2014-2020 è stata impegnata**; la quota non vincolata è marginale e spesso riconducibile a strumenti molto specifici o a rettifiche contabili di fine periodo.

A fronte di Impegni Coesione (C) pari a 7,33 mld €, i Pagamenti verso i Gestori (o a valle, secondo D), risultano pari a 6,63 mld €. I Pagamenti residui ($F = C - D$) ammontano a 706 mln €, circa il 9,6% degli Impegni.

Ciò significa che **oltre il 90% degli Impegni di Coesione è già stato pagato**, ma resta una “coda” di circa **706 mln €** da erogare per completare totalmente la catena di pagamento a livello di Strumento.

Analizzando lo stato di avanzamento verso i destinatari finali, sulle colonne G–H–I della Tavola troviamo che gli Impegni ammessi (G) ammontano a 5,78 mld €; i Pagamenti ammessi (H) ammontano a 5,54 mld € e i Pagamenti ancora da effettuare (I) ammontano a 247,3 mln €, pari al 4,3% degli Impegni ammessi.

In altri termini, **circa il 95–96% degli importi impegnati a favore dei DF è già stato pagato**, e solo una piccola quota (meno di 250 mln €) deve ancora essere effettivamente erogata.

Questa è la fotografia di un **portafoglio molto maturo**, con un residuo limitato di operazioni da chiudere.

È possibile apprezzare le differenze tra tipologie di Strumenti, scorrendo le righe della Tavola. Si possono infatti cogliere alcuni pattern: ad es., le Riserve su fondi di garanzia nazionali o regionali [Esempi: Fondo Centrale di Garanzia (PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, riserve ordinarie e REACT, riserva CV19); riserve FCG regionali (Friuli-Venezia Giulia, Piemonte, Veneto,

ecc.]) sono casi in cui “E” = 0 e “I” = 0: le Risorse di Coesione sono tutte impegnate e sostanzialmente tutte pagate; la tavola segnala strutture completamente operative, dove non restano partite aperte di rilievo.

Inoltre, iniziative nazionali di grande dimensione quali: Iniziativa PMI 2014-2020 (PON Iniziativa PMI/ PSC Sviluppo Economico) con 322,5 mln € di Risorse Coesione totalmente impegnate e pagati sia a livello di strumento sia di DF o Fondi rotativi nazionali per investimenti innovativi, Smart & Start, ecc. (PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ)], esprimono spesso “E” = 0 ma “I” > 0, cioè tutte le Risorse sono state portate sul fondo, ma una parte è ancora in corso di erogazione ad imprese e progetti.

Strumenti regionali di garanzia o microcredito “maturi” sembrano essere quei fondi garanzia e microcrediti FESR/FSE (Basilicata, Calabria, Emilia-Romagna, Lazio, Sardegna, ecc.) che presentano **dotazioni completamente impegnate e pagate**, con **“I” prossimo a zero**: segno che il portafoglio è sostanzialmente chiuso.

Strumenti più complessi o di investimento diretto sono invece alcuni fondi di **capitale di rischio / equity** (es. Umbria capitale di rischio, fondi di fondi BEI per ricerca, alcuni strumenti di efficienza energetica) che presentano **quote più alte di Risorse ancora da pagare ai Destinatari (I/G anche > 20–30%)**. Ciò rifletterebbe la natura più lenta di questi Strumenti.

Strumenti nati in risposta all'emergenza COVID-19. Diversi fondi COVID (es. Fondo Emergenza imprese Sardegna, fondi emergenza Campania, Sicilia, Marche) risultano con “E” = 0 ma “F” e/o “I” > 0, cioè la dotazione è stata interamente allocata ma una parte delle Risorse è ancora in via di erogazione o utilizzo. Ciò potrebbe essere coerente con il fatto che molte misure emergenziali sono state attivate nella parte finale del ciclo 2014-2020, con operatività che si prolunga verso la chiusura.

In sintesi, la *Tavola 17* mostra che la quasi totalità delle Risorse di Coesione destinate agli SF è stata impegnata (99,1%) ed oltre il 90% è già stata pagata a livello di Gestore. Verso i DF, circa 5,54 mld € su 5,78 mld € risultano pagati, con un residuo di 247,3 mln € (4,3%) ancora da erogare. Tuttavia, si deve fare attenzione a leggere questo dato perché esso si rapporta alle somme impegnate dal Gestore verso il DF (Impegni Ammessi) e non rispetto agli Impegni determinati dagli AF (quelli tra l'AdG ed il Gestore, per intenderci). Questa scelta è dovuta al fatto che l'obiettivo dell'indicatore è misurare il grado di completamento dell'erogazione verso i DF. Rapportare i residui agli Impegni AF–Gestore, che fotografano una fase “a monte” della catena finanziaria, avrebbe rischiato di alterare la lettura dello stato di avanzamento operativo degli Strumenti, che va invece riferita esclusivamente agli Impegni formalmente assunti dal Gestore nei confronti dei Beneficiari.

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
PON CULTURA	FESR	FONDO ROTATIVO PER LA CONCESSIONE DEI FINANZIAMENTI AGEVOLATI TRAMITE IL REGIME DI AIUTO PER SOSTENERE LA FILIERA CULTURALE E CREATIVA	S	49,2	49,2	49,2	24,6	0,0	24,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	--
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ A/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ *	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,6	281,1	281,1	281,1	0,0	0,0	0,0	0,0	262,5	244,6	17,9	0,1
PON IMPRESE	FESR	Fondo L. 181-89	N	44,3	44,3	44,3	22,2	0,0	22,2	0,0	0,5	23,2	19,4	3,7	0,2
PON IMPRESE	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO	N	218,7	218,7	218,7	124,1	0,0	94,6	0,0	0,4	136,4	112,1	24,3	0,2
PON IMPRESE	FESR	Fondo rotativo destinato alla concessione dei finanziamenti agevolati in favore delle imprese beneficiarie delle agevolazioni previste dallo strumento 'Smart & Start Italia'	N	31,7	31,7	31,7	23,8	0,0	7,9	0,0	0,3	22,3	14,3	8,0	0,4
PON IMPRESE	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE III	N	169,2	169,2	169,2	126,9	0,0	42,3	0,0	0,2	112,7	97,6	15,1	0,1
PON IMPRESE	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE IV	N	3,6	3,6	3,6	1,8	0,0	1,8	0,0	0,5	2,5	2,2	0,4	0,1

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
PON IMPRESE	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE VI	N	320,3	320,3	320,3	160,2	0,0	160,2	0,0	0,5	188,4	110,8	77,6	0,4
PON IMPRESE	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE - REACT	N	30,6	30,6	30,6	30,6	0,0	0,0	0,0	0,0	23,6	23,6	0,0	0,0
PON IMPRESE	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA	N	206,0	206,0	206,0	206,0	0,0	0,0	0,0	0,0	206,0	206,0	0,0	0,0
PON IMPRESE	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA - RISORSE REACT	N	1.215,8	1.215,8	1.215,8	1.215,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1.215,8	1.215,8	0,0	0,0
PON IMPRESE	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA (CV19)	N	1.433,7	1.433,7	1.433,7	1.433,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1.433,7	1.433,7	0,0	0,0
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	LIG00048	N	1,8	1,8	1,8	0,3	0,0	1,5	0,0	0,8	1,8	0,2	1,5	0,9
PON INIZIATIVA OCCUPAZIONE GIOVANI	YEI-FSE	MLPS00013	N	62,2	62,2	62,2	35,5	0,0	26,7	0,0	0,4	62,2	35,5	26,7	0,4
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO*	FESR	Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,0	322,5	322,5	322,5	0,0	0,0	0,0	0,0	322,5	322,5	0,0	0,0
PON RICERCA	FESR	CONTO PRESSO LA BEI PER GESTIONE FONDO DEI FONDI	S	270,0	270,0	270,0	230,5	0,0	39,5	0,0	0,1	204,3	200,2	4,1	0,0
PON RICERCA	FSE	CONTO PRESSO LA BEI PER LA GESTIONE DEL FONDO DI FONDI FSE	S	100,0	100,0	100,0	79,0	0,0	21,0	0,0	0,2	79,3	79,0	0,3	0,0
POR ABRUZZO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Abruzzo - Sezione Emergenza COVID	N	58,5	58,5	58,5	58,5	0,0	0,0	0,0	0,0	58,5	58,5	0,0	0,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR BASILICATA FESR	FESR	CONARTFIDI SOC.COOP. ARL - INTEGRAZIONE FONDI RISCHI CONFIDI	N	1,9	1,4	1,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR BASILICATA FESR	FESR	CONSORZIO COFIDI SVILUPPO IMPRESE - INTEGRAZIONE FONDI RISCHI	N	8,2	6,1	6,1	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Basilicata - Sezione COVID	N	33,2	33,2	33,2	33,2	0,0	0,0	0,0	0,0	33,2	33,2	0,0	0,0
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo Rotativo ex Legge 181/89 POR Basilicata	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	1,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A	N	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,0	0,0	0,0
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A (8ii - 8.1)	N	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	3,6	0,0	0,0
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO B	N	10,0	10,0	10,0	2,5	0,0	7,5	0,0	0,8	0,4	0,4	0,0	0,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo Calabria Competitiva (FCC). Emergenza COVID 19 - Misure di aiuto Imprese e competitività Sistema Produttivo Regionale.	S	90,0	90,0	90,0	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	81,6	81,1	0,5	0,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo di venture capital (FOVEC)	S	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	2,3	0,0	0,0
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale di ingegneria finanziaria (FRIF)	S	29,0	29,0	29,0	28,7	0,0	0,3	0,0	0,0	28,0	21,0	7,0	0,2
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	Fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione (FOI)	S	4,3	4,3	1,8	0,8	2,6	1,0	0,6	0,5	4,2	4,2	0,0	0,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE CALABRIA	N	12,0	12,0	12,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Fondo Regionale Inclusion e Sviluppo (FROIS). Ente Gestore FINCALABRA s.p.a	S	10,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR CALABRIA FESR-FSE	FSE	Istituzione fondo regionale per l'occupazione e l'inclusione sociale (FROIS) accordo di finanziamento con Fincalabra.	S	10,0	10,0	2,5	2,4	7,5	0,1	0,8	0,0	12,0	12,0	0,0	0,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Campania	N	15,0	15,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	15,0	0,0	0,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo L. 181-89	N	15,3	15,3	15,3	12,0	0,0	3,3	0,0	0,2	14,9	12,0	3,0	0,2
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo per le Imprese Artigiane Campane - POR FESR 2014/2020	N	29,1	29,1	21,8	21,8	7,3	0,0	0,2	0,0	29,1	0,1	29,0	1,0
POR CAMPANIA FESR	FESR	GARANZIA CAMPANIA - BOND	N	77,8	77,8	77,8	48,4	0,0	29,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	--
POR CAMPANIA FESR	FESR	Garanzia Campania - Confidi	N	10,0	10,0	10,0	2,5	0,0	7,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR CAMPANIA FESR	FESR	Strumento Finanziario per il sostegno agli investimenti produttivi in Campania, attuato con le modalità della procedura negoziale e con la partecipazione del FRI regionale di Cassa Depositi e Prestiti	N	28,0	28,0	0,0	0,0	28,0	0,0	1,0	#DIV/0!	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR CAMPANIA FSE	FSE	Fondo WBO 'Workers BuyOut'	N	1,0	1,0	1,0	0,3	0,0	0,8	0,0	0,8	1,0	0,0	1,0	1,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA EURECA	S	2,2	2,2	2,2	1,7	0,0	0,5	0,0	0,2	2,1	2,1	0,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Emilia-Romagna	N	5,2	5,2	5,2	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	3,9	0,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata ENERGIA	N	64,7	40,5	40,5	40,5	0,0	0,0	0,0	0,0	40,5	40,5	0,0	0,0
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA*	FESR	Fondo di finanza agevolata STARTER	N	29,3	20,8	20,8	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	20,8	20,8	0,0	0,0
POR FESR LAZIO/POC LAZIO*	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	S	47,6	12,7	12,7	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,5	8,5	0,0	0,0
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	RISERVA FONDO CENTRALE DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA	N	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0
POR LAZIO FESR	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi di cui al punto 27 dell'art. 2 del Regolamento (UE) 1303/2013 e di altri interventi istituiti con il contributo del POR FESR Lazio 2014-2020 e di altri fondi regionali.	S	179,9	179,9	179,9	179,9	0,0	0,0	0,0	0,0	179,9	179,2	0,8	0,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR LAZIO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Lazio	N	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0
POR LAZIO FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO_POR LAZIO	N	2,4	2,4	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	1,9	0,5	0,2
POR LIGURIA FESR	FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE	N	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE (2)	N	1,3	1,3	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA A FAVORE DI ASSOCIAZIONI E SOCIETÀ SPORTIVE DILETTANTISTICHE	N	1,5	1,5	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE NELL'AMBITO DELL'AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	10,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7	8,3	1,4	0,1

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE NON COMPLESSA - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	14,8	14,8	14,8	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0	13,4	13,3	0,1	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO	N	4,0	4,0	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	3,7	0,1	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - IMPLEMENTAZIONE	N	1,8	1,8	1,8	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - SECONDA IMPLEMENTAZIONE	N	0,6	0,6	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	GARANZIA ARTIGIANATO LIGURIA	N	5,5	5,5	5,5	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,1	1,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR LIGURIA FESR	FESR	IMPLEMENTAZIONE FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	N	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	N	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale per l'emergenza Covid-19 del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	N	10,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo di garanzia AL VIA	N	79,5	79,5	79,5	78,7	0,0	0,7	0,0	0,0	74,7	74,7	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea Internazionalizzazione	N	13,0	13,0	13,0	13,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8	6,4	0,4	0,1
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea R&S per Aggregazioni	N	26,9	26,9	26,9	26,9	0,0	0,0	0,0	0,0	24,4	24,4	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FREE	N	15,9	15,9	15,9	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0	15,7	9,1	6,6	0,4

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2	N	6,2	6,2	6,2	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	3,1	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2020	N	23,2	23,2	23,2	23,2	0,0	0,0	0,0	0,0	17,6	17,6	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Controgaranzie	N	16,9	16,9	16,9	16,9	0,0	0,0	0,0	0,0	15,7	15,7	0,0	0,0
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Intraprendo	N	4,9	4,9	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	3,3	0,1	0,0
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 14765 - Azioni 12.1, 13.1, 14.1 GESTIONE ARTIGIANCASSA	N	16,4	16,4	16,4	12,3	0,0	4,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 15989 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.1 Sostegno ai processi di fusione dei Confidi	N	15,0	15,0	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 17098 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.1 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese	N	9,0	9,0	9,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
		Sostegno ai processi di fusione dei Confidi													
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45284 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	1,5	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45287 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	0,9	0,9	0,9	0,2	0,0	0,7	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45288 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	0,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45293 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	3,5	3,5	3,5	0,9	0,0	2,6	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45294 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	7,6	7,6	7,6	1,9	0,0	5,7	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45297 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	4,3	4,3	4,3	1,1	0,0	3,2	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45361 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 Asse 3 Promuovere la competitività delle piccole e medie imprese Intervento 10.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al potenziamento delle PMI causa Covid-19	N	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR MARCHE FESR	FESR	Codice progetto: 45405 - PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE (POR) MARCHE FESR 2014/2020 - Asse 8 - Intervento 24.1.2 Sostegno al sistema Confidi finalizzato al finanziamento delle PMI causa Covid - 19	N	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Competitività 2014 2020	N	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Competitività 2014 2020_3.1.1	N	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	5,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Ricerca & Sviluppo per Start Up Innovative	N	2,6	2,6	2,6	1,6	0,0	1,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	--
POR MOLISE FESR-FSE	FESR	Fondo Rotativo per l'efficienza energetica	N	6,7	6,7	6,7	0,0	0,0	6,7	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR PA TRENTO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR PA TRENTO - Sezione Emergenza COVID (A19_2015_CSP671)	N	17,5	17,5	17,5	17,5	0,0	0,0	0,0	0,0	17,5	17,5	0,0	0,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	FONDO MPMI Fondo prestiti destinato al sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro realizzati da Micro, Piccole e Medie Imprese (A19_2018_CSP708)	N	40,0	40,0	40,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	39,7	39,3	0,4	0,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	FONDO TRANCED COVER 2014_2020 (A19_2018_CSP712)	N	11,5	11,5	11,5	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	10,8	10,8	0,0	0,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	FONDO ATTRAZIONE INVESTIMENTI (A19_2019_CSP713)	N	30,0	30,0	30,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,7	29,7	0,0	0,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	FONDO PRISME (REG_2016_CSP672)	N	12,5	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	9,6	9,0	0,5	0,1
POR PIEMONTE FESR	FESR	FONDO ENERGIA IMPRESE Fondo per l'efficienza energetica e l'energia rinnovabile nelle imprese	N	71,9	71,9	71,9	71,9	0,0	0,0	0,0	0,0	71,4	71,4	0,0	0,0
POR PIEMONTE FESR	FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE PIEMONTE	N	64,0	64,0	64,0	64,0	0,0	0,0	0,0	0,0	64,0	64,0	0,0	0,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	COFIDI.IT.SOC.COOP - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	36,0	36,0	36,0	36,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	CONFESERFIDI SCARL - Fondo di garanzia/rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	3,6	0,0	4,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FIDI NORD-EST Soc.coop consort di garan.coll. fidi - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	11,2	11,2	11,2	9,0	0,0	2,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FIN.PROMO.TER. S.C.P.A. Finanziaria Promozione Terziario - Fondo di garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	8,0	8,0	8,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Efficientamento energetico PMI - Soggetto Gestore del Fondo: Puglia Sviluppo S.p.A	N	6,3	6,3	6,3	3,0	0,0	3,2	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Finanziamento del Rischio 2014-2020_Accordo di Finanziamento sottoscritto tra RP ePuglia Sviluppo S.p.A	N	65,0	65,0	65,0	18,5	0,0	46,5	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Microcredito d'Impresa della Puglia 2014-2020. Accordo di Finanziamento tra RP e Puglia Sviluppo S.p.A	N	228,5	228,5	228,5	216,5	0,0	12,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Minibond Puglia 2014-2020. Accordo di Finanziamento tra Regione Puglia e Puglia Sviluppo S.p.A	N	41,0	41,0	41,0	41,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	Fondo Nuove Iniziative d'Impresa - Soggetto Gestore del Fondo: Puglia Sviluppo S.p.A	N	27,0	27,0	27,0	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	FONDO TECNONIDI 2014-2020 - Accordo di Finanziamento Regione Puglia - Puglia Sviluppo	N	15,0	15,0	15,0	11,2	0,0	3,8	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	--
POR PUGLIA FESR-FSE	FESR	ITALIA COM-FIDI Consortile a r.l. - Fondo di Garanzia/Fondo rischi 2014-2020	N	4,0	4,0	4,0	0,8	0,0	3,2	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo competitività delle imprese	N	39,6	39,6	39,6	9,9	0,0	29,7	0,0	0,8	39,6	39,6	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo di Social Impact Investing	N	2,0	2,0	2,0	0,5	0,0	1,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo Emergenza Imprese Sardegna	N	150,0	120,0	120,0	120,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	83,3	0,0	0,0
POR SARDEGNA FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO_POR SARDEGNA	N	5,0	5,0	5,0	3,6	0,0	1,4	0,0	0,3	5,0	3,8	1,2	0,2
POR SARDEGNA FSE	FSE	FONDO MICROCREDITO FSE - STRUMENTO FINANZIARIO	N	4,7	4,7	4,7	1,2	0,0	3,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR SARDEGNA FSE	FSE	SOCIAL IMPACT INVESTING (SII) - STRUMENTO FINANZIARIO	N	2,5	2,5	2,5	0,6	0,0	1,9	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SARDEGNA FSE	FSE	SOCIAL IMPACT INVESTING (SII) - STRUMENTO FINANZIARIO	N	3,5	3,5	3,5	0,9	0,0	2,6	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	Accordo di finanziamento ente in house Crias	N	34,0	34,0	34,0	8,5	0,0	25,5	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	ACCORDO DI FINANZIAMENTO TRA REGIONE SICILIANA E BEI STRUMENTO FINANZIARIO 'FONDO EMERGENZA IMPRESE SICILIA - Emergenza Covid19	S	51,5	51,5	51,5	45,5	0,0	6,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	ACCORDO REGIONE SICILIANA E IRFIS FIN SICILIA SPA GESTIONE STRUMENTO FINANZIARIO EX ART. 10 L.R. N. 9/2020- Emergenza Covid19	N	50,3	50,3	50,3	50,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	Finanziamento agevolato a tasso zero - Misura A	N	165,0	110,2	110,2	110,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia	N	173,4	173,4	173,4	173,4	0,0	0,0	0,0	0,0	113,4	113,4	0,0	0,0
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia (CV_19))	N	129,2	129,2	129,2	99,3	0,0	29,9	0,0	0,2	99,3	99,3	0,0	0,0

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_C REAZ_141) Fondo creazione impresa sezione Innovazione 141	N	3,0	3,0	2,4	2,4	0,6	0,0	0,2	0,0	2,4	2,2	0,2	0,1
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PR ESTITI_351A1) Fondo per prestiti manifatturiero ex 351a1	N	1,6	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,6	0,1	0,0
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PR ESTITI_351A2) Fondo per prestiti ai settori turismo, commercio e terziario - ex 351a2	N	2,4	2,4	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	2,2	0,2	0,1
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2015_351_MICR OCREDITO) Microcredito per la creazione di impresa - 3.5.1	N	50,6	50,6	43,1	43,1	7,6	0,0	0,1	0,0	43,2	37,5	5,7	0,1
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP004) Fondo microcredito per aiuti agli investimenti Az.3.1.1 Sub. B	N	0,6	0,6	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	0,0	0,0
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP005) Fondo produttivi in progetti strategici Az.3.1.1 Sub. A rotativo per investimenti	N	8,0	8,0	6,6	6,6	1,4	0,0	0,2	0,0	6,6	6,6	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO CAPITALE DI RISCHIO PER LE PMI	N	6,4	6,4	2,2	1,6	4,2	0,6	0,7	0,3	1,9	1,9	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo di Fondi - Fondo mobiliare Chiuso. Azione 1.3.1. Start Up Innovative	S	6,5	6,5	4,9	4,9	1,6	0,0	0,3	0,0	3,1	2,1	0,9	0,3

Tavola 17 – Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

POR/PON	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO EQUITY / Start Up Innovative 131 / Capitale di Rischio	N	1,6	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	FONDO per la Concessione di GARANZIE alle PMI	N	12,4	12,4	6,0	6,0	6,4	0,0	0,5	0,0	3,3	1,9	1,4	0,4
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti Double	N	2,4	2,4	2,4	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti FLY	N	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,4	0,3	0,1	0,3
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti Medium Azione 3.6.1.	N	3,6	3,6	3,6	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	3,6	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Prestiti Medium Azione 3.6.2.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,4	1,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo prestiti Re-Start 93	N	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	1,0
POR UMBRIA FESR	FESR	Fondo Solar Attack	N	6,4	6,4	6,4	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4	1,6	4,8	0,7
POR UMBRIA FESR	FESR	RAFFORZAMENTO PATRIMONIALE PMI. AZIONE 3.6.1.	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0
POR UMBRIA FESR	FESR	RE-START FONDO PRESTITI (SERVIZI FINANZIARI ALLE IMPRESE)	N	28,5	28,5	28,5	28,5	0,0	0,0	0,0	0,0	28,5	28,5	0,0	0,0
POR VENETO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Veneto	N	31,0	31,0	31,0	31,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0	31,0	0,0	0,0
TOTALE COMPLESSIVO				10.035,8	7.399,9	7.332,3	6.626,4	67,5	706,0	0,0	0,1	5.784,0	5.536,7	247,3	0,0

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 17a - Risorse Residue Coesione Ciclo 2014-2020 a livello di Strumento Finanziario (milioni di euro)

PROGRAMMA	FONDO	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	FdF	Tappa 1 e Tappa 2				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)		Tappa 3 e Tappa 4		Pagamenti residui	
				Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della Coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle Risorse della coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)	Impegni ammessi (G)	Pagamenti ammessi (H)	Pagamenti ancora da effettuare (€) (I=G-H)	Pagamenti ancora da effettuare rispetto agli Impegni ammessi (%) (I/G)
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/ POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	POC	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,55	53,46	53,46	37,37	0,00	16,10	0,0%	30,1%	33,25	0,38	32,87	98,9%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FSC	Iniziativa PMI 2014-2020	N	2.750,00	100,00	100,00	89,28	0,00	10,72	0,0%	10,7%	89,28	89,28	0,00	0,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	Fondo di finanza agevolata ENERGIA	N	64,66	24,20	24,20	8,50	0,00	15,70	0,0%	64,9%	16,52	16,52	0,00	0,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FSC	Fondo di finanza agevolata STARTER	N	29,27	8,49	8,49	3,46	0,00	5,03	0,0%	59,2%	2,45	2,45	0,00	0,0%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	POC	Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	S	47,64	34,94	34,94	0,00	0,00	34,94	0,0%	100,0%	25,95	21,23	4,71	18,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/ POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	POC	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	N	334,55	53,46	53,46	37,37	0,00	16,10	0,0%	30,1%	33,25	0,38	32,87	98,9%
TOTALE COMPLESSIVO			N	3.226,12	221,09	221,09	138,60	0,00	82,49	0,0%	37,3%	167,45	129,86	37,58	22,4%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.14 *Valore complessivo dei prestiti versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati, numero default e valore di default*

Il presente paragrafo introduce, in modo sistematico, gli indicatori: 926-Valore complessivo dei prestiti effettivamente versati ai DF in relazione ai contratti di garanzia firmati, 927-Numero totale di prestiti erogati e non rimborsati o di garanzie escusse a causa dell'inadempimento e 928- Importo totale dei prestiti versati in stato di inadempimento o delle garanzie escusse, già previsti nel tracciato SFC2014 ai sensi del Regolamento di esecuzione (UE) n. 821/2014, utili per misurare non solo i volumi di credito attivati tramite garanzia pubblica, ma anche la quota di **fondi pubblici che non è andata a buon fine**. La *Tavola 18*, dedicata ai default, affianca i tre indicatori allo scopo di rispondere all'esigenza di comprendere con maggiore precisione **quanta parte delle Risorse pubbliche mobilitate dagli Strumenti di garanzia non si traduce in operazioni sane**; tale esigenza è stata particolarmente rilevante nel periodo Covid-19, quando molte misure emergenziali hanno comportato una fisiologica riduzione dell'attenzione al rischio di credito.

Nel dettaglio, l'**Indicatore 926** misura il *valore complessivo dei prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati*: è il classico indicatore di volume, che quantifica il credito bancario mobilitato grazie all'intervento pubblico. L'**Indicatore 927** rileva il *numero totale di prestiti erogati e non rimborsati o il numero totale di garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento del prestito*: è quindi un indicatore di **frequenza del default**, espresso in termini di posizioni problematiche. L'**Indicatore 928**, infine, misura l'*importo totale dei prestiti versati in stato di inadempimento (o l'importo totale impegnato per le garanzie fornite ed escusse)*, fornendo una misura monetaria della **perdita lorda associata ai default**. La combinazione dei tre Indicatori consente di derivare misure chiave quali:

1. il **tasso di default per valore** (Ind. 928 / Ind. 926);
2. l'**intensità del default per numero** (Ind. 927 in rapporto ai prestiti complessivi);
3. la **perdita media per prestito inadempiente** (Ind. 928 / Ind. 927).

I risultati della Tavola mostrano che, complessivamente, gli strumenti di garanzia considerati hanno attivato quasi **31,05 mld € (Ind. 926)** a fronte di **11.411 prestiti non rimborsati/garanzie escusse** (Ind. 927) per un **ammontare di quasi 323,38 mln € in stato di inadempimento** (Ind. 928). Ne deriva un **tasso di default per valore** pari a circa **1,04%** e una **perdita media per posizione inadempiente** dell'ordine di **28.000–28.500 euro**. Si tratta, a livello aggregato, di un'incidenza contenuta in termini percentuali, ma che in valore assoluto rappresenta una massa rilevante di credito problematico, con possibili implicazioni sia per la sostenibilità dei fondi di garanzia, sia per la corretta stima del fabbisogno di accantonamenti pubblici.

La **concentrazione dei rischi** emerge in particolare analizzando le tre linee del **PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ** collegate al Fondo Centrale di Garanzia (riserva ordinaria, Risorse React e linea Covid-19). Questi tre strumenti, insieme, attivano **circa 24,02 mld € di prestiti garantiti** (Ind. 926), pari a circa **il 77% dei volumi complessivi**; generano **9.121 prestiti inadempienti** (circa **l'80% del totale** Ind. 927) per un ammontare di **287,73 mln € in default** (circa **l'89% dell'Ind. 928 complessivo**). Il **tasso di default per valore del solo PON Imprese** si attesta così intorno all'**1,2%**, leggermente superiore alla media del portafoglio, con una perdita media per posizione inadempiente di oltre **31.000 €**. All'interno di questo aggregato, la linea **Covid-19** (CVI9) è quella che concentra la quota più elevata di rischio: circa **9,35 miliardi di prestiti** e **8.236 posizioni inadempienti** per **219,82 milioni di euro** di importi in default, a testimonianza del fatto che le misure emergenziali, pur avendo svolto un ruolo cruciale di sostegno alla liquidità, hanno inevitabilmente accresciuto la sofferenza del portafoglio di garanzie. I **POR regionali** presentano in genere incidenze di default più contenute, con valori dell'Ind. 928 che, salvo pochi casi di maggiore intensità, si mantengono su livelli inferiori (sia in termini assoluti sia in rapporto ai rispettivi volumi garantiti), segnalando portafogli più piccoli e, verosimilmente, criteri di selezione e di gestione del rischio più prudentiali.

Nel complesso, la Tavola basata sugli Indicatori 926, 927 e 928 consente quindi di passare da una lettura centrata esclusivamente sui **volumi erogati** a una valutazione **“risk-adjusted” della performance degli strumenti di garanzia**, mettendo in evidenza dove si concentra la sofferenza (PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ e, in particolare, linee Covid-19) e fornendo agli “addetti ai lavori” un set di evidenze quantitative utile per calibrare l'architettura dei nuovi S.F., oltre ai meccanismi di mitigazione del rischio e di copertura delle perdite.

Tavola 18 – Valore complessivo dei prestiti versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati, numero default e valore di default (milioni di euro)

POR/PON	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	Ind.926- Valore complessivo dei prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati (€)	Ind. 927- Numero totale di prestiti erogati e non rimborsati o numero totale di garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento del prestito	Ind. 928 -Importo totale dei prestiti versati in stato di inadempimento o importo totale impegnato per le garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento del prestito (€)
PON IMPRESE	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA	1.951,8	0,0001	5,6
PON IMPRESE	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA - RISORSE REACT	12.710,1	0,0008	62,3
PON IMPRESE	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA (CV19)	9.353,2	0,0082	219,8
POR ABRUZZO FESR	Fondo di Garanzia POR Abruzzo - Sezione Emergenza COVID	468,2	0,0000	3,5
POR BASILICATA FESR	Fondo di Garanzia POR Basilicata - Sezione COVID	283,1	0,0000	0,8
POR CALABRIA FESR-FSE	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE CALABRIA	139,3	0,0000	0,0
POR CAMPANIA FESR	Fondo di Garanzia POR Campania	109,5	0,0000	0,2
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	Fondo di Garanzia POR Emilia-Romagna	130,1	0,0000	0,2
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	RISERVA FONDO CENTRALE DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA	180,2	0,0000	0,2
POR LAZIO FESR	Fondo di Garanzia POR Lazio	69,0	0,0000	0,1
POR LIGURIA FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE	15,1	0,0004	-
POR LIGURIA FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE (2)	14,6	0,0003	-
POR LIGURIA FESR	FONDO DI GARANZIA A FAVORE DI ASSOCIAZIONI E SOCIETA SPORTIVE DILETTANTISTICHE	1,8	-	-
POR LIGURIA FESR	Sezione Speciale per l'emergenza Covid-19 del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	113,4	0,0000	0,7
POR PA TRENTO FESR	Fondo di Garanzia POR PA TRENTO - Sezione Emergenza COVID	170,2	0,0000	0,4

POR/PON	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	Ind.926- Valore complessivo dei prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di garanzia firmati (€)	Ind. 927- Numero totale di prestiti erogati e non rimborsati o numero totale di garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento del prestito	Ind. 928 -Importo totale dei prestiti versati in stato di inadempimento o importo totale impegnato per le garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento del prestito (€)
POR PIEMONTE FESR	(A19_2015_CSP671) FONDO MPMI Fondo prestiti destinato al sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro realizzati da Micro, Piccole e Medie Imprese	-	0,0000	0,7
POR PIEMONTE FESR	(A19_2018_CSP708) FONDO TRANCHED COVER 2014_2020	153,3	-	-
POR PIEMONTE FESR	(A19_2018_CSP712) FONDO ATTRAZIONE INVESTIMENTI	-	0,0000	0,1
POR PIEMONTE FESR	(REG_2016_CSP672) FONDO ENERGIA IMPRESE Fondo per l'efficienza energetica e l'energia rinnovabile nelle imprese	-	0,0000	1,0
POR PIEMONTE FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE PIEMONTE	2.003,1	0,0004	6,1
POR SICILIA FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia	1.225,6	0,0003	4,4
POR SICILIA FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia (CV_19)	769,3	0,0005	13,1
POR VENETO FESR	Fondo di Garanzia POR Veneto	1.189,1	0,0002	4,0
TOTALE COMPLESSIVO		31.050,0	0,0114	323,4

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.15 I Destinatari Finali raggiunti dagli Strumenti Finanziari a livello dei Programmi Operativi

La tavola 19 descrive il **numero di Percettori (Destinatari Finali)** raggiunti al 31 dicembre 2024 dai diversi Programmi operativi, distinguendo il **PO**, il **Fondo** di riferimento, il **numero assoluto di Percettori** e la **quota percentuale** sul totale nazionale. Il quadro generale vede un numero totale di percettori raggiunti pari a 420.543. Il **FESR** sostiene la quasi totalità dei DF; i programmi **multi-fondo FESR-FSE** ed **FSE (puro)** rappresentano quote molto contenute:

- **PON Ricerca** (FESR-FSE): 672 percettori (0,15%);
- **POR Calabria** FESR-FSE: 1.523 (0,36%);
- **POR Basilicata** FSE: 331 (0,08%).

Quindi, **oltre il 99% dei percettori** è raggiunto da programmi a prevalenza **FESR**, confermando il ruolo centrale di questo Fondo nel sostegno alle imprese ed ai DF in generale.

I programmi nazionali e i relativi complementari raggiungono complessivamente **327.645 percettori**, pari a circa **78% del totale**. In particolare:

- **PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ**, con **312.603 percettori**, pari al **74,33%** del totale nazionale, è di gran lunga il programma più rilevante: da solo raggiunge **quasi tre quarti di tutti i destinatari**, superando ampiamente la somma di tutti i POR regionali.
- **PON Iniziativa PMI/PSC Sviluppo economico**: coi suoi 13.723 percettori (**3,26%**), pur con un'incidenza molto inferiore rispetto al PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, contribuisce comunque in modo significativo al totale dei Destinatari.
- **PON FESR Imprese e Competitività/POC Imprese e Competitività**: 647 Percettori (**0,15%**); quota numericamente contenuta;
- **PON Ricerca (FESR-FSE)**: 672 percettori (**0,16%**), che riflettono, evidentemente, interventi più focalizzati su ricerca e alta formazione, con platea naturale più limitata ma potenzialmente ticket unitari più elevati.

Il dato evidenzia una **forte concentrazione dei destinatari sui programmi nazionali**, in particolare sul PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ. Questo suggerisce che le misure nazionali hanno avuto una **capillarità e una capacità di intercettare le PMI**.

I **POR FESR regionali** (inclusi i casi aggregati con POC/PSC) rappresentano la restante parte (poco oltre **22%** dei percettori), con una distribuzione piuttosto frammentata.

I programmi regionali con **numero più elevato di percettori** sono:

- **POR Sicilia FESR**: 26.412 percettori (**6,28%**);
- **POR Piemonte FESR**: 16.422 percettori (**3,90%**);
- **POR Lazio FESR**: 16.160 percettori (**3,84%**);

- **POR Lombardia FESR:** 12.675 percettori (**3,01%**);
- **POR Veneto FESR:** 6.744 percettori (**1,60%**).

La **Sicilia** è il principale contributore tra i POR, con oltre 26.000 percettori (più del doppio della Lombardia).

Altri POR mostrano numeri più contenuti:

- **Toscana e Basilicata FESR:** circa 2.600 percettori ciascuno (0,62%);
- **Abruzzo:** 1.768 (0,42%);
- **Emilia-Romagna (FESR + FESR/PSC):** circa 2.266 percettori complessivi (1.458 + 808 fanno lo 0,54% del totale);
- **Liguria:** 1.343 (0,32%);
- **PA Trento:** 815 (0,19%);
- **Friuli-Venezia Giulia:** 654 (0,16%);
- **Sardegna:** 43 percettori (0,01%).

Programmi multi-fondo FESR-FSE e FSE (puro)

- **POR Calabria FESR-FSE:** 1.523 percettori (0,36%);
- **PON Ricerca FESR-FSE:** 672 (0,16%);
- **POR Basilicata FSE:** 331 (0,08%).

I programmi multi-fondo hanno una platea relativamente limitata, coerente con interventi spesso più specialistici (formazione avanzata, ricerca, capitale umano) e con un taglio medio di sostegno verosimilmente più elevato per Beneficiario.

Si consideri che la mancata valorizzazione dei dati, nella tavola che segue, da parte di alcuni Enti, potrebbe dipendere dalla mancanza di obbligatorietà di dover rilasciare l'informazione afferente al Percettore.

Tavola 19 – Percettori (Destinatari Finali) raggiunti al 31 dicembre 2024. Analisi per Programma Operativo

PROGRAMMI	FONDO	Percettori	Incidenza % su totale percettori
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	647	0,15%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	312.603	74,33%
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FESR	13.723	3,26%
POR ABRUZZO FESR	FESR	1.768	0,42%
POR BASILICATA FESR	FESR	2.624	0,62%
POR CAMPANIA FESR	FESR	477	0,11%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	1.458	0,35%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FESR	808	0,19%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	FESR	14	0,00%
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	654	0,16%
POR LAZIO FESR	FESR	16.160	3,84%

PROGRAMMI	FONDO	Percettori	Incidenza % su totale percettori
POR LIGURIA FESR	FESR	1.343	0,32%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	12.675	3,01%
POR PA TRENTO FESR	FESR	815	0,19%
POR PIEMONTE FESR	FESR	16.422	3,90%
POR SARDEGNA FESR	FESR	43	0,01%
POR SICILIA FESR	FESR	26.412	6,28%
POR TOSCANA FESR	FESR	2.627	0,62%
POR VENETO FESR	FESR	6.744	1,60%
PON RICERCA	FESR-FSE	672	0,16%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	1.523	0,36%
POR BASILICATA FSE	FSE	331	0,08%
TOTALE COMPLESSIVO		420.543	100,00%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.16 I Destinatari Finali raggiunti dagli Strumenti Finanziari: Analisi per singolo Strumento

La *Tavola 20*, di cui sotto, entra nel massimo dettaglio dei **Percettori (destinatari finali) per singolo Strumento Finanziario**, al 31 dicembre 2024.

Per ogni SF sono riportati: Programma, Fondo, numero di percettori e incidenza % sul totale nazionale (**420.543**).

Il dato più evidente è la forte concentrazione dei percettori su pochi strumenti di garanzia:

- Riserva PON IC Fondo Centrale di Garanzia (CV19): 215.987 percettori (51,36% del totale nazionale);
- Riserva PON IC Fondo Centrale di Garanzia (Risorse REACT): 86.699 percettori (20,62%);
- Riserva PON IC Fondo Centrale di Garanzia (linea ordinaria PON): 9.196 percettori (2,19%).

Questi tre soli strumenti, tutti legati al Fondo Centrale di Garanzia per le PMI, raggiungono 311.882 percettori, pari a circa il 74% di tutti i destinatari.

Se si aggiungono i principali fondi di garanzia regionali (POR Sicilia, Piemonte, Veneto, Lazio, Lombardia – linea Controgaranzie – e altri), i **10 strumenti più popolati** arrivano a circa il **95% dei percettori complessivi**.

La *Tavola 20* mostra quindi un modello molto chiaro: gli strumenti finanziari basati su garanzie (e controgaranzie) sono lo strumento di massa, mentre fondi rotativi, microcredito, venture capital e strumenti tematici hanno platee numericamente ridotte, più selettive e specialistiche.

Considerando gli strumenti nazionali (PON/POC/PSC), il **Fondo Rotativo Fondo Crescita Sostenibile** (PON FESR Imprese e Competitività / POC) ha 647 percettori (0,15%).

Per quanto riguarda il PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ, i **fondi rotativi e DM investimenti innovativi** (L. 181/89, contratti di sviluppo, linee per investimenti innovativi, FCS-React, fondo rotativo Smart&Start) raccolgono, complessivamente, poche centinaia di percettori ciascuno (da poche unità a qualche centinaio). La massa critica viene invece dalle tre Riserve PON IC sul Fondo Centrale di Garanzia:

- Ordinaria (9.196 percettori);
- REACT (86.699);
- Covid-19 (215.987).

Ne deriva che oltre il 95% dei destinatari del PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ deriva da una sola famiglia di strumenti: le garanzie sul credito.

Inoltre, **Iniziativa PMI 2014–2020** (PON Iniziativa PMI / PSC Sviluppo Economico) raggiunge **13.723 percettori** (3,26%), confermandosi uno Strumento di ampio respiro, seppur molto inferiore alle garanzie nazionali, mentre il **PON Ricerca** ha due conti BEI (FESR-FSE) che, insieme, coprono **672 percettori** (0,16%): qui la scala è più contenuta, coerente con interventi su progetti complessi di R&S e capitale umano.

Passando agli strumenti regionali FESR, alcuni POR concentrano quasi tutti i loro percettori in **singoli fondi di garanzia**:

- POR Sicilia FESR – Fondo di Garanzia POR Sicilia: 26.412 percettori (6,28%): è il secondo strumento regionale per numerosità, subito dopo la Riserva FCG Covid nazionale;
- POR Piemonte FESR – Riserva Fondo di Garanzia: 15.001 percettori (3,57%);
- POR Veneto FESR – Fondo di Garanzia POR Veneto: 6.744 percettori (1,60%);
- POR Lazio FESR – Fondo di Garanzia POR Lazio: 2.810 percettori (0,67%);
- POR Lombardia FESR – Linea Controgaranzie: 11.789 percettori (2,80%);
- POR Friuli-Venezia Giulia FESR – Riserva FCG: 654 percettori (0,16%);
- POR Liguria FESR – Sezioni speciali FCG (ordinaria + emergenza Covid): complessivamente oltre 500 percettori tra le due linee.

Questi dati confermano che, a livello regionale come nazionale, la funzione di “porta d’ingresso” per un numero elevato di Beneficiari è svolta quasi esclusivamente dalle garanzie sul credito.

La *Tavola 20* evidenzia anche gli Strumenti attivati per l'emergenza COVID:

- Abruzzo – Fondo Garanzia Emergenza COVID: 1.768 percettori (0,42%);
- Basilicata – Fondo Garanzia Sezione COVID: 2.624 (0,62%);
- PA Trento – Fondo Garanzia Sezione COVID: 815 (0,19%);
- Calabria – Fondo Calabria Competitiva FCC (FESR-FSE): 554 (0,13%);
- Sardegna – Fondo Emergenza Imprese: 1 Percettore.

Si tratta di Strumenti spesso temporanei, con intensità di aiuto elevata ma platee differenziate. In alcune Regioni (Abruzzo, Basilicata) hanno intercettato numeri significativi; in altre (Sardegna) l'utilizzo è stato molto più basso.

Accanto alle garanzie, la tavola elenca una serie di strumenti “di nicchia”:

- **Fondi per l'efficienza energetica** (Liguria, Piemonte, Toscana, ecc.), con poche decine o centinaia di Percettori;
- **Fondi per aree di crisi industriale** (Liguria Savonese, Liguria non complessa), con numeri molto contenuti (22, 46, 2 percettori);
- **Fondi per innovazione, internazionalizzazione, R&S** (Lombardia AL VIA, Linea Internazionalizzazione, Linea R&S Aggregazioni; Piemonte fondi MPMI, PRISME, Attrazione investimenti; Toscana fondi prestiti settoriali, microcredito, ecc.).

Questi strumenti hanno **platee ridotte ma obiettivi molto specifici** (transizione green, attrazione investimenti, reindustrializzazione, innovazione), con ticket medi presumibilmente più elevati e processi di selezione più mirati.

Considerando i Programmi multi-fondo FESR-FSE e FSE (puro), il **POR Calabria FESR-FSE** presenta un portafoglio articolato:

- Fondo Calabria Competitiva (554 percettori);
- FOVEC (venture capital, 7 percettori);
- FRIF (94);
- FROIS inclusione e sviluppo (118);
- Riserva FCG Calabria (750).

La **combinazione di strumenti** (garanzia, venture, ingegneria finanziaria, inclusione) consente di coprire target diversi ma numericamente contenuti rispetto alle grandi garanzie nazionali e regionali.

Il **POR Basilicata FSE – Microcredito A, A (8ii-8.1) e B**, registra complessivamente **331 percettori (0,08%)**. Qui l'obiettivo è tipicamente l'**inclusione lavorativa e la creazione d'impresa** di soggetti più fragili, con importi piccoli ma impatto individuale elevato.

In sintesi, dall'analisi svolta emergono alcuni elementi rilevanti. In particolare:

- **la centralità del Fondo Centrale di Garanzia.** Le riserve PON e le sezioni speciali regionali confermano il FCG come **architrave dell'accesso al credito delle PMI** nel ciclo 2014-20, capace di raggiungere – da solo – oltre il 70% dei percettori censiti
- **il ruolo complementare di fondi rotativi e microcredito.** I fondi rotativi nazionali (FCS, DM Investimenti Innovativi, contratti di sviluppo, Smart&Start) e regionali hanno numeri molto inferiori, ma spesso ticket maggiori e un ruolo di **leva sugli investimenti di qualità**.
- Il microcredito (es. Toscana, Basilicata) copre nicchie importanti di **autoimprenditorialità e inclusione**, con numeri più bassi ma ritorni sociali potenzialmente elevati.
- **La forte dispersione tra strumenti regionali.** Alcune Regioni concentrano la quasi totalità dei Percettori in uno o due fondi di garanzia (Sicilia, Veneto); altre articolano maggiormente il portafoglio (Lombardia, Lazio, Calabria, Liguria, Toscana), combinando garanzie, fondi rotativi, microcredito ed efficienza energetica.

Tavola 20 – Percettori (Destinatari Finali) raggiunti al 31 dicembre 2024. Analisi per Strumento Finanziario

PROGRAMMA	FONDO	Nome strumento finanziario	Percettori	Incidenza % su totale percettori
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ/POC IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE	647	0,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo L. 181-89	14	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO	26	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	Fondo rotativo destinato alla concessione dei finanziamenti agevolati in favore delle imprese beneficiarie delle agevolazioni previste dallo strumento 'Smart & Start Italia'	83	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE III	165	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE IV	4	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO DM INVESTIMENTI INNOVATIVI ASSE VI	273	0,1%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	FONDO ROTATIVO FONDO CRESCITA SOSTENIBILE - REACT	156	0,0%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA	9.196	2,2%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA - RISORSE REACT	86.699	20,6%
PON FESR IMPRESE E COMPETITIVITÀ	FESR	RISERVA PON IC FONDO CENTRALE DI GARANZIA (CV 19)	215.987	51,4%

PROGRAMMA	FONDO	Nome strumento finanziario	Percettori	Incidenza % su totale percettori
PON INIZIATIVA PMI/PSC SVILUPPO ECONOMICO	FESR	Iniziativa PMI 2014-2020	13.723	3,3%
POR ABRUZZO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Abruzzo - Sezione Emergenza COVID	1.768	0,4%
POR BASILICATA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Basilicata - Sezione COVID	2.624	0,6%
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Campania	466	0,1%
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo L. 181-89	10	0,0%
POR CAMPANIA FESR	FESR	Fondo per le Imprese Artigiane Campane - POR FESR 2014/2020	1	0,0%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA EURECA	339	0,1%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Emilia-Romagna	1.119	0,3%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FESR	Fondo di finanza agevolata ENERGIA	408	0,1%
POR EMILIA-ROMAGNA FESR/PSC EMILIA-ROMAGNA	FESR	Fondo di finanza agevolata STARTER	400	0,1%
POR FESR LAZIO/POC LAZIO	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi Venture Capital	14	0,0%
POR FRIULI-VENEZIA GIULIA FESR	FESR	RISERVA FONDO CENTRALE DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA	654	0,2%
POR LAZIO FESR	FESR	Costituzione del Fondo di Fondi di cui al punto 27 dell'art. 2 del Regolamento (UE) 1303/2013 e di altri interventi istituiti con il contributo del POR FESR Lazio 2014-2020 e di altri fondi regionali.	13.349	3,2%
POR LAZIO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Lazio	2.810	0,7%
POR LAZIO FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO_POR LAZIO	1	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	CREDITO AGEVOLATO E GARANTITO PER LE IMPRESE ARTIGIANE	658	0,2%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO DI GARANZIA A FAVORE DI ASSOCIAZIONI E SOCIETA SPORTIVE DILETTANTISTICHE	17	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE NELL'AMBITO DELL'AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	22	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE NON COMPLESSA - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	46	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO	57	0,0%

PROGRAMMA	FONDO	Nome strumento finanziario	Percettori	Incidenza % su totale percettori
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - IMPLEMENTAZIONE	13	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	FONDO PER IL SOSTEGNO DI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO - SECONDA IMPLEMENTAZIONE	1	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	GARANZIA ARTIGIANATO LIGURIA	1	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	IMPLEMENTAZIONE FONDO PER IL SOSTEGNO AI PROGRAMMI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITÀ DELLE PMI REALIZZATI NELL'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA DEL SAVONESE - AZIONE 3.1.1 DEL POR FESR 2014-2020 - STRUMENTO FINANZIARIO	2	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	140	0,0%
POR LIGURIA FESR	FESR	Sezione Speciale per l'emergenza Covid-19 del Fondo Centrale di Garanzia POR FESR Liguria 2014-2020	386	0,1%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo di garanzia AL VIA	569	0,1%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea Internazionalizzazione	36	0,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Fondo Linea R&S per Aggregazioni	107	0,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FREE	21	0,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2	9	0,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	FRIM FESR 2020	60	0,0%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Controgaranzie	11.789	2,8%
POR LOMBARDIA FESR	FESR	Linea Intraprendo	84	0,0%
POR PA TRENTO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR PA TRENTO - Sezione Emergenza COVID	815	0,2%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2015_CSP671) FONDO MPMI Fondo prestiti destinato al sostegno di progetti ed investimenti per l'innovazione, la sostenibilità ambientale, l'efficienza energetica e la sicurezza nei luoghi di lavoro realizzati da Micro, Piccole e Medie Imprese	131	0,0%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_CSP708) FONDO TRANCED COVER 2014_2020	826	0,2%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2018_CSP712) FONDO ATTRAZIONE INVESTIMENTI	61	0,0%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(A19_2019_CSP713) FONDO PRISME	151	0,0%
POR PIEMONTE FESR	FESR	(REG_2016_CSP672) FONDO ENERGIA IMPRESE Fondo per l'efficienza energetica e l'energia rinnovabile nelle imprese	252	0,1%
POR PIEMONTE FESR	FESR	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE PIEMONTE	15.001	3,6%
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo competitività delle imprese	41	0,0%
POR SARDEGNA FESR	FESR	Fondo Emergenza Imprese Sardegna	1	0,0%
POR SARDEGNA FESR	FESR	FONDO ROTATIVO CONTRATTI DI SVILUPPO_POR SARDEGNA	1	0,0%

PROGRAMMA	FONDO	Nome strumento finanziario	Percettori	Incidenza % su totale percettori
POR SICILIA FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Sicilia	26.412	6,3%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_CREAZ_141) Fondo creazione impresa sezione Innovazione 141	26	0,0%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PRESTITI_351A1) Fondo per prestiti manifatturiero ex 351a1	75	0,0%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2014_FONDO_PRESTITI_351A2) Fondo per prestiti ai settori turismo, commercio e terziario - ex 351a2	100	0,0%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2015_351_MICROCREDITO) Microcredito per la creazione di impresa - 3.5.1	2.313	0,6%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP004) Fondo microcredito per aiuti agli investimenti Az.3.1.1 Sub. B	43	0,0%
POR TOSCANA FESR	FESR	(RTAP_2017_CSP005) Fondo produttivi in progetti strategici Az.3.1.1 Sub. A rotativo per investimenti	70	0,0%
POR VENETO FESR	FESR	Fondo di Garanzia POR Veneto	6.744	1,6%
PON RICERCA	FESR-FSE	CONTO PRESSO LA BEI PER GESTIONE FONDO DEI FONDI	37	0,0%
PON RICERCA	FESR-FSE	CONTO PRESSO LA BEI PER LA GESTIONE DEL FONDO DI FONDI FSE	635	0,2%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	Fondo Calabria Competitiva (FCC). Emergenza COVID 19 - Misure di aiuto Imprese e competitività Sistema Produttivo Regionale.	554	0,1%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	Fondo di venture capital (FOVEC)	7	0,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	Fondo regionale di ingegneria finanziaria (FRIF)	94	0,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	Fondo Regionale Inclusione e Sviluppo (FROIS). Ente Gestore FINCALABRA s.p.a	118	0,0%
POR CALABRIA FESR-FSE	FESR-FSE	RISERVA FONDO DI GARANZIA PROGRAMMA OPERATIVO FESR 2014-2020 DELLA REGIONE CALABRIA	750	0,2%
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A	150	0,0%
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO A (8ii - 8.1)	163	0,0%
POR BASILICATA FSE	FSE	MICROCREDITO B	18	0,0%
TOTALE COMPLESSIVO			420.543	100,0%

Fonte: Elaborazione DPCoe su dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.17 *Gli Indicatori di output degli Strumenti Finanziari per i Programmi FESR*

Questo paragrafo del Rapporto affronta un tema di cruciale importanza, spesso sottovalutato nell'analisi corrente ma fondamentale per la chiusura dei programmi: gli **Indicatori di output** degli strumenti finanziari. La loro analisi è essenziale per diverse ragioni. Si consideri che alcuni indicatori presenti in BDU non sono stati rappresentati perché il dato rilevato esprimeva probabili incongruenze e si è preferito attendere il perfezionamento dello stesso nelle prossime future rilevazioni.

I dati sugli Indicatori di output, sebbene in alcuni casi raccolti su base volontaria, sono di fondamentale importanza strategica. Il Regolamento (UE) n. 1303/2013 (Art. 22, comma 7) stabilisce infatti che, in caso di "grave carenza nel raggiungimento dei target finali" per gli Indicatori di output, dovuta a debolezze di attuazione già segnalate e non corrette, la CE **"può (...) applicare rettifiche finanziarie"**. In parole semplici, gli SF che al 31 dicembre 2025 non conseguiranno i target di output prefissati possono concorrere a un rischio di "taglio" della spesa ammissibile, al pari di qualsiasi altra misura di policy.

Alla luce di ciò, e considerato il rischio di scostamenti significativi che possono emergere dai dati, si è proceduto, anche in passato, a raccomandare alle AdG di valutare l'opportunità di notificare tempestivamente alla CE le opportune modifiche ai target degli Indicatori di output, al fine di mitigare il rischio di rettifiche finanziarie.

La *Tavola 21* sintetizza i dati di performance aggregati per ciascuna tipologia di indicatore di output utilizzato dagli strumenti finanziari a valere sul FESR. Per ogni indicatore, la tavola fornisce:

- Il numero di strumenti finanziari (SF) che lo utilizzano;
- Il valore programmato ed il valore realizzato e la differenza (eventuale) assoluta che ne consegue;
- Il rapporto tra valore raggiunto e valore target, che indica la performance dello Strumento.

Se volessimo provare a raggruppare gli Indicatori, potremmo pensare ad un primo gruppo, riservato alle imprese (**IND_101, IND_102, IND_103, IND_105**). In sintesi, potremmo dire che, fatta eccezione per IND_102, gli SF FESR centrano pienamente (e in parte superano) i target sulle imprese raggiunte, in particolare con riferimento a quelle che beneficiano di strumenti finanziari rimborsabili.

L'analisi degli indicatori relativi agli Investimenti privati attivati e all'occupazione (**IND_106, IND_107, IND_108**) restituiscono un risultato positivo per quanto riguarda l'occupazione ma insoddisfacente relativamente agli investimenti privati attivati, specialmente per la componente non-sovvenzionata (IND_107), che rimane una delle principali criticità di performance.

Il gruppo di Indicatori che riguarda “Ricerca, innovazione e cooperazione con il sistema della conoscenza” ci dice che gli SF contribuiscono positivamente ma non in modo uniforme agli obiettivi di ricerca e innovazione: ottima performance su cooperazione imprese-ricerca (**IND_126**) e imprese innovative (**IND_129**), più debole sugli investimenti in R&S (**IND_127**) e soprattutto sul finanziamento di nuovi ricercatori (**IND_124**).

Inoltre, gli indicatori che riguardano i temi dell’energia, dell’efficienza energetica e del clima (**IND_130, IND_132, IND_134**) attestano che gli SF contribuiscono in modo soddisfacente alla capacità rinnovabile installata ed alla riduzione delle emissioni, dove operano direttamente su investimenti “green” in impresa.

Indicatori specifici Covid e Strumenti di risposta all’emergenza (**IND_CV21, IND_CV23**) hanno quasi raggiunto i target, sia in termini di volume finanziario che di numero di PMI raggiunte: un risultato complessivamente positivo, in linea con le evidenze sulla forte domanda di garanzie e prestiti a breve termine durante la pandemia.

Gli Indicatori **CO02** e **CO03** ed altri Indicatori specifici mostrano un sotto-raggiungimento, ad indicare che gli SF hanno contribuito meno del previsto alle specifiche tipologie di operazioni cui si riferiscono (ad es. imprese beneficiarie di determinati schemi di sostegno).

Gli SF FESR sembrano quindi **funzionare molto bene come Strumenti di massa verso le imprese** (numerosità, liquidità, sostegno rimborsabile) e generano volumi di finanziamenti superiori alle attese, con effetti positivi su occupazione e resilienza.

Sembra invece che **occorra rafforzare la componente di leva sugli investimenti privati e sugli obiettivi di lungo periodo** (RICERCA, nuove figure di ricercatori, efficienza energetica del patrimonio pubblico), ambiti in cui, probabilmente, la combinazione SF + grant resta da ottimizzare.

Tavola 21 – Dati di performance degli Indicatori di output aggregati per gli Strumenti Finanziari a valere sul FESR (milioni di euro)

CODICE	Indicatori di output	Unità di misura	Valore Programmato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Valore Realizzato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Differenza assoluta	Avanzamento realizzato su programmato (%)
IND_101	Numero di imprese che ricevono un sostegno	n.ro	443.974	97	445.272	87	1.298	100,3%
IND_102	Numero di imprese che ricevono sovvenzioni	n.ro	2.986	15	552	14	-2.434	18,5%
IND_103	Numero di imprese che ricevono un sostegno finanziario diverso dalle sovvenzioni	n.ro	441.929	86	445.319	81	3.390	100,8%
IND_105	Numero di nuove imprese che ricevono un sostegno	n.ro	3.817	13	4.244	13	427	111,2%
IND_106	Investimenti privati combinati al sostegno pubblico alle imprese (sovvenzioni)	Euro	21.194.035	1	4.168.422	1	-17.025.613	19,7%
IND_107	Investimenti privati combinati al sostegno pubblico alle imprese (non-sovvenzioni)	Euro	306.335.692	14	116.337.402	12	-189.998.290	38,0%
IND_108	Crescita dell'occupazione nelle imprese che ricevono un sostegno	equivalenti a tempo pieno	4.692	13	4.314	13	-378	91,9%
IND_126	Numero imprese che cooperano con gli enti di ricerca	n.ro	284	3	297	3	13	104,6%
IND_127	Investimenti pubblici e privati per il supporto in innovazione o progetti di R&S	Euro	71.953.686	3	49.398.129	3	-22.555.557	68,7%
IND_129	Numero di imprese finanziate per l'introduzione di nuovi prodotti per l'impresa	n.ro	75	2	72	2	-3	96,0%
IND_130	Capacità addizionale di produrre energia rinnovabile	MW	30	2	29	2	-2	94,5%
IND_134	GHG reduction: Diminuzione annuale stimata dei gas a effetto serra	tonnellate equivalenti CO2	20.810	4	19.095	4	-1.715	91,8%
IND_304	Numero di azioni/progetti finanziati	n.ro	38	1	38	1	0	100,0%

CODICE	Indicatori di output	Unità di misura	Valore Programmato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Valore Realizzato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Differenza assoluta	Avanzamento realizzato su programmato (%)
IND_CV21	Valore del sostegno finanziario alle PMI per il capitale circolante diverso dalle sovvenzioni	Euro	2.692.382.941	26	2.436.696.196	26	-255.686.745	90,5%
IND_CV23	PMI sostenute con capitale circolante rimborsabile in risposta all'emergenza covid-19	n.ro	329.262	23	279.610	23	-49.652	84,9%
IND_CO032014IT16RFOP022	CO03 (cfr.103)	n.ro	1.750	2	300	2	-1.450	17,1%
IND_CO012014IT16RFOP022	CO02 (cfr.102)	n.ro	1.750	2	300	1	-1.450	17,1%
IND_3D12014IT16RFOP003	Finanziamenti attivati	Euro	19.688.690.036	3	24.015.093.793	3	4.326.403.757	122,0%

Nota: Gli indicatori riportati in tabella sono tra quelli riportati all'Allegato I del Reg. 1301/2013 e ss.ii "INDICATORI COMUNI DI OUTPUT PER IL SOSTEGNO DEL FESR ALL'OBIETTIVO INVESTIMENTI A FAVORE DELLA CRESCITA E DELL'OCCUPAZIONE" (ARTICOLO 6)

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

4.2.18 Gli Indicatori di output degli Strumenti Finanziari per i Programmi FSE e IOG

Questo paragrafo è strettamente connesso a quello precedente, estendendo l'analisi degli Indicatori di output agli SF a valere sul Fondo Sociale Europeo (FSE) e sull'Iniziativa Occupazione Giovani (IOG). Analogamente a quanto già espresso con riferimento ai Programmi FESR, alcuni indicatori presenti in BDU caratterizzati da dubbia attendibilità sono stati omessi e verranno rivalutati nelle prossime future rilevazioni.

Valgono anche in questo contesto le considerazioni già espresse sulla rilevanza strategica del monitoraggio degli Indicatori di output e sul rischio di rettifiche finanziarie in caso di mancato raggiungimento dei target. La struttura della *Tavola 22*, presentata di seguito, è sostanzialmente identica a quella della sezione precedente, con la differenza che i dati si riferiscono specificamente agli Indicatori del FSE e IOG.

La Tavola consente di capire quali target di partecipanti sono stati raggiunti e con quale intensità.

Disoccupati e inattivi sono i target tradizionali del FSE. In particolare, l'IND_201M/F evidenzia che i *Disoccupati* raggiunti dallo Strumento sono molto inferiori agli obiettivi:

- Maschi: 2.544 programmati / 479 realizzati (**18,8%**);
- Femmine: 2.722 programmati / 385 realizzati (**14,1%**).

Nonostante 5 SF valorizzino questi Indicatori, infatti, rimane una forte distanza rispetto al target, soprattutto per le donne. Ciò può indicare che, nel perimetro degli SF FSE/IOG, i disoccupati sono meno rappresentati rispetto ad altre categorie (per es. giovani under 25, inattivi).

Con riferimento alle *Persone inattive* (IND_203M/F), al contrario, gli SF superano i target, con un lieve eccesso di partecipanti inattivi rispetto alle previsioni, sia uomini sia donne.

- Maschi: 931 / 990 (**106,3%**);
- Femmine: 929 / 1.017 (**109,5%**).

Se consideriamo i *Giovani di età inferiore ai 25 anni* (IND_206M/F), per entrambe le componenti, maschile e femminile, il target viene più che raddoppiato. Gli SF che valorizzano questo Indicatore sembrano aver avuto una forte capacità di attrazione, andando ben oltre le attese:

- Maschi: 506 / 1.135 (**224,3%**);
- Femmine: 506 / 1.095 (**216,4%**).

Con riferimento alla performance degli SF rivolti agli Over 54 (IND_207M), si rileva che rispetto al valore programmato (6) il valore realizzato raggiunge il **100%**. Numeri piccoli ma obiettivo centrato.

Nel complesso, gli SF raggiungono in modo adeguato sia profili con istruzione media che terziaria, con prestazioni leggermente migliori per i maschi (sia ISCED 3–4 che 5–8). Le donne laureate risultano di poco al di sotto delle attese.

In particolare, con riferimento al *Titolo di studio medio* (ISCED 3–4 - IND_210F/M), si rileva quanto segue:

- Femmine: 342 / 366 (**107,0%**);
- Maschi: 344 / 406 (**118,0%**).

Mentre, con riferimento al *Titolo di studio terziario* (ISCED 5–8 – IND_211F/M):

- Femmine: 1.211 / 1.134 (93,6%);
- Maschi: 1.211 / 1.239 (102,3%).

Nel caso dei Partecipanti con disabilità (IND_216 F/M), l'obiettivo è stato raggiunto e superato per gli uomini e centrato per le donne:

- Maschi: 8 / 17 (**212,5%**);
- Femmine: 3 / 3 (**100%**).

Guardando alla categoria *Altre persone svantaggiate* (IND_217 F/M), gli SF raggiungono in media il target, ma con uno squilibrio di genere: i maschi leggermente sopra, le femmine significativamente sotto il programmato

- Maschi: 236 / 246 (**104,2%**);
- Femmine: 238 / 180 (**75,6%**).

In sintesi, gli SF a valere sul FSE/IOG sembrano essersi rivelati **particolarmente efficaci nel raggiungere giovani ed inattivi**. Il **deficit di coinvolgimento dei disoccupati “classici”** suggerisce che queste categorie continuano ad essere coperte principalmente da strumenti tradizionali (sovvenzioni e servizi FSE) piuttosto che da strumenti finanziari.

Tavola 22 – Dati di performance degli Indicatori di output aggregati per gli SF a valere sul FSE e IOG

Indicatori di output	Descrizione indicatore	Unità di misura	Valore Programmato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Valore Realizzato	n.ro SF che hanno valorizzato l'indicatore	Differenza assoluta	Avanzamento realizzato su programmato (%)
IND_201M	Disoccupati, compresi i disoccupati di lunga durata (maschi)	n.ro	2544	5	479	5	-2065	18,8%
IND_201F	Disoccupati, compresi i disoccupati di lunga durata (femmine)	n.ro	2722	5	385	5	-2337	14,1%
IND_203M	Persone inattive (maschi)	n.ro	931	1	990	1	59	106,3%
IND_203F	Persone inattive (femmine)	n.ro	929	1	1017	1	88	109,5%
IND_206M	Persone di età inferiore a 25 anni (maschi)	n.ro	506	3	1135	3	629	224,3%
IND_206F	Persone di età inferiore a 25 anni (femmine)	n.ro	506	3	1095	3	589	216,4%
IND_207M	Persone di età superiore a 54 anni (maschi)	n.ro	6	2	6	2	0	100,0%
IND_210F	Titolari di diploma ISCED 3-4 (femmine)	n.ro	342	2	366	2	24	107,0%
IND_210M	Titolari di diploma ISCED 3-4 (maschi)	n.ro	344	2	406	2	62	118,0%
IND_211F	Titolari di diploma ISCED 5-8 (femmine)	n.ro	1211	2	1134	2	-77	93,6%
IND_211M	Titolari di diploma ISCED 5-8 (maschi)	n.ro	1211	2	1239	2	28	102,3%
IND_216M	Partecipanti con disabilità (maschi)	n.ro	8	2	17	2	9	212,5%
IND_216F	Partecipanti con disabilità (femmine)	n.ro	3	1	3	1	0	100,0%
IND_217M	Altre persone svantaggiate (maschi)	n.ro	236	2	246	2	10	104,2%
IND_217F	Altre persone svantaggiate (femmine)	n.ro	238	2	180	2	-58	75,6%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

5. CICLO 2021-2027.

LE RISORSE PROGRAMMATE

5.1 IL QUADRO D'INSIEME

Il contesto di riferimento per gli SF nel ciclo di Programmazione 2021-2027 è stato delineato in uno scenario di profonde e successive trasformazioni. La fase iniziale del ciclo è stata concepita per sostenere le priorità strategiche della duplice transizione digitale e verde, potenziate dallo straordinario impulso di NextGenerationEU e, in particolare, del Recovery and Resilience Facility (RRF) e quindi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR). L'aggressione russa dell'Ucraina e la conseguente crisi energetica hanno tuttavia introdotto nuove e urgenti necessità. In risposta a queste emergenze, l'Unione europea ha introdotto nuove iniziative e flessibilità normative – tra cui il piano REPowerEU e le misure CARE, FAST-CARE e Supporting Affordable Energy (SAFE) – che hanno ampliato e reso più flessibile l'utilizzo dei Fondi della politica di Coesione. Questo mutamento di scenario ha imposto, come sappiamo, la necessità di una revisione strategica al fine di indirizzare le risorse verso le nuove priorità, quali l'indipendenza energetica, il sostegno alla liquidità delle imprese colpite dall'aumento dei costi e la mitigazione dell'impatto della crisi su famiglie e comunità.

Prima di esaminare nel dettaglio l'evoluzione del quadro programmatico degli SF per il ciclo 2021-2027, è opportuno ricordare che il termine ultimo per l'ammissibilità delle spese relative ai fondi FESR e FSE+ per il periodo di Programmazione 2021-2027 è fissato al 31 dicembre 2029 (cfr. art. 63 RDC 1060/2021)

Le analisi che seguono si concentrano sugli stanziamenti programmati per gli SF alla data del 31/12/2024. Questo dato è esaminato attraverso diverse lenti: per fondo strutturale coinvolto (FESR e FSE+, JTF), per FT, per PO e per OS.

Segue (cfr. Tavola 5.4 e Tavola 5.5) l'analisi comparativa della Programmazione 2021-2027 fra Italia ed il resto dell'UE per un quadro più completo e generale. La situazione è sempre fotografata al 31/12/2024.

Si deve tenere in considerazione il fatto che la fonte per i dati relativi alla Programmazione è l'**SFC2021**, così come previsto dall'art. 69, paragrafo 9 del Regolamento 1060/2021. Lo stesso stabilisce, infatti, che gli Stati membri garantiscono che tutti gli scambi ufficiali di dati con la Commissione, tra i quali, quelli di Programmazione, siano effettuati mediante il sistema elettronico individuato, appunto, l'SFC2021. Questo, quindi, spiega la motivazione per la quale si è scelto di rilevare informazioni afferenti a questa Banca Dati.

5.2 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017: ANALISI PER FORMA TECNICA E PROGRAMMA OPERATIVO

La *Tavola 23*, di cui sotto, fotografa **come sono programmati gli strumenti finanziari 2021-2027** per ciascun PO, distinguendo per FT, Fondo ed Importo totale programmato, unitamente al valore della quota di finanziamento dei Fondi Strutturali Europei. Il totale complessivo, di circa **7,19 mld €**, ha una quota di finanziamento UE di circa **4,27 mld €**; il resto è cofinanziamento nazionale.

Analizzando la tavola per forma tecnica, l'ordine di grandezza è molto chiaro:

1. **Prestiti (forma 03).** Sono presenti in **quasi tutti i programmi** e, quando presenti, hanno importi molto elevati. Esempi: Programma “Ricerca, innovazione e competitività per la transizione verde e digitale – FESR”: **1,40 mld €** di prestiti; Calabria FESR: oltre **309 mln €** di prestiti; Puglia FESR: circa **299 mln €**.
2. **Garanzie (forma 04).** Sono presenti nella maggior parte dei POR FESR (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Emilia-Romagna, Friuli-VG, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Toscana, Umbria, Veneto). Gli importi sono significativi ma **generalmente inferiori ai prestiti**. Esempi: Lombardia FESR ha circa **123 mln €** di garanzie, Piemonte FESR circa **95 mln €**, Puglia FESR circa **158 mln €**, Sardegna FESR oltre **89 mln €**.
3. **Sovvenzioni combinate a SF (forma 05).** Sono diffuse in quasi tutti i PON/POR FESR e in alcuni FSE+, ma con **volumi più contenuti** rispetto ai prestiti, fatta eccezione per alcuni casi (es. Lombardia FESR con circa **352,9 mln €**). **Equity o quasi-equity (forma 02).** È la forma tecnicamente più complessa e si vede anche nei numeri: gli importi totali sono **molto più contenuti** e concentrati in pochi casi. Esempi: Programma nazionale “Ricerca, innovazione e competitività”: circa **200,7 mln €**; Lombardia FESR: circa **115,1 mln €**.

L'analisi per Fondo restituisce queste evidenze:

1. **FESR.** È il **driver principale**: finanzia la quasi totalità degli Strumenti, soprattutto per imprese, ricerca, competitività, energia, transizione verde. I grandi pacchetti nazionali (es. “Ricerca, innovazione e competitività”) e la maggior parte dei POR sono interamente FESR.
2. **FSE+.** Interviene con SF meno numerosi ma mirati, in particolare in alcune Regioni (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Puglia, Sardegna, Sicilia). Le forme tecniche usate sono **prestiti e sovvenzioni combinate**, in coerenza con la vocazione del FSE+ a sostenere: occupazione, inclusione, formazione imprenditoriale, spesso con strumenti di **microcredito o prestiti agevolati ai soggetti “fragili”**.
3. **JTF (Just Transition Fund).** Utilizza anch'esso **prestiti e sovvenzioni combinate**, con importi rilevanti (circa **173,4 mln €** di prestiti e **16,1 mln €** di sovvenzioni combinate).

In sintesi, si rileva la **centralità del debito agevolato**: il cuore della strategia italiana 2021-2027 sugli SF sembra essere rappresentato dai **prestiti FESR**, spesso accompagnati da garanzie. Questo probabilmente è dovuto al fatto che esso consente di **massimizzare l'effetto leva** e, al contempo, mantenere una certa rotatività delle Risorse. Le **garanzie e le sovvenzioni combinate a SF** svolgono un ruolo, complementare, di **ottimizzazione del rischio e sostegno a categorie più deboli**, ma con volumi inferiori ai prestiti, salvo singole eccezioni (Lombardia, alcune Regioni del Sud). Infine, l'**Equity/quasi-equity** si rivela **una nicchia strategica**. Esso resta quantitativamente meno rilevante, ma è concentrato in contesti dove può effettivamente accelerare **start-up, scale-up, innovazione e attrazione di investimenti** (programmi nazionali, grandi Regioni).

Tavola 1 – Programmazione ciclo 2021-2017: Analisi per Forma Tecnica e Programma Operativo (€)

PROGRAMMA	FORMA TECNICA	FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE
Abruzzo - FESR	03 prestiti	FESR	16,0	6,4
	04 garanzie	FESR	3,5	1,4
Abruzzo - FSE+	03 prestiti	FSE+	29,6	11,8
	05 sovvenzioni combinate a SF	FSE+	9,0	3,6
Basilicata - FESR/FSE+	02 equity o quasi-equity	FESR	16,0	11,2
		FESR	113,8	79,7
	03 prestiti	FSE+	9,8	6,9
	04 garanzie	FESR	32,3	22,6
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	82,6	57,8
Calabria - FESR/FSE+	02 equity o quasi-equity	FESR	13,0	9,1
		FESR	309,4	246,3
	03 prestiti	FSE+	25,7	18,0
	04 garanzie	FESR	32,3	22,6
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	99,7	79,7
		FSE+	25,7	18,0
Campania - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	66,7	57,2
	03 prestiti	FESR	101,2	82,9
	04 garanzie	FESR	95,5	71,4
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	51,8	39,3
Campania - FSE+	03 prestiti	FSE+	70,7	49,5
	05 sovvenzioni combinate a SF	FSE+	20,7	14,5
Culture - IT - FESR	03 prestiti	FESR	91,0	54,6
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	60,7	36,4
Emilia-Romagna - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	3,2	1,0
	03 prestiti	FESR	123,3	47,7
	04 garanzie	FESR	53,4	17,4
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	28,6	10,9
Friuli-Venezia Giulia - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	5,3	2,1

PROGRAMMA	FORMA TECNICA	FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE
Just Transition – IT – JTF	03 prestiti	FESR	16,8	6,7
	04 garanzie	FESR	10,0	4,0
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	0,2	0,1
	03 prestiti	JTF	173,4	147,4
	05 sovvenzioni combinate a SF	JTF	16,2	13,7
Lazio - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	95,0	35,2
	03 prestiti	FESR	95,0	35,1
	04 garanzie	FESR	20,0	7,4
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	20,0	7,3
Lazio - FSE+	03 prestiti	FSE+	15,0	6,0
Liguria - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	25,0	10,0
	03 prestiti	FESR	65,1	26,0
	04 garanzie	FESR	37,4	15,0
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	82,9	33,2
Lombardia - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	115,1	86,0
	03 prestiti	FESR	118,5	42,5
	04 garanzie	FESR	123,4	44,4
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	352,9	126,3
Marche - FESR	03 prestiti	FESR	31,7	15,9
	04 garanzie	FESR	11,9	5,9
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	11,7	5,8
Molise - FESR/FSE+	03 prestiti	FESR	18,2	12,8
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	10,8	7,5
Piemonte - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	10,0	10,0
	03 prestiti	FESR	271,2	98,2
	04 garanzie	FESR	95,0	32,1
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	15,7	5,7
Puglia - FESR/FSE+	03 prestiti	FESR	299,0	191,2
	04 garanzie	FESR	158,5	101,3
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	9,6	6,2
Ricerca, Innovazione e Competitività per la transizione verde e digitale - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	200,7	159,2
	03 prestiti	FESR	1.403,5	919,1
	04 garanzie	FESR	492,6	301,5
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	8,5	5,6
Sardegna - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	13,4	9,4
	03 prestiti	FESR	274,1	201,5
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	58,5	45,3
Sardegna - FSE+	02 equity o quasi-equity	FSE+	15,5	10,9
	03 prestiti	FSE+	25,0	17,5
Sicilia - FESR	03 prestiti	FESR	156,0	103,5
	04 garanzie	FESR	89,1	59,1

PROGRAMMA	FORMA TECNICA	FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	44,6	29,6
Sicilia - FSE+	03 prestiti	FSE+	4,1	2,9
Toscana - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	20,0	6,3
	03 prestiti	FESR	40,0	12,7
	04 garanzie	FESR	48,0	15,2
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	2,0	0,6
Umbria - FESR	02 equity o quasi-equity	FESR	3,5	1,4
	03 prestiti	FESR	58,4	24,9
	04 garanzie	FESR	5,3	2,1
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	53,0	22,7
Veneto - FESR	03 prestiti	FESR	163,6	65,4
	04 garanzie	FESR	10,0	4,0
	05 sovvenzioni combinate a SF	FESR	85,4	34,2
TOTALE COMPLESSIVO			7.190,2	4.273,4

Fonte: Elaborazioni NUPC su dati SFC2021

5.3 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER FORMA TECNICA E FONDO

La *Tavola 24* offre una lettura sintetica ma molto chiara del “mix” di strumenti finanziari attivati nel ciclo 2021-2027, distinguendo FT (equity, prestiti, garanzie, sovvenzioni combinate a SF) e fondo di provenienza (FESR, FSE+, JTF

Sul totale di circa **7,19 mld €** di finanziamento:

- **Prestiti (03): 4,12 mld €** pesano per il **57%** circa. È la forma tecnica nettamente prevalente, confermando che la politica di Coesione continua a privilegiare strumenti rimborsabili;
- **Garanzie (04): 1,32 mld €** pesano per circa il **18%**. Le garanzie rappresentano il secondo pilastro: hanno un forte effetto leva sul credito bancario;
- **Sovvenzioni combinate a SF: 1,15 mld €** pesano per circa il **16%** del totale. Questa forma integra componenti rimborsabili (prestito/garanzia/equity) con contributi a fondo perduto (per es. abbattimento interessi, contributi in conto capitale o servizi di accompagnamento, ...);

- **Equity o quasi-equity: 602 mln €** pesano per circa l'**8–9%** del totale. Il capitale di rischio rimane la quota più contenuta del portafoglio: è presente quasi esclusivamente sul FESR, con un contributo relativamente modesto del FSE+.

In sintesi, il ciclo 2021-2027 conferma una **specializzazione molto forte su prestiti e garanzie**, con equity e blending in crescita ma ancora minoritari.

Il totale dei finanziamenti si compone per circa **4,27 mld €** di Risorse UE (59%), e per circa **2,92 mld €** di **altre fonti non UE** (41%), comprensive di cofinanziamento nazionale/regionale e di Risorse private mobilitate attraverso gli SF.

Nel caso di **Equity/quasi-equity** il finanziamento UE è pari a 409 mln € su 602 mln € (il **68%**). Qui il contributo privato atteso è alto ma, a livello di dotazioni, l'apporto UE rimane predominante. Se consideriamo i **Prestiti** il finanziamento UE rappresenta circa il **62%**. l'esempio tipico è dato dai fondi di prestito cofinanziati con Risorse regionali/nazionali, che a loro volta attivano ulteriori fondi bancari. Nel caso delle **Garanzie** il finanziamento UE è circa il **55% UE**. Infine, le **Sovvenzioni combinate a SF** evidenziano un finanziamento UE pari al **53% circa**. Questa è la forma tecnica dove la componente non UE pesa di più.

Tavola 2– Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Forma Tecnica e Fondo (milioni di euro)

FORMA TECNICA	FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui altre Fonti non UE
02: equity o quasi-equity	FESR	586,8	398,1	188,72
	FSE+	15,5	10,9	4,66
03: prestiti	FESR	3.765,8	2.273,0	1.492,79
	FSE+	179,8	112,6	67,25
	JTF	173,4	147,4	26,01
04: garanzie	FESR	1.318,2	727,4	590,80
05: sovvenzioni combinate a SF	FESR	1.079,2	554,3	524,90
	FSE+	55,3	36,0	19,28
	JTF	16,2	13,7	2,42
TOTALE COMPLESSIVO		7.190,2	4.273,4	2.916,83

Fonte: Elaborazioni NUPC su dati SFC2021

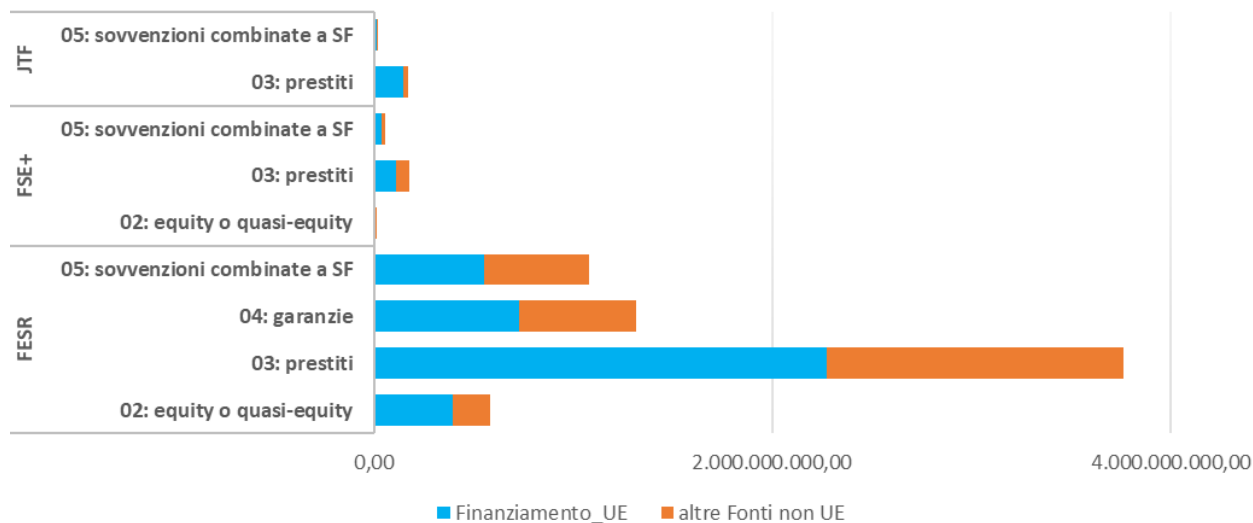
A completamento dell'informazione per il lettore, si inseriscono anche, specularmente alla Tavola 24, la Tavola 24a e la Figura 21 che rappresentano le stesse informazioni proposte, però, in termini percentuali.

Tavola 24a – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Forma Tecnica e Fondo (%)

FORMA TECNICA	FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui altre Fonti non UE
02: equity o quasi-equity	FESR	8,16%	67,84%	32,16%
	FSE+	0,22%	70,00%	30,00%
03: prestiti	FESR	52,37%	60,36%	39,64%
	FSE+	2,50%	62,60%	37,40%
	JTF	2,41%	85,00%	15,00%
04: garanzie	FESR	18,33%	55,18%	44,82%
05: sovvenzioni combinate a SF	FESR	15,01%	51,36%	48,64%
	FSE+	0,77%	65,15%	34,85%
	JTF	0,22%	85,00%	15,00%
TOTALE		100,00%	59,43%	68,26%

Fonte: Elaborazioni NUPC su dati SFC2021

Tavola 21 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Forma Tecnica e Fondo



5.4 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2027 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER FONDO

La *Tavola 25* offre una sintesi “per Fondo” del volume complessivo di Risorse assegnate agli Strumenti finanziari nel ciclo di Programmazione 2021-2027. Analizzando il peso dei singoli Fondi rispetto al totale di circa **7,19 miliardi di euro** destinati agli strumenti finanziari emerge una **forte centralità del FESR** (coerente con il mandato del Fondo in materia di competitività, innovazione e transizione verde) che concentra circa il 94% delle Risorse assegnate, mentre **FSE+** (3,5%) e **JTF** (2,6%) assumono un ruolo più mirato e complementare: il primo sul versante occupazione e inclusione, il secondo per accompagnare la transizione giusta nei territori più esposti al phase-out dei combustibili fossili.

In termini di composizione dei Fondi, tra risorse UE e cofinanziamento nazionale, si evidenzia che il fondo FESR presenta un rapporto di cofinanziamento intorno al 60/40, con 3,95 mld € di finanziamento UE, il fondo FSE+ presenta un **peso della quota UE è più elevato** rispetto al FESR (63,6%); ciò riflette spesso cofinanziamenti nazionali più contenuti per le politiche di occupazione e inclusione. Infine, il fondo JTF è caratterizzato da una **fortissima prevalenza della componente UE** (circa 85%), coerente con il quadro regolamentare che prevede **aliquote di cofinanziamento più elevate** per sostenere i territori in transizione giusta e ridurre il fabbisogno di Risorse nazionali aggiuntive.

In sintesi, la *Tavola 25* suggerisce che gli **strumenti finanziari restano principalmente una politica FESR**, sia in termini di volume assoluto sia di leva sulle Risorse aggiuntive. **FSE+** e **JTF** hanno un **ruolo selettivo e mirato**: il primo per interventi di occupabilità, inclusione e competenze; il secondo per la riconversione delle aree maggiormente colpite dalla transizione climatica, con una quota UE molto alta per ridurre il fabbisogno di cofinanziamento. Il rapporto complessivo **60% UE / 40% non UE** indica una **buona capacità di mobilitare Risorse nazionali e altre fonti**, ma lascia anche margini per progettare, magari, nel futuro, Strumenti con un effetto leva ancora più marcato, soprattutto dove il mercato del credito è più sviluppato.

Tavola 25 – Programmazione ciclo 2021-2027 degli Strumenti Finanziari per Fondo (milioni di euro)

FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui Altre Fonti non UE
FESR	6.750,0	3.952,8	2.797,2
FSE+	250,7	159,5	91,2
JTF	189,6	161,1	28,4
TOTALE	7.190,2	4.273,4	2.916,8

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

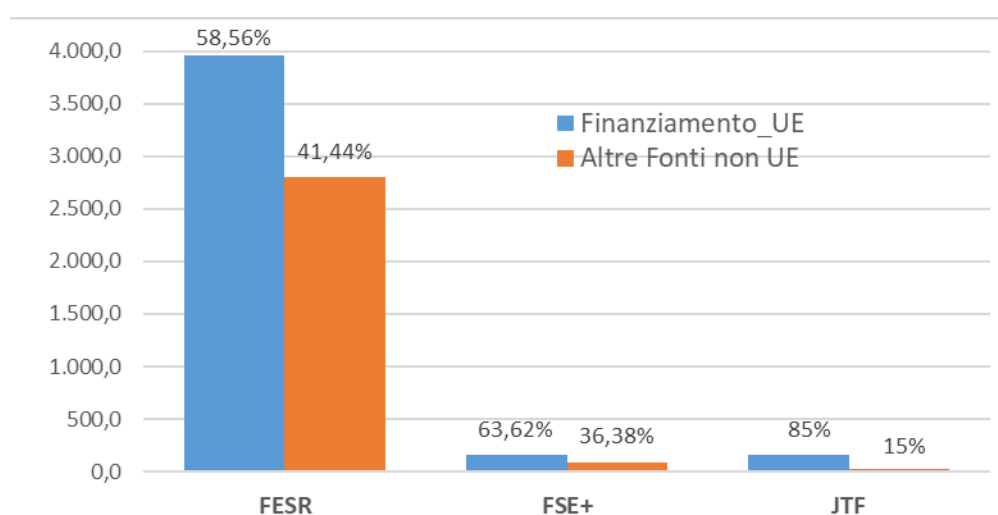
A completamento dell'informazione per il lettore, si inseriscono anche, specularmente alla *Tavola 25*, la *Tavola 25bis* e la *Figura 22* che rappresentano le stesse informazioni, proposte però, in termini percentuali.

Tavola 25bis – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Fondo (%)

FONDO	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui Altre Fonti non UE
FESR	93,88%	58,56%	41,44%
FSE+	3,49%	63,62%	36,38%
JTF	2,64%	85,00%	15,00%
TOTALE	100,00%	59,43%	40,57%

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

Figura 22 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Fondo (%)



Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

5.5 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2017 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO. ANALISI RISPETTO ALLA FORMA TECNICA ED AL FONDO

Una prima rappresentazione, data dalle due tavole, di cui sotto, la *Tavola 26* e *26bis* (quest'ultima completata dalla *Figura 23*) esprime, in forma assoluta (milioni di €) e percentuale, **come è programmata l'intera dotazione di SF 2021-2027 per OS e per fonte di finanziamento (UE vs altre fonti non UE)**, per un volume complessivo di circa **7,19 mld €**, di cui **4,27 mld € (59,4%)** a carico dei fondi UE e **2,92 mld € (40,6%)** provenienti da cofinanziamenti nazionali, regionali o altre fonti non europee.

Tavola 26 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Obiettivo Strategico (milioni di euro)

OBIETTIVI STRATEGICI	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui altre Fonti non UE
1. Un'Europa più intelligente	5.297,7	3.126,6	2.171,1
2. Un'Europa più verde	1.365,9	773,4	592,4
4. Un'Europa più sociale	282,2	179,1	103,0
5. Un'Europa più vicina ai cittadini	55,0	33,1	21,8
8. Obiettivo specifico del JTF	189,6	161,1	28,4
TOTALE COMPLESSIVO	7.190,2	4.273,4	2.916,8

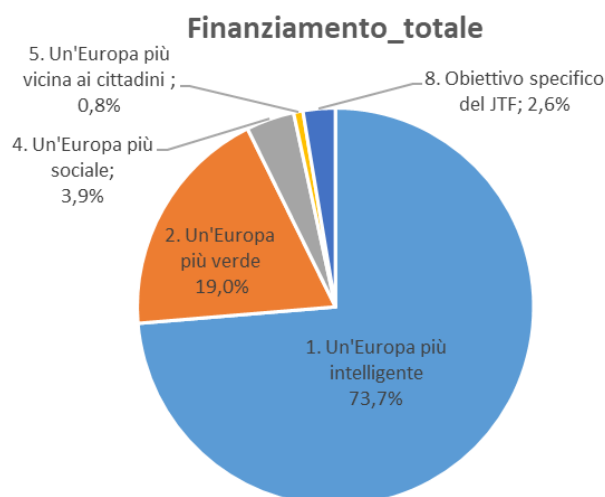
Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

Tavola 26bis – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Obiettivo Strategico (%)

Obiettivi strategici	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	di cui altre Fonti non UE
1. Un'Europa più intelligente	73,7%	59,0%	41,0%
2. Un'Europa più verde	19,0%	56,6%	43,4%
4. Un'Europa più sociale	3,9%	63,5%	36,5%
5. Un'Europa più vicina ai cittadini	0,8%	60,3%	39,7%
8. Obiettivo specifico del JTF	2,6%	85,0%	15,0%
TOTALE COMPLESSIVO	100,0%	59,4%	40,6%

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

Figura 23 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Obiettivo Strategico (%)



Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

Per inquadrare correttamente la lettura di questa sezione dedicata agli OS nella fase di Programmazione 2021-2027 (e metterla così in comparazione con la speculare sezione dell'Attuazione, nel capitolo successivo – il sesto-) è utile una breve premessa metodologica.

Le tavole di Programmazione (quelle di questo paragrafo) descrivono tutto ciò che gli Stati membri hanno deciso di destinare agli SF per l'intero ciclo 2021-2027, per OS; le tavole di Attuazione (*cap.* 6), invece, fotografano lo stato dei flussi effettivamente impegnati e pagati alla data del 31/12/2024.

L'apparente incongruenza che ne potrebbe derivare, rispetto al fatto che il numero di SF analizzati in fase di Programmazione è diverso da quello della fase di Attuazione, deriva, con ogni probabilità, dal fatto che, in questo momento, gli SF effettivamente operativi e monitorati si concentrano quasi esclusivamente su OP1 – Un'Europa più intelligente ed OP2 – Un'Europa più verde (come il lettore potrà vedere scorrendo il Rapporto); gli altri OS su cui insistono gli SF, che compaiono nella Programmazione (OP4, OP5 e obiettivo specifico JTF) invece, potrebbero non aver ancora avviato gli SF o potrebbe essere che gli stessi dati non siano ancora stati ufficialmente comunicati dalle AdG.

Riprendendo la descrizione, possiamo dire che la distribuzione per OS è fortemente concentrata su **OP1 – Un'Europa più intelligente**, che da solo assorbe **5,30 mld €**, pari al **73,7%** della Programmazione complessiva degli SF. Si conferma quindi la scelta di utilizzare in via prioritaria gli SF per sostenere ricerca, innovazione, competitività delle imprese e digitalizzazione. All'interno di OP1, il mix di Risorse vede una prevalenza moderata di fondi UE (**59%**) rispetto alle altre fonti (**41%**), segnalando un significativo effetto leva nazionale su un obiettivo considerato strategico per la crescita.

Il secondo pilastro è **OP2 – Un’Europa più verde**, cui è destinato **1,37 mld € (19% del totale)**. Anche qui il contributo UE è maggioritario (**56,6%**) ma con una quota rilevante di Risorse non UE (**43,4%**), ad indicare che la transizione verde è sostenuta da un mix bilanciato di fondi europei e cofinanziamenti nazionali/territoriali. Più contenuto, ma comunque presente, è il ricorso agli SF per **OP4 – Un’Europa più sociale (282,2 mln €, 3,9% del totale)** e per **OP5 – Un’Europa più vicina ai cittadini (55 mln €, 0,8%)**: in questi casi gli SF sono utilizzati in modo selettivo, con un peso UE leggermente più elevato (rispettivamente **63,5%** e **60,3%**).

Infine, l’**Obiettivo specifico del JTF** mobilita **189,6 mln € (2,6% del totale)**, caratterizzati da un fortissimo apporto di Risorse europee (**85% UE, 15% altre fonti**), in coerenza con la natura del Just Transition Fund come strumento fortemente addizionale per accompagnare le regioni più esposte alla transizione climatica. Nel complesso, la coppia di tavole evidenzia quindi un **profilo tematico molto sbilanciato su OP1 e, in misura minore, su OP2**, mentre OP4, OP5 e JTF svolgono un ruolo più mirato. Al tempo stesso, mostra un **rapporto UE/altre fonti complessivamente equilibrato (circa 60/40)**, con variazioni per obiettivo che riflettono la diversa intensità di sostegno europeo e la diversa capacità di mobilitare cofinanziamenti nazionali a seconda delle priorità di policy.

A seguire, poi, l’analisi si fa più dettagliata, incrociando tre dimensioni:

- Obiettivi strategici (OP)
- Forme tecniche degli SF (equity/quasi-equity, prestiti, garanzie, sovvenzioni combinate)
- Fondi strutturali coinvolti (FESR, FSE+, JTF)

La *Tavola 27* entra nel merito di **quali forme tecniche** vengono utilizzate dentro ciascun OS:

- Equity/quasi-equity (602,4 mln €). Quasi totalmente concentrata su **OP1** (556,4 mln €) e, in misura minore, su OP2 e OP4;
- Prestiti (4,12 mld €)
 - Forma tecnica dominante in valore, utilizzata in tutti gli OP tranne che per l’obiettivo JTF, dove comunque è presente;
 - In **OP1** concentra 2,84 mld €, in **OP2** 847,4 mln € e in **OP4–OP5–JTF** rappresenta lo strumento cardine.
- Garanzie (1,32 mld €). Fortemente polarizzate su **OP1** (1,18 mld €) e OP2 (139,8 mln €), con piccoli volumi su OP5.
- Sovvenzioni combinate a SF (1,15 mld €). Utilizzate in tutti gli OP con SF, ma con prevalenza in **OP1** (721,9 mln €) e **OP2** (348,2 mln €).

In sintesi, **OP1** sfrutta l’intero mix (equity, prestiti, garanzie, combinazioni), a conferma della sua centralità strategica; **OP2** si appoggia soprattutto su prestiti, garanzie e combinazioni; **OP4, OP5 e JTF** puntano soprattutto su prestiti e sovvenzioni combinate, con equity e garanzie marginali o assenti.

La *Tavola 28*, poi, aggiunge la dimensione dei **Fondi strutturali**:

- FESR:
 - Finanza **6,75 mld €** su 7,19 mld € complessivi (circa 94%);
 - È l'unico Fondo che sostiene gli SF in **OP1, OP2 e OP5**, e copre anche una piccola parte di OP4;
 - Conferma il ruolo del FESR come **motore principale degli strumenti finanziari**, in coerenza con la sua vocazione per investimenti produttivi, innovazione e transizione verde.
- FSE+ interviene **solo su OP4 - Europa più sociale**, per **250,7 mln €** (quasi il 90% della dotazione SF di questo obiettivo).
- JTF:
 - È dedicato interamente al proprio OS (189,6 mln €), senza cofinanziamenti FESR o FSE+.
 - Gli SF JTF sono quindi un pilastro autonomo per la transizione giusta, coerente con il disegno regolamentare del Fondo.

Tavola 27 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Obiettivo Strategico e Forma tecnica (milioni di euro)

OBIETTIVI STRATEGICI	02 EQUITY O QUASI-EQUITY		03 PRESTITI		04 GARANZIE		05 SOVVENZIONI COMBinate A SF		TOTALE COMPLESSIVO	
	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE	Finanziamento totale	di cui Finanziamento UE
1. Un'Europa più intelligente	556,4	371,2	2.841,7	1.740,0	1.177,7	652,8	721,9	362,6	5.297,7	3.126,6
2. Un'Europa più verde	30,4	26,9	847,4	486,4	139,8	74,1	348,2	186,1	1.365,9	773,4
4. Un'Europa più sociale	15,5	10,9	205,9	128,7	0,0	0,0	60,7	39,5	282,2	179,1
5. Un'Europa più vicina ai cittadini	0,0	0,0	50,6	30,4	0,8	0,5	3,6	2,2	55,0	33,1
8. Obiettivo specifico del JTF	0,0	0,0	173,4	147,4	0,0	0,0	16,2	13,7	189,6	161,1
TOTALE COMPLESSIVO	602,4	409,0	4.119,0	2.532,9	1.318,2	727,4	1.150,7	604,1	7.190,2	4.273,4

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

Tavola 28 – Programmazione ciclo 2021-2017 degli Strumenti Finanziari per Obiettivo Strategico e Fondo strutturale (€)

OBIETTIVI STRATEGICI	FESR		FSE+		JTF		TOTALE COMPLESSIVO	
	Finanzia mento totale	di cui Finanzia mento UE	Finanzia mento totale	di cui Finanzia mento UE	Finanzia mento totale	di cui Finanzia mento UE	Finanzia mento totale	di cui Finanzia mento UE
1. Un'Europa più intelligente	5.297,7	3.126,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5.297,7	3.126,6
2. Un'Europa più verde	1.365,9	773,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1.365,9	773,4
4. Un'Europa più sociale	31,5	19,6	250,7	159,5	0,0	0,0	282,2	179,1
5. Un'Europa più vicina ai cittadini	55,0	33,1	0,0	0,0	0,0	0,0	55,0	33,1
8. Obiettivo specifico del JTF	0,0	0,0	0,0	0,0	189,6	161,1	189,6	161,1
TOTALE COMPLESSIVO	6.750,0	3.952,8	250,7	159,5	189,6	161,1	7.190,2	4.273,4

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

5.6 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2027 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI. CONFRONTO EU

La Tavola 29 di cui sotto, mette a confronto, per il ciclo 2021-2027, il volume di SF programmati nei diversi Stati membri riportando, per ciascun Paese, il finanziamento totale e la relativa quota di **contributo UE**. Dai dati emerge che:

- Finanziamento totale complessivo (tutti gli Stati): circa 29,1 mld €,
- Quota Italia: 7,1 mld €, pari al 24,7% del totale;
- Contributo UE complessivo: circa 20,4 mld €;
- Quota di finanziamento UE per l'Italia: 4,2 mld €, pari al 20,9% del totale UE.

In altri termini, **circa un quarto** del volume di SF è programmato in Italia e **circa un quinto** delle Risorse UE afferenti a tali strumenti è concentrato sul nostro Paese. L'Italia risulta quindi lo **Stato con il volume più elevato di SF**, seguita dalla **Polonia (PL)** e dall'insieme degli altri grandi Stati membri.

Se confrontiamo i valori di alcuni Paesi con programmi di dimensioni rilevanti come la Polonia, l'Ungheria, la Romania, la Germania e la Francia, **l'Italia combina un volume molto elevato con una quota UE importante ma non esclusiva**, segnalando una struttura di cofinanziamento in cui le Risorse nazionali hanno comunque un ruolo significativo, in linea con la logica di addizionalità prevista dal quadro regolamentare.

Altri Stati (Stati baltici, Malta, Cipro) mostrano volumi assoluti più modesti ma con alta incidenza UE. Questi casi riflettono il ruolo della politica di Coesione quale fonte principale di strumenti finanziari nei Paesi con capacità di bilancio nazionale più limitata.

Rapportando il totale UE al totale complessivo, ne consegue che l'**incidenza media delle risorse UE** è del **70%** sul volume complessivo degli SF. Ne deriva che **circa 3 € su 10** provengono da altre fonti (nazionali, regionali, private o di istituzioni finanziarie), in applicazione del principio di compartecipazione riportato dal Regolamento (UE) 2021/1060 e dalla normativa di dettaglio sugli SF.

Nel caso italiano, l'incidenza UE (4,27 mld € su 7,19 mld €) è in linea con questa media, a conferma di un mix di Risorse equilibrato tra fondi europei e fonti nazionali.

Dalla *Tavola 29* si possono trarre alcune indicazioni operative:

1. **Centralità di Italia e Polonia:** i due Paesi coprono insieme quasi **45% del volume complessivo** degli SF, e sono quindi cruciali per il successo della strategia europea sull'uso degli strumenti finanziari in Coesione.
2. Differenziazione dei modelli di cofinanziamento:
 - Paesi come Ungheria, Romania, Bulgaria, Grecia presentano una forte prevalenza di Risorse UE;
 - Paesi come Germania, Francia, Italia mostrano una quota più consistente di fonti non UE, riflettendo una maggiore capacità di mobilitare Risorse nazionali e private.

Tavola 29 – Programmazione ciclo 2021-2027 degli Strumenti Finanziari. Confronto EU (milioni di euro)

STATO	PROGRAMMAZIONE		
	Finanziamento tot	di cui Finanziamento UE	Quota UE
Belgio	245,95	98,80	40%
Bulgaria	993,60	805,05	81%
Cipro	10,00	6,00	60%
Repubblica Ceca	954,07	765,04	80%
Germania	1.736,71	869,16	50%
Estonia	102,70	52,64	51%
Grecia	1.170,87	939,21	80%
Spagna	1.173,27	768,19	65%
Francia	1.289,45	750,44	58%
Croazia	835,60	710,26	85%
Ungheria	2.476,02	2.000,71	81%
Italia	7.190,24	4.273,41	59%
Lituania	921,61	706,79	77%
Lettonia	561,23	477,04	85%
Malta	31,33	18,80	60%
Paesi Bassi	134,52	56,94	42%
Polonia	5.616,64	4.578,78	82%

STATO	PROGRAMMAZIONE		
	Finanziamento tot	di cui Finanziamento UE	Quota UE
Portogallo	579,70	338,01	58%
Romania	1.472,97	1.185,58	80%
Svezia	177,73	72,72	41%
Slovenia	225,21	138,25	61%
Slovacchia	1.234,59	881,09	71%
TOTALE	29.133,98	20.492,90	70%

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

5.7 PROGRAMMAZIONE CICLO 2021-2027 DEGLI STRUMENTI FINANZIARI. RIPARTIZIONE PER FONDO E CONFRONTO TRA PAESI EU

La *Tavola 30*, di cui sotto, presenta la **ripartizione per Stato membro e per Fondo** (FESR, FSE+, JTF e FC) del volume complessivo di SF programmati nel ciclo 2021-2027, consentendo di leggere sia il **peso relativo dell'Italia nel contesto UE**, sia il ruolo dei diversi Fondi strutturali e di investimento.

L'ammontare complessivo di SF nei Paesi riportati è pari a circa **29,1 mld €**, di cui **20,4 mld €** a carico del **finanziamento UE** (colonna "di cui Finanziamento UE"). La fonte prevalente è il **FESR**, presente in tutti gli Stati considerati e sempre con valori nettamente superiori agli altri Fondi. In molti casi (ad es. BE, CY, EE, ES, FR, HR, MT, NL, PT, RO, SE, SI) il ricorso agli SF avviene **esclusivamente** o quasi esclusivamente tramite **FESR**.

Il **Fondo di Coesione (FC)** compare solo negli Stati eleggibili (BG, CZ, HU, LT, LV, PL, SK), con importi significativi soprattutto in **Polonia** (230,6 mln €) ed in misura minore in **Lituania, Lettonia, Ungheria e Slovacchia**.

Il **JTF (Just Transition Fund)** è presente in un sottogruppo di Paesi (CZ, DE, EL, ES, FR, HU, IT, LV, NL, PL, RO, SK), con volumi importanti in **Repubblica Ceca, Grecia, Ungheria, Romania e Slovacchia**, segno che la transizione giusta viene sostenuta anche attraverso strumenti finanziari e non solo sovvenzioni.

Il **FSE+** ha un peso quantitativamente più contenuto rispetto a FESR e FC, ma è utilizzato in diversi Stati (BG, CZ, DE, EL, FR, HR, IT, MT, PL, RO, SI), a conferma che anche nelle politiche per l'occupazione e l'inclusione si sperimenta l'uso di strumenti rimborsabili.

L'Italia presenta il **più alto volume complessivo** di SF tra gli Stati considerati con un Finanziamento totale pari a 7,19 mld € e un Finanziamento UE: pari a 4,27 mld €.

In termini di peso relativo, l'Italia concentra circa **un quarto del volume complessivo** (24,7% del totale 29,1 mld €) e come anticipato assorbe **poco più di un quinto delle Risorse UE** destinate agli SF (20,9% dei 20,4 mld € UE). La componente italiana è articolata su tre fondi:

- **FESR**: 6,7 mld € totali (3,95 mld € UE), che rappresentano la quasi totalità del portafoglio italiano di strumenti finanziari;
- **FSE+**: 250,7 mln € (159,5 mln €);
- **JTF**: 189,6 mln € (161,1 mln € UE).

Questo conferma che gli SF in Italia sono **fortemente ancorati al FESR**, con un ruolo complementare ma non trascurabile di FSE+ e JTF in ambiti più mirati (politiche del lavoro/inclusione e transizione giusta).

Paesi con forte concentrazione FESR sono la **Francia**, la **Spagna**, la **Romania**, la **Croazia**. Essi presentano pacchetti di strumenti finanziari quasi interamente costruiti su FESR (eventualmente affiancato da JTF), con ridotto ricorso a FSE+ ed assenza del FC.

Paesi con mix FESR/FC/JTF sono: **Polonia, Ungheria, Slovacchia, Lituania e Lettonia**. Essi combinano ampie dotazioni FESR con quote rilevanti di FC e JTF. Ciò potrebbe riflettere:

- un profilo di eleggibilità al FC, quindi un maggiore fabbisogno di investimenti in grandi infrastrutture ambientali e di trasporto;
- un uso del JTF per accompagnare la decarbonizzazione di regioni fortemente dipendenti da combustibili fossili.
- Presenza mirata del FSE+

Il FSE+ entra in gioco in diversi Stati (Italia, Francia, Germania, Polonia, Romania, ecc ...) con valori relativamente contenuti rispetto a FESR, ma segnala la volontà di sperimentare strumenti rimborsabili per formazione, inserimento lavorativo, inclusione sociale, ...

In sintesi, la *Tavola 30* mostra che a livello UE, **gli SF restano prevalentemente una politica “FESR-centrica”**, con FC e JTF che assumono un ruolo selettivo in un gruppo di Paesi e l’FSE+ che si colloca come complemento sperimentale; l'Italia emerge come **primo Stato per volume complessivo**, con un portafoglio fortemente concentrato sul FESR ma articolato su più Fondi, il che offre un **ampio margine di integrazione tra obiettivi di competitività, Coesione sociale e transizione giusta**; le differenze tra Stati riflettono sia la **diversa eleggibilità ai Fondi (in particolare al FC ed al JTF)**, sia scelte nazionali di politica di Coesione in termini di quanto ricorrere a Strumenti rimborsabili rispetto alle sovvenzioni tradizionali.

Tavola 30 – Programmazione ciclo 2021-2027 degli Strumenti Finanziari. Confronto EU (milioni di euro)

STATO	FONDO	PROGRAMMAZIONE		
		Finanziamento tot	di cui Finanziamento UE	Quota UE
Belgio	ERDF	245,9	98,8	40,2%
Bulgaria	CF	20,0	17,0	85,0%
	ERDF	956,9	774,7	81,0%
	ESF+	16,7	13,3	79,7%
Cipro	ERDF	10,0	6,0	60,0%
Repubblica Ceca	CF	70,6	60,0	85,0%
	ERDF	574,1	443,3	77,2%
	ESF+	15,3	11,7	76,7%
	JTF	294,1	250,0	85,0%
Germania	ERDF	1.479,0	736,4	49,8%
	ESF+	159,9	70,4	44,0%
	JTF	97,8	62,3	63,7%
Estonia	ERDF	102,7	52,6	51,3%
Grecia	ERDF	920,9	731,9	79,5%
	ESF+	60,0	47,8	79,6%
	JTF	190,0	159,5	84,0%
Spagna	ERDF	1.084,8	706,3	65,1%
	JTF	88,4	61,9	70,0%
Francia	ERDF	1.189,4	700,4	58,9%
	ESF+	31,5	17,0	53,9%
	JTF	68,6	33,0	48,1%
Croazia	ERDF	785,6	667,8	85,0%
	ESF+	50,0	42,5	85,0%
Ungheria	CF	23,9	20,3	85,0%
	ERDF	2.345,1	1.889,4	80,6%
	JTF	107,0	90,9	85,0%
Italia	ERDF	6.750,0	3.952,8	58,6%
	ESF+	250,7	159,5	63,6%
	JTF	189,6	161,1	85,0%
Lituania	CF	130,5	110,9	85,0%
	ERDF	791,1	595,9	75,3%
Lettonia	CF	33,2	28,2	85,0%
	ERDF	486,5	413,5	85,0%
	JTF	41,5	35,3	85,0%
Malta	ERDF	26,3	15,8	60,0%
	ESF+	5,0	3,0	60,0%
Paesi Bassi	ERDF	110,5	44,9	40,7%
	JTF	24,0	12,0	50,0%
Polonia	CF	230,6	196,0	85,0%
	ERDF	5.087,9	4.139,1	81,4%
	ESF+	276,7	228,7	82,7%
	JTF	21,4	15,0	70,0%
Portogallo	ERDF	579,7	338,0	58,3%
Romania	ERDF	1.151,5	916,8	79,6%
	ESF+	99,4	80,0	80,5%
	JTF	222,0	188,7	85,0%
Svezia	ERDF	177,7	72,7	40,9%
Slovenia	ERDF	215,2	132,0	61,3%
	ESF+	10,0	6,3	62,5%
Slovacchia	CF	150,7	128,0	85,0%
	ERDF	980,7	682,7	69,6%
	JTF	103,2	70,4	68,2%
TOTALE COMPLESSIVO		29.133,98	20.492,90	70,3%

Fonte: Elaborazioni su dati SFC2021

6. CICLO 2021-2027.

ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI

L'attuazione della Programmazione 2021-2027 dei fondi europei si sviluppa in uno scenario profondamente diverso rispetto ai cicli precedenti, caratterizzato dalla duplice transizione digitale e verde, dagli effetti persistenti della pandemia e dalle tensioni geopolitiche ed energetiche. Il quadro normativo definito dal **Regolamento (UE) 2021/1060** e dai regolamenti specifici dei fondi ha introdotto una maggiore integrazione tra strumenti, ponendo al centro i risultati attesi e la concentrazione tematica delle Risorse.

Nel corso dei primi anni di attuazione, le AdG hanno completato la definizione dei Programmi e degli accordi attuativi con i soggetti Gestori, avviando progressivamente bandi, selezione delle operazioni e attivazione degli SF. In questa fase, la dinamica è stata dominata dall'avanzamento degli Impegni, mentre i Pagamenti stanno crescendo in modo più graduale, in coerenza con i tempi di realizzazione degli investimenti e con la natura rotativa degli SF.

Parallelamente, è stato rafforzato il sistema di governance: il **Dipartimento per le politiche di coesione** assicura il coordinamento strategico nazionale, il presidio dei sistemi informativi (**BDU**) e il dialogo con la CE, promuovendo una maggiore standardizzazione dei dati e un monitoraggio più tempestivo della performance. L'attenzione si concentra in particolare sulla qualità della pipeline progettuale, sulla capacità dei Beneficiari di utilizzare le Risorse in modo efficace e sulla complementarità con altri Strumenti dell'Unione, come il dispositivo per la Ripresa e la Resilienza ed il quadro STEP per le tecnologie strategiche.

Nel complesso, il ciclo 2021-2027 mostra un'impostazione più selettiva e orientata all'impatto, ma richiede un ulteriore sforzo per accelerare la traduzione degli Impegni in progetti conclusi e risultati misurabili sui territori, riducendo i divari tra Regioni più sviluppate, in transizione e meno sviluppate e valorizzando pienamente il potenziale degli SF nel sostenere investimenti produttivi, innovazione e Coesione sociale. In questa prospettiva, l'attuazione in corso è anche un banco di prova per soluzioni più semplici e stabili, da capitalizzare nei futuri cicli di Programmazione.

La presente sezione illustra, in forma progressiva ed integrata, lo stato di attuazione del ciclo di Programmazione 2021-2027 attraverso un set organico di tavole. In apertura, la **Tavola 31** fornisce il quadro complessivo delle Risorse di Coesione per Fondo, costituendo il punto di partenza per comprendere la dimensione finanziaria degli interventi. La **Tavola 32** propone

quindi una **visione sinottica** della distribuzione di tali Risorse, per Fondo e PO, consentendo di cogliere, a colpo d'occhio, il peso relativo di ciascun PO all'interno di ogni Fondo.

Le tavole successive introducono un crescente livello di dettaglio. La **Tavola 33** scompone la dotazione di Coesione per Fondo, PR e singolo SF, mentre la **Tavola 34** replica la medesima logica per i PN, permettendo un confronto immediato tra livello regionale e nazionale. La **Tavola 35** riorganizza poi le Risorse secondo gli OS (anche detti Obiettivi di Policy, se si preferisce, considerando che gli stessi indicano la stessa cosa), offrendo una lettura trasversale della concentrazione tematica, cui si aggiunge la **Tavola 36**, che coniuga PO, OS e SF, mettendo in relazione le scelte allocative con l'architettura degli strumenti attivati.

La **Tavola 37** presenta lo stato di avanzamento dei PO per OS, introducendo il passaggio dalla pura distribuzione delle Risorse ai livelli di attuazione effettiva. Tale passaggio è ulteriormente approfondito dalla **Tavola 38**, che dettaglia, per ciascun PO, OS e singolo SF, i principali aggregati finanziari, permettendo una lettura puntuale del contributo di ogni strumento rispetto al PO di riferimento. La **Tavola 39** e la **Tavola 40** completano il quadro dell'attuazione alla data del 31 dicembre 2024, rispettivamente per PO e per SF, evidenziando le Risorse impegnate, i Pagamenti effettuati e le Risorse residue ancora da impegnare o da erogare.

In chiusura, le **Tavola 41, 42, 43 e 44** sintetizzano le informazioni precedenti in forma di **Indicatori di avanzamento finanziario**, calcolati, nell'ordine, per PO, per SF, per OS e per Fondo. Queste tavole non introducono nuovi dati, ma li riorganizzano in chiave indicatore, così da agevolare confronti immediati tra territori, Strumenti e OS (ad esempio in termini di rapporto tra Impegni e dotazione di Coesione o tra Pagamenti ed Impegni). Nel loro insieme, le *tavole 31-44* accompagnano il lettore da una **visione complessiva e per Fondo** ad una lettura via via più analitica per Programma, OS e SF, con la finalità di supportare una valutazione strutturata del grado di avanzamento del ciclo 2021-2027 e della coerenza tra Programmazione, allocazione delle Risorse e attuazione concreta.

Sebbene i dati possano certamente essere ritenuti attendibili considerato che hanno come fonte il Sistema di monitoraggio IGRUE, tuttavia, in certi casi possono soffrire di problemi di qualità, poiché le informazioni di Sistema non sempre vengono aggiornate tempestivamente dalle AdG e mancate valorizzazioni possono essere evidenti, in certi casi. Quanto sopra ci sembra doveroso evidenziarlo al fine di permettere al lettore una lettura critica che tenga conto di questo aspetto.

Si deve infine considerare che la raccolta dati, per questa Fase, avviene extra-sistema (e questa non garantisce il "doppio livello di avanzamento", dai Gestori ai Destinatari Finali), nelle more che la Piattaforma ReGiS vada a pieno regime.

6.1 ATTUAZIONE CICLO 2021-2027 PER FONDO

Il quadro complessivo al 31 dicembre 2024 evidenzia le seguenti dinamiche:

- **Risorse totali a disposizione:** L'ammontare totale delle Risorse allocate agli SF nei PO FESR e FSE+ ammonta a 2,3 mld €;
- **Risorse Coesione:** L'ammontare totale delle Risorse Coesione allocate agli SF nei PO FESR e FSE+ che in questo caso sono pari al 100%, vale a dire 2,3 mld €;
- **Accordi di Finanziamento:** Le Risorse complessivamente impegnate attraverso AdF tra AdG e Gestori raggiungono i 2,1 mld €.
- **Risorse Versate agli Strumenti Finanziari:** I trasferimenti cumulati verso i Gestori degli SF ammontano a 1,0 mld €.

Per le stesse ragioni sopra evidenziate, in questo momento (raccolta dati extra sistema), l'impegnato nei Contratti con i DF ed il relativo versato non sono dati disponibili: li vedremo successivamente, nei prossimi Rapporti.

Tavola 31 – Attuazione Ciclo 2021-2027 per Fondo (milioni di euro)

FONDO	N. SF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	24	2.166,2	2.166,2	2.047,9	936,1
FESR-FSE+	8	136,7	136,7	94,2	77,2
TOTALE COMPLESSIVO	32	2.302,9	2.302,9	2.142,1	1.013,3

Fonte: Elaborazione DPCCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 31bis – Attuazione Ciclo 2021-2027 (%)

FONDO	N. SF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	24	94,1%	94,1%	95,6%	92,4%
FESR-FSE+	8	5,9%	5,9%	4,4%	7,6%
TOTALE COMPLESSIVO	32	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: Elaborazione DPCCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Volendo quindi inquadrare la numerosità ed il volume di Risorse, possiamo notare che su 32 SF complessivi, 24 SF sono allocati sul FESR (pari al 75% del numero totale), mentre 8 SF sono plurifondo: FESR-FSE+ (pari al 25%). Le Risorse pubbliche nette programmate totali sono suddivise così fra FESR: € 2,1 mld (94,1%) e FESR-FSE+: € 136,70 mln (5,9%). Una quota

minoritaria, coerente con il tradizionale peso più contenuto dell’FSE+ sugli SF caratterizza anche questa Attuazione, nella quale il sistema degli SF è quindi fortemente trainato dal FESR.

Il totale degli Impegni relativo alle Risorse Coesione è 2,1 mld €. Il Rapporto Impegni / costo Coesione è pari al 93,0%, quota che diventa pari al 94,5% per il FESR ed al 68,9% per il FESR-FSE+. Sul FESR, quindi, emergerebbe che la quasi totalità delle Risorse risulta già “messa a sistema” tramite Accordi con i Gestori: la catena attuativa è quindi operativamente avviata. Sul plurifondo FESR-FSE+ l’impegno è invece più arretrato: circa un terzo delle Risorse non risulta ancora impegnato in Accordi. Questo potrebbe avere una molteplicità di spiegazioni (ritardi di set-up, revisione di strategia, avvio più graduale per Strumenti complessi o social-oriented, ecc.).

I Pagamenti delle Risorse Coesione ai Gestori ammontano a 1,0 mld complessivi. Il rapporto fra i Pagamenti e le Risorse Coesione vale, in totale, il 44,0%, mentre è declinato al 43,2% sul FESR ed al 56,5 sul FESR-FSE; invece, il rapporto fra Pagamenti ed Impegni è, sul totale, di € 47,3% (FESR: 45,7% / FESR-FSE+: 82,0%).

Possiamo quindi affermare che circa il 44% delle Risorse programmate è già arrivato ai Gestori. Per il FESR gli Impegni sono molto alti ma i Pagamenti ancora sotto la metà: questa è una tipicità di Strumenti con dotazioni grandi ed avvio operativo progressivo. Il plurifondo FESR-FSE+ indica, invece, Pagamenti molto avanzati rispetto agli Impegni (82%) e ci suggerisce che, una volta impegnate, le Risorse plurifondo vengono trasferite rapidamente ai Gestori. La quota plurifondo pesa 5,9% sulle Risorse, ma 7,6% sui Pagamenti. Quindi, pur essendo piccola, sta performando meglio in termini di cash-out. In sintesi, quindi, la Tavola 6.1 restituisce un sistema SF 2021-2027 già quasi completamente impegnato (93%), ma ancora in fase di piena messa a terra sul versamento ai Gestori (44% delle Risorse). Il FESR domina strutturalmente il portafoglio; il plurifondo, pur marginale, evidenzia buona velocità di trasferimento una volta avviato, ma deve ancora consolidare l’attivazione di tutti gli Accordi previsti.

6.2 VISIONE SINOTTICA DELLA DISTRIBUZIONE DELLE RISORSE COESIONE PER FONDO E PROGRAMMA OPERATIVO

Per quanto concerne la **concentrazione delle Risorse**, il **PN FESR Ricerca, Innovazione e Competitività** vale quasi **1,2 mld €**, cioè **il 51,9% dell'intera dotazione SF 21-27**; tra i Programmi Regionali (PR), la **Lombardia** è il secondo polo con **369,9 mln €**, pari al **16,1%**; seguono **Campania (200 mln €: 8,7%)** e **Sicilia (169 mln €: 7,3%)**. **Questi quattro PO, da soli, assorbono l'84,0% delle Risorse complessive**. Il portafoglio SF 21-27 sembra quindi essere **trainato da un grande strumento nazionale a cui si affiancano pochi PR ad alta massa critica**. Questo assetto potrebbe essere coerente con la logica per cui gli SF vengono concentrati dove si vogliono ottenere effetti leva più ampi (innovazione, competitività, transizioni, strumenti rotativi su larga scala).

Il riepilogo finale mostra i seguenti dati:

- Regioni “più sviluppate”: 601,2 mln € (26,1%)
- Regioni “meno sviluppate”: 505,7 mln € (22,0%)
- Regioni “in transizione”: 0% (nessuna risorsa SF attivata al 31/12/2024)
- Totale PR: 1,10 mld € (48,1%)
- Totale PN: 1,19 mld € (51,9%)

Ad una prima lettura, si evince che il baricentro resta nazionale (PN), ma **quasi metà delle Risorse è regionalizzata**; bisognerà monitorare il dato che oggi, al 31.12.24 restituisce l'assenza di SF in regioni “in transizione”.

Quasi tutti i PO hanno **Impegni pari al 100% del costo Coesione**; quindi, **Accordi con i Gestori già stipulati** e Risorse giuridicamente vincolate. Fanno eccezione la **Sicilia** – Impegni pari a **50,7 mln € su 169 mln €, vale a dire il 30,0%** – e la **Calabria (plurifondo FESR-FSE+)** – Impegni **32,5 mln € su 75 mln €, vale a dire il 43,3%**. L'**attivazione parziale degli SF di questi due PO** probabilmente dipende da una rimodulazione della strategia o da un ritardo (rispetto agli altri PO) nell'affidamento delle Risorse ai Gestori.

Sebbene a livello complessivo i **Pagamenti delle Risorse Coesione rappresentano il 44,0% delle stesse** (Risorse già trasferite ai Gestori), per singolo PO emergono profili diversi:

- PO con **cash-out avanzato**
 - **Puglia (plurifondo)**: Pagamenti pari all'**88,7%** del costo (Strumento già quasi pienamente alimentato);
 - **Lombardia**: Pagamenti al **61,9%** (avanzamento robusto);
 - **Liguria**: Pagamenti al **64,7%** (buon passo di versamento).

- PO con cash-out intermedio
 - **PN Ricerca:** Pagamenti al **45,3%**, coerente con una dotazione enorme ed alimentazione progressiva;
 - **Toscana:** pagamenti al **42,8%**;
 - **Campania / Veneto / Friuli VG / Calabria / Sicilia:** pagamenti al **30%**.
- PO con cash-out basso o nullo
 - **Lazio:** pagamenti al **6,4%** (avvio finanziario ancora molto contenuto);
 - **Piemonte:** pagamenti pari a **0%** (AF firmato ma nessun versamento effettuato al 31 dicembre 2024).
- Due casi “particolari” (Impegni parziali ma Pagamenti rapidi)
 - **Sicilia:** Pagamenti = Impegni (**100% degli importi impegnati**) ma Impegni solo al 30% del totale. Ciò si può tradurre in questo modo: **si paga subito ciò che è attivato**, ma l’attivazione è ancora limitata.
 - **Calabria plurifondo:** Pagamenti al **69,2% degli Impegni**. Ossia, una volta impegnate le Risorse, il trasferimento è veloce; resta però da completare l’impegno del restante portafoglio.

Tavola 32 – Visione sinottica della distribuzione delle Risorse Coesione per Fondo e PO (milioni di euro e valori percentuali)

Fondo	Programma operativo	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Allocazione risorse (%) (A)	Impegni rispetto alle Risorse Coesione (C/B*100)	Pagamenti Coesione/Impegni Coesione (D/C)
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60	0,0%	100,0%	45,3%
Totale PN		1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60	0,0%	100,0%	45,3%
FESR	PR FESR CAMPANIA	200,00	200,00	200,00	60,00	0,0%	100,0%	30,0%
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	5,00	5,00	5,00	1,50	0,0%	100,0%	30,0%
FESR	PR FESR LAZIO	70,00	70,00	70,00	4,50	0,0%	100,0%	6,4%
FESR	PR FESR LIGURIA	46,34	46,34	46,34	30,00	0,0%	100,0%	64,7%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	369,90	369,90	369,90	228,92	0,0%	100,0%	61,9%
FESR	PR FESR PIEMONTE	60,00	60,00	60,00	0,00	0,0%	100,0%	0,0%
FESR	PR FESR SICILIA	169,00	169,00	50,70	50,70	0,0%	30,0%	30,0%
FESR	PR FESR TOSCANA	30,00	30,00	30,00	12,84	0,0%	100,0%	42,8%
FESR	PR FESR VENETO	20,00	20,00	20,00	6,00	0,0%	100,0%	30,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	75,00	75,00	32,50	22,50	0,0%	43,3%	30,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	61,70	61,70	61,70	54,70	0,0%	100,0%	88,7%
Totale PR		1.106,94	1.106,94	946,14	471,66	0,0%	85,5%	42,6%
Totale più sviluppate		601,24	601,24	601,24	283,76	0,0%	100,0%	47,2%
Totale in transizione		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0%		0,0%
Totale meno sviluppate		505,70	505,70	344,90	187,90	0,0%	68,2%	37,2%
TOTALE COMPLESSIVO		2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26	0,0%	93,0%	44,0%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.3 ANALISI DEGLI STRUMENTI FINANZIARI NEI PROGRAMMI REGIONALI

Questa sezione analizza in dettaglio la gestione delle Risorse Coesione rispetto ai Programmi Regionali (PR) ed ai relativi SF, sulla base dei dati aggiornati al 31 Dicembre 2024.

La *Tavola 33* fornisce, per ciascun PR e relativo SF, informazioni utili. Fermo restando quanto già indicato nel precedente paragrafo (cfr. 32) rispetto ai valori assoluti di avanzamento della Programmazione, in merito alla concentrazione territoriale delle Risorse, possiamo affermare, anzitutto che le stesse sembrano essere fortemente concentrate in pochi PR.

Ed in particolare:

- **Lombardia: 369,9 mil € (33,4%)**
- **Campania: 200,0 mil € (18,1%)**
- **Sicilia: 169,0 mil € (15,3%)**
- Seguono Calabria (6,8%), Lazio (6,3%), Puglia (5,6%).

È dunque evidente che la performance nazionale è trainata da questi PR e qualsiasi ritardo/accelerazione che riguardi questi si riflette in modo significativo sul totale.

I Programmi si trovano in diversi stadi esecutivi. Quelli che possiamo definire “ad alta maturità esecutiva” sono la Puglia (FESR-FSE+) che mostra una pipeline solida e strumenti già in piena erogazione (es. GaM 21-27 e Reti: Impegni 100% e Pagamenti, spesso, al 100%; Equity 41,7 mil € totalmente impegnato e pagato); la Lombardia (FESR), che evidenzia più linee “Nuova Domanda”, tutte al 100% di Impegno, pagamenti molto variabili ma con punte superiori all 95% in alcune linee. La dicitura ripetuta “Nuova Domanda” senza specifica denominazione rende tuttavia meno efficace l’osservazione ed il relativo commento.

I Programmi che possiamo definire “in fase di roll-out intermedia”, sono

- **Liguria (FESR):** dotazione complessiva 46,3 mil €; Impegni 100%, Pagamenti **65%**;
- **Toscana (FESR):** dotazione complessiva e Impegni (100%) 30 mil €; Pagamenti **al 42,8%**;
- **Veneto (FESR) e Friuli-Venezia Giulia (FESR):** Pagamenti attorno al **30%**.

Siamo di fronte a Strumenti avviati correttamente ma ancora in crescita di portafoglio.

Programmi con Impegni parziali

- **Calabria (FESR-FSE+):** Strumento FCI con un Impegno al 63% (e Pagamenti al 47%); Strumento FEERI con un Impegno al 30%, su entrambi i rami (Pagamenti allineati alle tranche impegnate);
- **Sicilia (FESR):** due SF con Impegno 30% sulla dotazione complessiva; Pagamenti pari agli Impegni (quindi tranche erogata già totalmente “spesa”).

Programmi con Pagamenti nulli (outlier)

- **Piemonte – Sezione** speciale Fondo di garanzia: Impegni 100%, Pagamenti 0%;
- **Lazio – Fare Venture 2:** Impegni 100%, Pagamenti 0%.

Possibili cause (da verificare): SF formalmente costituiti ma non ancora operativi (fase di setup/selection dei destinatari); tempi lunghi di istruttoria/portafoglio in costruzione; ecc...

Tavola 33 – Visione sinottica della distribuzione delle Risorse Coesione per Fondo, Programma Regionale e Strumento Finanziario (milioni di euro)

FONDO	PROGRAMMA	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	OP	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Regionale per la Crescita II Edizione DGR n 762/2023	1	100,0	100,0	100,0	30,0
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Rotativo per PMI - DGR n 762/2023	1	100,0	100,0	100,0	30,0
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	Fondo garanzia PMI sezione speciale FVG	1	5,0	5,0	5,0	1,5
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Competitivit Imprese (FCI)	1	30,0	30,0	19,0	9,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Efficientamento energetico nelle imprese, ai fini della riduzione dell'impatto dei sistemi produttivi	2	30,0	30,0	9,0	9,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Realizzazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile associati a interventi di efficientamento energetico	2	15,0	15,0	4,5	4,5
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	COFIDI.IT SOC. COOP. - GaM 21-27	1	10,0	10,0	10,0	3,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete FIDI NET PUGLIA - Capofila FIDI NORDEST Soc. Coop. - GaM 21-27	1	6,0	6,0	6,0	6,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete CONFCOMMERCIO Puglia - Capofila FIDI IMPRESA TURISMO VENETO - SOC.COOP. PER AZIONI - GaM 21-27	1	2,0	2,0	2,0	2,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete Confidi Industria - Capofila FIDIMPRESA ITALIA S.C.P.A. - GaM 21-27	1	2,0	2,0	2,0	2,0
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Equity	1	41,7	41,7	41,7	41,7
FESR	PR FESR LAZIO	Fondo di Garanzia Minibond	1	15,0	15,0	15,0	4,5
FESR	PR FESR LAZIO	FONDO DI FONDI FARE VENTURE 2	1	55,0	55,0	55,0	0,0
FESR	PR FESR LIGURIA	FONDO PER IL SOSTEGNO A PROGETTI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITA' DELLE PMI REALIZZATI NELLE AREE DI CRISI INDUSTRIALI NON COMPLESSE_STRUMENTO FINANZIARIO	1	25,8	25,8	25,8	15,0
FESR	PR FESR LIGURIA	ATTUAZIONE DEL PROGETTO DI RICONVERSIONE E RIQUALIFICAZIONE INDUSTRIALE DELL 'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA SAVONESE (PRRI)_STRUMENTO FINANZIARIO	1	20,6	20,6	20,6	15,0
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	54,4	54,4	54,4	26,0
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	115,0	115,0	115,0	80,0
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	40,0	40,0	40,0	39,2

FONDO	PROGRAMMA	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	OP	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	8,5	8,5	8,5	7,8
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	30,0	30,0	30,0	8,7
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	25,1	25,1	25,1	17,4
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	1	65,0	65,0	65,0	18,7
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	2	32,0	32,0	32,0	31,0
FESR	PR FESR PIEMONTE	Sezione speciale Regione Piemonte presso il Fondo di Garanzia	1	60,0	60,0	60,0	0,0
FESR	PR FESR SICILIA	FONDO DI GARANZIA PER LE PICCOLE E MEDIE IMPRESE - SEZIONE SPECIALE REGIONE SICILIA	1	69,0	69,0	20,7	20,7
FESR	PR FESR SICILIA	Accordo di finanziamento per la gestione del Fondo agevolativo di cui all'iniziativa denominata "Ripresa Sicilia" a valere sulle risorse FESR 2021-2027 Azione 1.3.2	1	100,0	100,0	30,0	30,0
FESR	PR FESR TOSCANA	Sezione speciale PR Toscana 2021-2027 del Fondo di garanzia per le Piccole e Medie Imprese	1	30,0	30,0	30,0	12,8
FESR	PR FESR VENETO	FONDO CENTRALE DI GARANZIA - SEZIONE REGIONALE REGIONE DEL VENETO	1	20,0	20,0	20,0	6,0
TOTALE COMPLESSIVO				1.106,94	1.106,94	946,14	471,66

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.4 ANALISI DEGLI STRUMENTI FINANZIARI NEI PROGRAMMI NAZIONALI

Questa sezione analizza in dettaglio la gestione delle Risorse Coesione rispetto ai Programmi Nazionali (PN) ed ai relativi SF, sulla base dei dati aggiornati al 31 dicembre 2024.

La *Tavola 34* fotografa gli **SF del PN FESR “Ricerca, Innovazione e Competitività per la transizione verde e digitale”**. Tutte le Risorse sono FESR e riconducibili alla politica di Coesione nell’ambito del PN.

Tavola 34 – Distribuzione delle Risorse Coesione per Fondo, PR e SF (milioni di euro)

FONDO	Programmi Nazionali	Strumento finanziario	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario “Smart & Start Italia” - PN RIC 21-27	100,00	100,00	100,00	36,99
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Fondo Crescita Sostenibile	196,00	196,00	196,00	9,35
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Riserva speciale del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese - FOGA - PNRIC 21-27	500,00	500,00	500,00	365,16
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario Fondo Rotativo Investimenti Sostenibili 4.0 PN RIC 21-27	400,00	400,00	400,00	130,11
TOTALE COMPLESSIVO			1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Rispetto alla dotazione totale, di 1,2 mld €, agli Impegni, pari al 100% di questi ed ai Pagamenti: 541.59 mln €, il tasso di pagamento su dotazione è del 45,3%.

Il PN RIC, dunque, ha già **completato la fase di attivazione/contrattualizzazione** degli SF (Impegni al 100%). La fase di effettivo avanzamento della spesa è **a metà percorso**.

Data l'esiguità del numero di SF attivi, è possibile, agevolmente per il lettore, verificare lo stato di avanzamento della spesa programmata, Strumento per Strumento. Se invece volessimo provare a fare una lettura trasversale potremmo rilevare che **si osserva la concentrazione su due Strumenti**: FOGA (500 mil €) ed Investimenti Sostenibili 4.0 (400 mil €): essi rappresentano il **75% della dotazione complessiva**. La performance del PN dipende quindi in larga parte dalla loro capacità di continuare a generare portafoglio.

Gli **Impegni al 100% su tutte le linee indicano che** il PN RIC ha già costruito l'architettura degli SF (Accordi/mandati/finanziamenti ai Gestori).

Tra gli strumenti si possono distinguere quelli **“veloci” e “lenti”**: il FOGA ha evidenziato una spesa certificabile più rapida, mentre il **FCS** registra una maggiore lentezza probabilmente legata al fatto che trattasi di agevolazioni con istruttorie complesse.

6.5 LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO

Gli **Obiettivi di Policy (OP)**, o anche detti, per il Ciclo 2021-2027, **Obiettivi Strategici (OS)**, su cui sono stati programmati SF, sono:

- **OP1 – “Un'Europa più intelligente”**: R&S, innovazione, digitalizzazione, competenze per specializzazione intelligente.
- **OP2 – “Un'Europa più verde e a basse emissioni”**: rinnovabili, efficienza energetica, economia circolare, tutela ambientale.

La strategia del Programma è **nettamente orientata a OP1** (*Tavole 35 e 35bis*), cioè a competitività/innovazione/digitale, mentre l'asse “verde” è residuale. Questo sarebbe coerente con una Programmazione che mira a far leva su imprese, R&I e trasformazione tecnologica come driver principali.

Tavola 35 – Distribuzione delle Risorse Coesione per Fondo, PR e SF (milioni di euro)

OBIETTIVI DI POLICY	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.	2.192,94	2.192,94	2.063,64	981,04
OP2 - Un'Europa resiliente, più verde ed a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.	110,00	110,00	78,50	32,22
TOTALE COMPLESSIVO	2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

L'OP1 è **quasi completamente impegnato (gli impegni sono pari al 94,1% della dotazione)**, mentre l'OP2 è ancora in **attivazione parziale (71,4%)**. In termini pratici, per l'OP2 risultano verosimilmente ancora Accordi da perfezionare per una parte della dotazione.

Calcolando il rapporto tra Pagamenti e Impegni, risulta che per l'OP1 tale rapporto è pari al 47,5%, mentre per l'OP2 è pari al 41%. Ciò significa che una volta impegnate, le misure OP2 non sono “bloccate”, ma **girano un po' più lente** di OP1.

Analizzando la dinamica delle quote lungo il ciclo (Dotazione → Impegni → Pagamenti), si osserva che le quote relative ad OP1 passano da **95,22%** in dotazione a **96,34%** in termini di Impegni a **96,82%** in termini di Pagamenti. Specularmente OP2 scende fino al 3,18% in termini di Pagamenti.

Pertanto, non solo OP1 è dominante in fase di Programmazione, ma **assorbe anche più velocemente** nel ciclo attuativo. È un segnale di **maggiore maturità della pipeline** e/o di Strumenti più pronti (bandi, gestori, domanda di mercato).

Tavola 35bis – Allocazione per Obiettivo Strategico (%)

Obiettivi di Policy	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.	95,22%	95,22%	96,34%	96,82%
OP2 - Un'Europa resiliente, più verde ed a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.	4,78%	4,78%	3,66%	3,18%
TOTALE COMPLESSIVO	2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.6 LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO, FONDO, PROGRAMMA OPERATIVO E NUMERI DI STRUMENTI FINANZIARI

Le *Tavola 36* e *36bis* offrono una lettura “di sintesi alta” del portafoglio degli SF 2021-2027, per Programma Operativo (PN/PR), OS e numero di SF, mettendo in relazione il numero degli SF attivati per ciascun PO rispetto alle Risorse totali e Coesione, Impegni e Versamenti al Gestore.

Stabilito che la dimensione complessiva del portafoglio è caratterizzata da nr. **32 SF complessivi**, con una dotazione Coesione pari a 2,3 mld € (100% Risorse pubbliche totali), con Impegni di circa 2,14 mld € (93% delle Risorse Coesione) e Pagamenti di circa 1,0 mld € (44% delle Risorse Coesione), la lettura ci dice che il peso relativo dei PO è il seguente:

- **PN FESR “Ricerca, innovazione e competitività per la transizione verde e digitale”:** 4 SF strumenti OP 1; dotazione pari a 1,1 mld €, vale a dire circa il 52% del totale Risorse Coesione. Gli Impegni sono pari al 100% della dotazione ed i Pagamenti si assestano su 541,6 mln € (45% delle Risorse Coesione, dedicate, disponibili).
Il **PN FESR** è quindi il polo principale del portafoglio SF: concentra oltre metà delle Risorse ed è pienamente impegnato. I Pagamenti sono a metà del guado, in linea con la media complessiva, e rappresentano da soli oltre il 53% di tutti i Pagamenti registrati.

- **PR FESR.** I PR FESR, nel complesso, gestiscono il restante 48% delle Risorse, con un numero complessivo di 24 SF (escludendo i plurifondo). Tra questi:
 - **Lombardia:** 7 SF su OP 1 + 5 SF su OP 2 (totale 12 strumenti: il portafoglio più ampio). Dotazione complessiva di 369,9 mln € (16% del totale); Impegni: 100% della dotazione e Pagamenti per 228,9 mln €, pari a circa il 61% della propria dotazione ed oltre il 22% dei Pagamenti nazionali.
 - **Campania:** 2 SF (OP 1); dotazione 200 mln € (8,7% del totale); Impegni: 100%; Pagamenti: 60 mln € (30%), evidenziando un portafoglio già avviato ma ancora distante dal pieno dispiegamento.
 - **Sicilia:** 2 SF (OP1); dotazione 169 mln € (7,3% del totale); Impegni: 50,7 mln € (30% della sua dotazione), con Pagamenti pari allo stesso importo. Ciò segnala che solo una parte delle Risorse è stata effettivamente “messa a contratto” ed utilizzata: il potenziale residuo è ancora ampio.
 - **Piemonte:** 1 SF da 60 mln €; 100% impegnato ma 0 (zero) Pagamenti: lo Strumento risulta strutturato e dotato di Risorse ma ancora non operativo sul piano delle erogazioni.

Altri PR (**Friuli VG, Lazio, Liguria, Toscana, Veneto**) hanno dotazioni più contenute (tra 5 e 70 mln €) ma con profili di attuazione molto differenziati come è possibile verificare dalla consultazione della Tavola 36.

Tavola 36 – Analisi per Programma Operativo, Obiettivo Strategico e Numeri Strumenti Finanziari (milioni di euro)

FONDO	PO	OP	N. SF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	1	4	1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60
FESR	PR FESR CAMPANIA	1	2	200,00	200,00	200,00	60,00
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	1	1	5,00	5,00	5,00	1,50
FESR	PR FESR LAZIO	1	2	70,00	70,00	70,00	4,50
FESR	PR FESR LIGURIA	1	2	46,34	46,34	46,34	30,00
FESR	PR FESR LOMBARDIA	1	7	304,90	304,90	304,90	210,20
FESR	PR FESR PIEMONTE	1	1	60,00	60,00	60,00	0,00
FESR	PR FESR SICILIA	1	2	169,00	169,00	50,70	50,70
FESR	PR FESR TOSCANA	1	1	30,00	30,00	30,00	12,84
FESR	PR FESR VENETO	1	1	20,00	20,00	20,00	6,00
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	1	1	30,00	30,00	19,00	9,00
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	1	1	61,70	61,70	61,70	54,70
FESR	PR FESR LOMBARDIA	2	5	65,00	65,00	65,00	18,72
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	2	2	45,00	45,00	13,50	13,50
TOTALE COMPLESSIVO			32	2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Tavola 36bis – Analisi per Fondo, Obiettivo Strategico e Numeri Strumenti Finanziari (milioni di euro)

FONDO	OP	N. SF	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
FESR	1	23	2.101,24	2.101,24	1.982,94	917,34
FESR	2	5	65,00	65,00	65,00	18,72
FESR-FSE+	1	2	91,70	91,70	80,70	63,70
FESR-FSE+	2	2	45,00	45,00	13,50	13,50
TOTALE COMPLESSIVO		32	2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

Per quanto riguarda i Programmi plurifondo FESR-FSE+:

- **PR FESR-FSE+ Puglia:** 1 SF (OP 1) con dotazione 61,7 mln €; Impegni: 100%; Pagamenti: 54,7 mln €, pari a circa l'89% della dotazione, il valore più alto dell'intero portafoglio. Risorse quasi completamente erogate e capacità di utilizzo molto elevata;
- **PR FESR-FSE+ Calabria:** OP 1: 1 SF da 30 mln €, con Impegni e Pagamenti pari a 9 mln € (30%); OP 2: 2 SF da 45 mln €; Impegni e Pagamenti pari a 13,5 mln € (30%). In entrambi i casi, la quota non ancora impegnata è significativa, segno che la costruzione del portafoglio è ancora in corso.

Nel complesso, gli SF plurifondo hanno una dotazione più contenuta ma mostrano dinamiche diverse: la Puglia sembra essere in una fase avanzata di spesa; la Calabria ancora in fase di consolidamento.

Le tavole ci dicono che abbiamo, per OP 1, nr. 25 SF per il 95% della dotazione complessiva (oltre 2,19 mld €) e per il 97% dei Pagamenti. È l'asse portante degli SF, chiaramente focalizzato su competitività, ricerca, innovazione e transizione verde/digitale.

Per OP 2 abbiamo 7 strumenti (5 in Lombardia, 2 in Calabria); la dotazione complessiva è di 110 mln € (5% del totale) ed i Pagamenti 32,2 mln € (29% della dotazione). Questi Strumenti appaiono più recenti o più complessi: l'ammontare impegnato è totale (o comunque elevato), ma la percentuale di spesa effettiva è ancora inferiore alla media.

Se volessimo provare a fare una lettura complessiva potremmo dire che la copertura in termini di Impegni è alta (93%). Il dato conferma che, dal punto di vista programmatico e contrattuale, gli SF 2021-2027 sono sostanzialmente tutti attivati. Le criticità residue sugli Impegni si concentrano in poche realtà (es. Sicilia e Calabria). I Pagamenti paiono concentrati su pochi programmi "trainanti": PN FESR, Lombardia (OP 1 ed OP 2) e Puglia, generano oltre l'80% dei Pagamenti complessivi: questi programmi rappresentano il "motore" effettivo della spesa SF. Piemonte, Lazio e parte di Sicilia/Calabria mostrerebbero, invece, ritardi significativi nell'uscita delle Risorse. La *Tavola 36 bis*, complementare, permette al lettore un approfondimento rispetto a quanto sopra, per dato aggregato, senza entrare nel dettaglio dei PO, ma ragionando rispetto al Fondo.

6.7 STATO AVANZAMENTO PROGRAMMAZIONE 2021-2027 PER OBIETTIVO STRATEGICO

La *Tavola 37* descrive lo stato di avanzamento degli SF per OS (OP1 e OP2), distinguendo tre grandezze:

- **Costo Coesione:** dotazione programmata a valere sulla politica di Coesione.
- **Impegni Coesione:** Risorse per cui esiste già un impegno giuridicamente vincolante.
- **Pagamenti Coesione:** Risorse effettivamente versate ai Gestori.

Le colonne “valore” e “%” misurano, rispettivamente, l’ammontare per singolo PN/PR e la sua incidenza sul totale dell’OP.

Per l’OP1 – “Un’Europa più intelligente” il portafoglio SF è quasi completamente impegnato, mentre la spesa effettiva è a circa metà del percorso:

- Dotazione complessiva (Costo Coesione): 2,19 mln € (100% OP1).
- Impegni: 2,06 mln €, pari a circa 94% della dotazione OP1.
- Pagamenti: 981,0 mln €, pari a circa 44,7% della dotazione OP1.

Per l’OP2 – “Un’Europa resiliente, più verde” il portafoglio è più limitato (4,8% della dotazione complessiva OP1 + OP2) e anche meno avanzato sia in termini di Impegni che di Pagamenti rispetto all’OP1:

- Dotazione complessiva: **110 mln €** (100% OP2).
- Impegni: **78,5 mln €**, pari a circa **71%** della dotazione OP2.
- Pagamenti: **32,22 mln €**, pari a circa **29%** della dotazione OP2.

Analizzando la tavola rispetto alla concentrazione tematica e finanziaria, gli SF sono quasi totalmente orientati su **OP1** (95% delle dotazioni), quindi su competitività, ricerca, innovazione e digitalizzazione; l’**OP2**, pur centrale per la transizione verde, al momento ha un peso solo residuale (5%) e localizzato su pochi Programmi.

In termini di stato di attuazione complessivo, gli Impegni molto elevati (il 94% su OP1, il 71% su OP2) indicano che la fase programmatica e contrattuale è sostanzialmente completata per gran parte del portafoglio; la spesa (Pagamenti) è invece al 45% per OP1 e al 29% per OP2, con forti differenze territoriali: alcuni Programmi sono già molto avanzati, altri ancora in fase di avvio.

Infine, è possibile individuare quali sono i programmi “trainanti” e quali i programmi “in ritardo”. Tra i primi spiccano **PN FESR, Lombardia** (OP1 + OP2) e **Puglia** (OP1) che concentrano una quota molto rilevante dei Pagamenti complessivi e mostrano buona capacità di utilizzo degli SF. Tra i secondi, **Piemonte, Lazio e** parte della dotazione di **Sicilia e Calabria** richiedono invece particolare attenzione, per colmare il gap tra dotazioni, Impegni e Pagamenti.

Tavola 37 – Stato avanzamento Programmazione per Obiettivo Strategico (milioni di euro e percentuale)

PN/PR	COSTO COESIONE				IMPEGNI COESIONE				PAGAMENTI COESIONE			
	OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.		OP2 - Un'Europa resiliente, più verde ed a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.		OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.		OP2 - Un'Europa resiliente, più verde ed a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.		OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.		OP2 - Un'Europa resiliente, più verde ed a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.	
	valore (milioni di €)	%	valore (milioni di €)	%	valore (milioni di €)	%	valore (milioni di €)	%	valore (milioni di €)	%	valore (milioni di €)	%
PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	1.196,00	54,5%	-	0,0%	1.196,00	58,0%	-	0,0%	541,60	55,2%	-	0,0%
PR FESR CAMPANIA	200,00	9,1%	-	0,0%	200,00	9,7%	-	0,0%	60,00	6,1%	-	0,0%
PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	5,00	0,2%	-	0,0%	5,00	0,2%	-	0,0%	1,50	0,2%	-	0,0%
PR FESR FSE+ CALABRIA	30,00	1,4%	45,00	40,9%	19,00	0,9%	13,50	17,2%	9,00	0,9%	13,50	41,9%
PR FESR FSE+ PUGLIA	61,70	2,8%	-	0,0%	61,70	3,0%	-	0,0%	54,70	5,6%	-	0,0%
PR FESR LAZIO	70,00	3,2%	-	0,0%	70,00	3,4%	-	0,0%	4,50	0,5%	-	0,0%
PR FESR LIGURIA	46,34	2,1%	-	0,0%	46,34	2,2%	-	0,0%	30,00	3,1%	-	0,0%
PR FESR LOMBARDIA	304,90	13,9%	65,00	59,1%	304,90	14,8%	65,00	82,8%	210,20	21,4%	18,72	58,1%
PR FESR PIEMONTE	60,00	2,7%	-	0,0%	60,00	2,9%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
PR FESR SICILIA	169,00	7,7%	-	0,0%	50,70	2,5%	-	0,0%	50,70	5,2%	-	0,0%
PR FESR TOSCANA	30,00	1,4%	-	0,0%	30,00	1,5%	-	0,0%	12,84	1,3%	-	0,0%
PR FESR VENETO	20,00	0,9%	-	0,0%	20,00	1,0%	-	0,0%	6,00	0,6%	-	0,0%
Totale complessivo	2.192,94	100,0%	110,00	100,0%	2.063,64	100,0%	78,50	100,0%	981,04	100,0%	32,22	100,0%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.8 LE SCELTE STRATEGICHE: LA RIPARTIZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI PER OBIETTIVO STRATEGICO, PROGRAMMA OPERATIVO E SINGOLO STRUMENTO FINANZIARIO NELLA PROGRAMMAZIONE 2021-2027

La *Tavola 38* entra nel massimo dettaglio del portafoglio degli SF, mettendo in evidenza, per **ciascuno Strumento**, ogni tappa del processo di avanzamento dell'Attuazione.

Il totale complessivo conferma quanto già visto nelle tavole precedenti e si rimanda dunque a queste per approfondimenti.

La tavola consente di capire **quali Strumenti trainano davvero la spesa** e quali, pur essendo stati impegnati, sono ancora poco operativi.

Al fine di non appesantire troppo il presente documento, ed avendo il lettore la possibilità di consultare in completa autonomia il dato, chiaro, pulito e normalizzato, evitiamo di commentare ciascuno singolo PO rispetto agli OP. Allo stesso tempo ci pare piuttosto utile favorire una lettura trasversale, dalla quale emergono Strumenti “virtuosi” e strumenti “lenti”.

Gli strumenti più avanzati, ossia con Pagamenti ≥ 70 -100% della dotazione Coesione, potrebbero essere considerati **buone pratiche**: combinano un buon disegno (domanda effettiva) con procedure capaci di tradurre gli Impegni in erogazioni in tempi rapidi. Tra questi troviamo:

- **FOGA PNRIC 21-27** (73%);
- **Nuova Domanda Lombardia** (più strumenti tra 69% e 98%);
- **Liguria – area di crisi savonese** (73%);
- **Puglia**: FIDI NET, CONFCOMMERCIO, FIDIMPRESA, Equity (100%).

Nel caso degli strumenti in ritardo, le priorità di governance potrebbero riguardare l'accelerazione della **costruzione del portafoglio** (Impegni) dove le Risorse sono ancora sostanzialmente “potenziali”. Ad esempio:

- **Fondo Crescita Sostenibile (PN)** – Pagamenti 4,8%;
- **Fondo di fondi FARE VENTURE 2 (Lazio)** – 0%;
- **Sezione speciale Piemonte** – 0%;
- **Alcune linee Sicilia e Calabria** – Impegni solo al 30–63% della dotazione.

Tavola 38 – Analisi per Programma Operativo, Obiettivo Strategico e Singolo Strumento Finanziario (milioni di euro)

OP	PN/PR	Nome dello strumento finanziario	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
1	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario “Smart & Start Italia” - PN RIC 21-27	100,0	100,0	100,0	37,0
1	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Fondo Fondo Crescita Sostenibile	196,0	196,0	196,0	9,3
1	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Riserva speciale del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese - FOGA - PNRIC 21-27	500,0	500,0	500,0	365,2
1	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario Fondo Rotativo Investimenti Sostenibili 4.0 PN RIC 21-27	400,0	400,0	400,0	130,1
1	PR FESR CAMPANIA	Fondo Regionale per la Crescita II Edizione DGR n 762/2023	100,0	100,0	100,0	30,0
1	PR FESR CAMPANIA	Fondo Rotativo per PMI - DGR n 762/2023	100,0	100,0	100,0	30,0
1	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	Fondo garanzia PMI sezione speciale FVG	5,0	5,0	5,0	1,5
1	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Competitività Imprese (FCI)	30,0	30,0	19,0	9,0
2	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Efficientamento energetico nelle imprese, ai fini della riduzione dell’impatto dei sistemi produttivi	30,0	30,0	9,0	9,0
2	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Realizzazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile associati a interventi di efficientamento energetico	15,0	15,0	4,5	4,5
1	PR FESR FSE+ PUGLIA	COFIDI.IT SOC. COOP. - GaM 21-27	10,0	10,0	10,0	3,0
1	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete FIDI NET PUGLIA - Capofila FIDI NORDEST Soc. Coop. - GaM 21-27	6,0	6,0	6,0	6,0
1	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete CONFCOMMERCIO Puglia - Capofila FIDI IMPRESA TURISMO VENETO - SOC.COOP. PER AZIONI - GaM 21-27	2,0	2,0	2,0	2,0
1	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete Confidi Industria - Capofila FIDIMPRESA ITALIA S.C.P.A. - GaM 21-27	2,0	2,0	2,0	2,0
1	PR FESR FSE+ PUGLIA	Equity	41,7	41,7	41,7	41,7
1	PR FESR LAZIO	Fondo di Garanzia Minibond	15,0	15,0	15,0	4,5
1	PR FESR LAZIO	FONDO DI FONDI FARE VENTURE 2	55,0	55,0	55,0	0,0

OP	PN/PR	Nome dello strumento finanziario	Finanziamento totale pubblico netto	Costo Coesione	Impegni Coesione	Pagamenti Coesione
1	PR FESR LIGURIA	FONDO PER IL SOSTEGNO A PROGETTI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITA' DELLE PMI REALIZZATI NELLE AREE DI CRISI INDUSTRIALI NON COMPLESSE_STRUMENTO FINANZIARIO	25,8	25,8	25,8	15,0
1	PR FESR LIGURIA	ATTUAZIONE DEL PROGETTO DI RICONVERSIONE E RIQUALIFICAZIONE INDUSTRIALE DELL 'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA SAVONESE (PRRI)_STRUMENTO FINANZIARIO	20,6	20,6	20,6	15,0
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	54,4	54,4	54,4	26,0
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	115,0	115,0	115,0	80,0
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	40,0	40,0	40,0	39,2
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	8,5	8,5	8,5	7,8
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	30,0	30,0	30,0	8,7
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	25,1	25,1	25,1	17,4
1	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	32,0	32,0	32,0	31,0
2	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	65,0	65,0	65,0	18,7
1	PR FESR PIEMONTE	Sezione speciale Regione Piemonte presso il Fondo di Garanzia	60,0	60,0	60,0	0,0
1	PR FESR SICILIA	FONDO DI GARANZIA PER LE PICCOLE E MEDIE IMPRESE - SEZIONE SPECIALE REGIONE SICILIA	69,0	69,0	20,7	20,7
1	PR FESR SICILIA	Accordo di finanziamento per la gestione del Fondo agevolativo di cui all'iniziativa denominata "Ripresa Sicilia" a valere sulle risorse FESR 2021-2027 Azione 1.3.2	100,0	100,0	30,0	30,0
1	PR FESR TOSCANA	Sezione speciale PR Toscana 2021-2027 del Fondo di garanzia per le Piccole e Medie Imprese	30,0	30,0	30,0	12,8
1	PR FESR VENETO	FONDO CENTRALE DI GARANZIA - SEZIONE REGIONALE REGIONE DEL VENETO	20,0	20,0	20,0	6,0
TOTALE COMPLESSIVO			2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.9 ATTUAZIONE E RISORSE RESIDUE AL 31 DICEMBRE 2024. ANALISI PER PROGRAMMA OPERATIVO

La *Tavola 39* fotografa, al 31 dicembre 2024, lo stato di Attuazione delle Risorse di Coesione destinate agli SF per ciascun PO, distinguendo tra:

- **dotazione programmata per gli SF** (Finanziamento totale pubblico netto/ Costo Coesione, colonne A–B);
- **Impegni di Coesione** assunti sugli SF (colonna C);
- **Pagamenti di Coesione** effettivamente erogati (colonna D);
- **Risorse ancora da impegnare** ($E = B - C$) e **Impegni ancora da pagare** ($F = C - D$), con i relativi Indicatori percentuali.

Questa logica rispecchia l'impostazione del Reg. (UE) 2021/1060 sulla gestione finanziaria degli strumenti finanziari (artt. 58–62 e 68, che disciplinano attuazione, riutilizzo delle Risorse e ammissibilità dei costi), in continuità con il quadro 2014-2020 del Reg. (UE) 1303/2013, dove la CE richiedeva una specifica rendicontazione annuale sugli SF (art. 46).

A livello complessivo (PN/PR), si osserva che:

Costo Coesione SF (B): 2,3 mld €;

- **Impegni (C):** 2,1 mld €. Rimane da impegnare **solo il 6,98%** della dotazione (circa 160,8 mln €);
- **Pagamenti (D):** 1,01 mld €. Gli Impegni ancora da pagare sono il **52,70%** (1,13 mld €).

Possiamo quindi affermare che la fase di Programmazione/allocazione e di Impegno è molto avanzata: oltre il 93% delle Risorse di Coesione destinate agli SF risulta già impegnato. La fase di pagamento è in via di stabilizzazione: all'incirca la metà degli Impegni è stata effettivamente pagata, l'altra metà è ancora "in pipeline" verso i Gestori e, a valle, verso i DF.

Il PN FESR Ricerca, innovazione e competitività per la transizione verde e digitale, ha completato la fase di impegno ma ha ancora più della metà delle Risorse da pagare:

- Tutta la dotazione di Coesione (1,1 mld €) è **integralmente impegnata** ($E/B = 0\%$).
- I Pagamenti ammontano a 541,6 mln €, pari a circa il **45,3% degli Impegni** (residuo $F/C = 54,72\%$).

Per quanto riguarda i Programmi regionali, le Regioni più sviluppate presentano una **copertura di Impegni completa**: tutte le Risorse destinate agli SF sono state contrattualizzate. Tuttavia, **solo circa il 47% degli Impegni è stato pagato**: l'avanzamento finanziario è quindi buono in termini di impegno, ma ancora in crescita sul fronte Pagamenti:

Nel caso delle regioni meno sviluppate, il quadro è diverso: **il tasso di impegno è significativamente più basso** (circa 68% contro il 100% delle Regioni più sviluppate). In compenso, **una volta impegnate, le Risorse vengono pagate più rapidamente**: solo il 45,5% degli Impegni resta da pagare (quindi oltre la metà è già stata erogata).

Nessun dato ufficiale è stato invece valorizzato dalle Regioni in transizione.

Considerando l'insieme dei **Programmi regionali (Totale PR)**, si conferma che:

- **La priorità di breve periodo è completare gli Impegni**, soprattutto nelle Regioni meno sviluppate (Calabria, Sicilia);
- In parallelo, occorre **accelerare il tasso di erogazione** in alcune Regioni più sviluppate (Piemonte, Lazio, in parte FVG e Veneto), per evitare accumuli di Impegni che possono generare ritardi significativi nelle operazioni verso i DS.

Questa lettura è coerente con l'obbligo, fissato dal Reg. (UE) 2021/1060, di assicurare che i contributi ai programmi destinati agli SF vengano effettivamente utilizzati per investimenti a favore dei DF entro il periodo di ammissibilità, e di prevedere un riutilizzo delle Risorse rimborsate in coerenza con le finalità dei programmi.

In conclusione, la tavola evidenzia **un quadro complessivamente positivo sugli Impegni**, ma con **forti differenze territoriali** nella capacità di finalizzare la dotazione e trasformare gli Impegni in Pagamenti.

La *Tavola 38* entra nel massimo dettaglio del portafoglio degli SF, mettendo in evidenza, per **ciascuno Strumento**, ogni tappa del processo di avanzamento dell'Attuazione.

Il totale complessivo conferma quanto già visto nelle tavole precedenti e si rimanda dunque a queste per approfondimenti.

La tavola consente di capire **quali Strumenti trainano davvero la spesa** e quali, pur essendo stati impegnati, sono ancora poco operativi.

Tavola 39 – Attuazione e Risorse residue al 31 dicembre 2024, per Programma Operativo (milioni di euro)

Fondo	Programma operativo	Risorse per gli Strumenti Finanziari (€)				Risorse residue (€)		Risorse residue (%)	
		Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle risorse della Coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	1.196,0	1.196,0	1.196,0	541,6	0,0	654,40	0,00%	54,72%
Totale PN		1.196,0	1.196,0	1.196,0	541,6	0,0	654,40	0,00%	54,72%
FESR	PR FESR CAMPANIA	200,0	200,0	200,0	60,0	0,0	140,00	0,00%	70,00%
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	5,0	5,0	5,0	1,5	0,0	3,50	0,00%	70,00%
FESR	PR FESR LAZIO	70,0	70,0	70,0	4,5	0,0	65,50	0,00%	93,57%
FESR	PR FESR LIGURIA	46,3	46,3	46,3	30,0	0,0	16,34	0,00%	35,26%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	369,9	369,9	369,9	228,9	0,0	140,98	0,00%	38,11%
FESR	PR FESR PIEMONTE	60,0	60,0	60,0	0,0	0,0	60,00	0,00%	100,00%
FESR	PR FESR SICILIA	169,0	169,0	50,7	50,7	118,3	0,00	70,00%	0,00%
FESR	PR FESR TOSCANA	30,0	30,0	30,0	12,8	0,0	17,16	0,00%	57,20%
FESR	PR FESR VENETO	20,0	20,0	20,0	6,0	0,0	14,00	0,00%	70,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	75,0	75,0	32,5	22,5	42,5	10,00	56,67%	30,77%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	61,7	61,7	61,7	54,7	0,0	7,00	0,00%	11,35%
Totale più sviluppate		601,24	601,24	601,24	283,76	0,0	317,48	0,00%	52,80%
Totale in transizione		0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,00	--	--
Totale meno sviluppate		505,70	505,70	344,90	187,90	160,8	157,00	31,80%	45,52%
Totale PR		1.106,94	1.106,94	946,14	471,66	160,8	474,48	14,53%	50,15%
TOTALE COMPLESSIVO		2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26	160,8	1.128,88	6,98%	52,70%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.10 ATTUAZIONE E RISORSE RESIDUE AL 31 DICEMBRE 2024, PER STRUMENTO FINANZIARIO

La *Tavola 40* riporta lo stato di Attuazione del Ciclo 2021-2027 **per singolo SF**, distinguendo per ciascuno: dotazione complessiva di Coesione (A-B), Impegni (C), Pagamenti (D), Risorse ancora da impegnare (E) e quota di Impegni ancora da pagare (F), con i relativi Indicatori percentuali.

Fermo restando il quadro complessivo precedentemente illustrato, possiamo ancora una volta affermare che emerge un sistema di SF pienamente costituito sul piano degli Impegni ed in fase di progressiva erogazione sul piano dei Pagamenti, con differenze molto marcate tra gli Strumenti.

I quattro strumenti del **PN FESR Ricerca, Innovazione e Competitività** assorbono da soli **oltre la metà della dotazione complessiva (circa il 52%)** e presentano caratteristiche molto diverse in termini di avanzamento:

- “Smart & Start Italia”
 - Impegni pari al 100% della dotazione (100 mln €);
 - Pagamenti al 36,99% degli Impegni; residuo F/C del 63,01%: Strumento pienamente avviato ma con ampia quota di Impegni ancora da tradurre in Pagamenti.
- Fondo Crescita Sostenibile (FCS)
 - Impegni al 100% (196 mln €);
 - Pagamenti ancora limitati (circa il 4,8% degli Impegni), con 95,23% di Impegni da pagare: Strumento rilevante per dimensione ma in fase attuativa iniziale sul piano della cassa.
- FOGA – Riserva speciale Fondo di garanzia PMI
 - Impegni completi su 500 mln €;
 - Pagamenti pari a circa il 73% degli Impegni (F/C = 26,97%): Strumento maturo, con flussi finanziari già consolidati verso il Fondo di garanzia.
- Fondo Rotativo Investimenti Sostenibili 4.0
 - Dotazione 400 mln €, interamente impegnata;
 - Pagamenti al 32,5% circa, con residuo F/C del 67,47%: Posizionamento “intermedio” per struttura definita, ma ancora molto spazio di crescita nei Pagamenti.

Nel complesso, gli strumenti PN mostrano **Impegni saturi** e un **profilo di pagamento molto differenziato**, dal quasi pieno assorbimento (FOGA) alla fase ancora iniziale (FCS).

Le principali evidenze relativamente ai Programmi regionali riguardano Campania e Friuli-Venezia Giulia:

- Campania: due Fondi rotativi da 100 mln € ciascuno, entrambi con Impegni al 100% e Pagamenti al 30% ($F/C = 70\%$). Gli Strumenti sono completamente attivati, ma la maggior parte delle Risorse impegnate deve ancora essere erogata.
- Friuli-Venezia Giulia: Fondo garanzia PMI (5 mln €) con struttura analoga. Impegni pieni e Pagamenti al 30%. Configurazione simile a Campania, ma su scala più contenuta.

Per quanto riguarda le altre regioni, la Calabria presenta tre Strumenti FESR-FSE+ con profili diversificati:

- Fondo Competitività Imprese (FCI)
 - Impegni pari a 19 mln € su 30 ($E/B = 36,67\%$); Pagamenti al 47% circa degli Impegni ($F/C = 52,63\%$). È lo strumento con **maggiore dotazione ancora da impegnare** tra quelli regionali già avviati;
- Due linee FEERI (efficienza energetica e rinnovabili)
 - Impegni pari al 30% della dotazione (9 e 4,5 mln su 30 e 15 mln);
 - Pagamenti coincidenti con gli Impegni ($F/C = 0\%$). Qui la criticità è tutta sugli Impegni ($E/B = 70\%$); tuttavia pare che, una volta impegnate, le Risorse vengono rapidamente pagate.

Nel complesso, la **Calabria** mostra un buon avanzamento dei Pagamenti sugli Impegni già assunti, ma un significativo margine di impegno ancora da coprire, specialmente per FCI e per le linee FEERI.

Gli Strumenti FESR-FSE+ del **Programma Pugliese** (quattro schemi di garanzia con confidi più una linea equity) mostrano un avanzamento molto elevato:

- Tutti gli Strumenti hanno Impegni pari al 100% della dotazione;
- Tre linee Confidi e la componente Equity (41,7 mln €) risultano già interamente pagate ($F/C = 0\%$);
- Solo la linea **COFIDI.IT** presenta Pagamenti al 30% ($F/C = 70\%$).

La Puglia si configura quindi come **uno dei casi più avanzati in termini di utilizzo effettivo delle Risorse**, con una pipeline ormai consolidata, soprattutto sulle componenti Equity e garanzia multi-confidi.

Il **Lazio** presenta un **buon avanzamento sul lato Impegni**, ma con una forte criticità di cassa sul fondo di Fondi di venture capital, che appare ancora in fase di avvio operativo:

- **Fondo di Garanzia Minibond**: Impegni totali su 15 mln €, Pagamenti al 30% ($F/C = 70\%$);
- Fondo di fondi FARE Venture 2: Impegni pieni su 55 mln €, ma nessun pagamento ancora registrato ($F/C = 100\%$).

La **Liguria** mette in campo due strumenti in aree di crisi industriale, entrambi **interamente impegnati** e con Pagamenti rispettivamente al 58% e al 73% circa degli Impegni ($F/C = 41,78\%$ e $27,11\%$). Ciò dimostra un avanzamento discreto, con margine residuo ma senza elementi di particolare ritardo.

La **Lombardia** concentra numerosi strumenti “Nuova Domanda” che non permettono d’inquadrare gli stessi con precisione. Questo, comunque, il quadro che emerge:

- Tutti con Impegni pari alla dotazione.
- Profili di pagamento molto diversificati: da Strumenti quasi a regime (es. uno schema con $F/C = 2,06\%$ e un altro con $F/C = 3\%$) fino a linee con oltre il 70% di Impegni ancora da pagare ($F/C = 70-71\%$).

Nel complesso, il programma lombardo presenta **una forte articolazione di Strumenti**, alcuni già ben rodati, altri ancora in fase di dispiegamento pieno.

Il **Piemonte** registra lo strumento **Sezione speciale Regione Piemonte presso il Fondo di Garanzia**: 60 mln € interamente impegnati, ma **nessun pagamento** ($F/C = 100\%$). Lo strumento ha una dotazione definita e Impegni formalizzati, ma l’assenza di Pagamenti segnala una fase attuativa molto iniziale.

In Sicilia la capacità di spesa sugli Impegni è elevata, ma la maggior parte delle Risorse deve ancora essere impegnata, segnalando la necessità di rafforzare la pipeline di nuovi interventi. Il Fondo di garanzia PMI – sezione speciale (69 mln €) e il Fondo agevolativo “Ripresa Sicilia” (100 mln €) presentano lo stesso profilo:

- Impegni pari al 30% della dotazione ($E/B = 70\%$);
- Pagamenti coincidenti con gli Impegni ($F/C = 0\%$).

Nel caso di Toscana e Veneto entrambi gli Strumenti sono pienamente costituiti, ma con margine ancora significativo nel completamento dei Pagamenti:

Toscana – sezione speciale Fondo di garanzia: Impegni pieni su 30 mln €, Pagamenti al 42,8% ($F/C = 57,20\%$);

Veneto – sezione regionale Fondo centrale di garanzia: Impegni pieni su 20 mln €, Pagamenti al 30% ($F/C = 70\%$).

Tavola 40 – Attuazione e Risorse residue al 31 dicembre 2024, per Strumento Finanziario (milioni di euro)

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	RISORSE PER GLI STRUMENTI FINANZIARI (€)				RISORSE RESIDUE (€)		RISORSE RESIDUE (val. %)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle risorse della Coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario “Smart & Start Italia” - PN RIC 21-27	100,00	100,00	100,00	36,99	0,0	63,01	0,00%	63,01%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Fondo Crescita Sostenibile	196,00	196,00	196,00	9,35	0,0	186,66	0,00%	95,23%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Riserva speciale del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese - FOGA - PNRIC 21-27	500,00	500,00	500,00	365,16	0,0	134,84	0,00%	26,97%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario Fondo Rotativo Investimenti Sostenibili 4.0 PN RIC 21-27	400,00	400,00	400,00	130,11	0,0	269,89	0,00%	67,47%
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Regionale per la Crescita II Edizione DGR n 762/2023	100,00	100,00	100,00	30,00	0,0	70,00	0,00%	70,00%
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Rotativo per PMI - DGR n 762/2023	100,00	100,00	100,00	30,00	0,0	70,00	0,00%	70,00%
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	Fondo garanzia PMI sezione speciale FVG	5,00	5,00	5,00	1,50	0,0	3,50	0,00%	70,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Competitività Imprese (FCI)	30,00	30,00	19,00	9,00	11,0	10,00	36,67%	52,63%

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	RISORSE PER GLI STRUMENTI FINANZIARI (€)				RISORSE RESIDUE (€)		RISORSE RESIDUE (val. %)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle risorse della Coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Efficientamento energetico nelle imprese, ai fini della riduzione dell'impatto dei sistemi produttivi	30,00	30,00	9,00	9,00	21,0	0,00	70,00%	0,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Realizzazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile associati a interventi di efficientamento energetico	15,00	15,00	4,50	4,50	10,5	0,00	70,00%	0,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	COFIDI.IT SOC. COOP. - GaM 21-27	10,00	10,00	10,00	3,00	0,0	7,00	0,00%	70,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete FIDI NET PUGLIA - Capofila FIDI NORDEST Soc. Coop. - GaM 21-27	6,00	6,00	6,00	6,00	0,0	0,00	0,00%	0,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete CONFCOMMERCIO Puglia - Capofila FIDI IMPRESA TURISMO VENETO - SOC.COOP. PER AZIONI - GaM 21-27	2,00	2,00	2,00	2,00	0,0	0,00	0,00%	0,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete Confidi Industria - Capofila FIDIMPRESA ITALIA S.C.P.A. - GaM 21-27	2,00	2,00	2,00	2,00	0,0	0,00	0,00%	0,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Equity	41,70	41,70	41,70	41,70	0,0	0,00	0,00%	0,00%
FESR	PR FESR LAZIO	Fondo di Garanzia Minibond	15,00	15,00	15,00	4,50	0,0	10,50	0,00%	70,00%
FESR	PR FESR LAZIO	FONDO DI FONDI FARE VENTURE 2	55,00	55,00	55,00	0,00	0,0	55,00	0,00%	100,00%
FESR	PR FESR LIGURIA	FONDO PER IL SOSTEGNO A PROGETTI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITA' DELLE PMI REALIZZATI NELLE AREE DI CRISI INDUSTRIALI NON COMPLESSE_STRUMENTO FINANZIARIO	25,76	25,76	25,76	15,00	0,0	10,76	0,00%	41,78%
FESR	PR FESR LIGURIA	ATTUAZIONE DEL PROGETTO DI RICONVERSIONE E RIQUALIFICAZIONE INDUSTRIALE DELL 'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA SAVONESE (PRRI)_STRUMENTO FINANZIARIO	20,58	20,58	20,58	15,00	0,0	5,58	0,00%	27,11%

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	RISORSE PER GLI STRUMENTI FINANZIARI (€)				RISORSE RESIDUE (€)		RISORSE RESIDUE (val. %)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Risorse residue della coesione ancora da impegnare (E=B-C)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F= C-D)	Impegni residui rispetto alle risorse della Coesione (E/B*100)	Pagamenti residui rispetto agli Impegni (F/C*100)
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	54,40	54,40	54,40	26,03	0,0	28,36	0,00%	52,14%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	115,00	115,00	115,00	80,00	0,0	35,00	0,00%	30,43%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	40,00	40,00	40,00	39,18	0,0	0,82	0,00%	2,06%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	8,45	8,45	8,45	7,83	0,0	0,62	0,00%	7,31%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	30,00	30,00	30,00	8,73	0,0	21,27	0,00%	70,90%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	25,05	25,05	25,05	17,39	0,0	7,66	0,00%	30,59%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	65,00	65,00	65,00	18,72	0,0	46,28	0,00%	71,20%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	32,00	32,00	32,00	31,04	0,0	0,96	0,00%	3,00%
FESR	PR FESR PIEMONTE	Sezione speciale Regione Piemonte presso il Fondo di Garanzia	60,00	60,00	60,00	0,00	0,0	60,00	0,00%	100,00%
FESR	PR FESR SICILIA	FONDO DI GARANZIA PER LE PICCOLE E MEDIE IMPRESE - SEZIONE SPECIALE REGIONE SICILIA	69,00	69,00	20,70	20,70	48,3	0,00	70,00%	0,00%
FESR	PR FESR SICILIA	Accordo di finanziamento per la gestione del Fondo agevolativo di cui all'iniziativa denominata "Ripresa Sicilia" a valere sulle risorse FESR 2021-2027 Azione 1.3.2	100,00	100,00	30,00	30,00	70,0	0,00	70,00%	0,00%
FESR	PR FESR TOSCANA	Sezione speciale PR Toscana 2021-2027 del Fondo di garanzia per le Piccole e Medie Imprese	30,00	30,00	30,00	12,84	0,0	17,16	0,00%	57,20%
FESR	PR FESR VENETO	FONDO CENTRALE DI GARANZIA - SEZIONE REGIONALE REGIONE DEL VENETO	20,00	20,00	20,00	6,00	0,0	14,00	0,00%	70,00%
TOTALE COMPLESSIVO			2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26	160,8	1.128,88	6,98%	52,70%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.11 INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER PO

La *Tavola 41* sintetizza lo stato di avanzamento del Ciclo 2021-2027 **per PO**, attraverso due Indicatori chiave:

- **Impegni rispetto alle Risorse di Coesione (C/B)**, che misurano il grado di “contrattualizzazione” della dotazione destinata agli SF;
- **Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C)**, che misurano la capacità di trasformare gli Impegni in erogazioni effettive.

Si tratta di Indicatori pienamente coerenti con l'impostazione del Reg. (UE) 2021/1060, che richiede un monitoraggio periodico dei flussi di Impegno e di Pagamento ai fini della gestione finanziaria e del rendimento della politica di Coesione.

Nel complesso, la *Tavola 41* conferma che il sistema SF del Ciclo 2021-2027 è **largamente strutturato e impegnato**, ma necessita di un ulteriore sforzo mirato – differenziato per territorio – per completare la fase di impegno nelle Regioni meno sviluppate ed accelerare la trasformazione degli Impegni in Pagamenti effettivi nelle Regioni più sviluppate. Tale tavola è complementare alla *Tavola 39* e va letta in riferimento e completamento di questa. Evitiamo di appesantire la lettura del documento, ripetendo quanto già indicato e rimandiamo il lettore che volesse approfondire il dettaglio relativo ad ogni singolo PO, appunto, alla *Tavola 39*.

Tavola 41 – Indicatori di avanzamento finanziario per PO (milioni di euro)

Fondo	Programma operativo	Risorse per gli Strumenti Finanziari (milioni di €)				Indicatori di avanzamento (%)	
		Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60	100,00%	45,28%
Totale PON		1.196,00	1.196,00	1.196,00	541,60	100,00%	45,28%
FESR	PR FESR CAMPANIA	200,00	200,00	200,00	60,00	100,00%	30,00%
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	5,00	5,00	5,00	1,50	100,00%	30,00%
FESR	PR FESR LAZIO	70,00	70,00	70,00	4,50	100,00%	6,43%
FESR	PR FESR LIGURIA	46,34	46,34	46,34	30,00	100,00%	64,74%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	369,90	369,90	369,90	228,92	100,00%	61,89%
FESR	PR FESR PIEMONTE	60,00	60,00	60,00	0,00	100,00%	0,00%
FESR	PR FESR SICILIA	169,00	169,00	50,70	50,70	30,00%	100,00%
FESR	PR FESR TOSCANA	30,00	30,00	30,00	12,84	100,00%	42,80%
FESR	PR FESR VENETO	20,00	20,00	20,00	6,00	100,00%	30,00%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	75,00	75,00	32,50	22,50	43,33%	69,23%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	61,70	61,70	61,70	54,70	100,00%	88,65%
Totale più sviluppate		601,24	601,24	601,24	283,76	100,00%	47,20%
Totale in transizione		0,00	0,00	0,00	0,00	--	--
Totale meno sviluppate		505,70	505,70	344,90	187,90	68,20%	54,48%
Totale PR		1.106,94	1.106,94	946,14	471,66	85,47%	49,85%
TOTALE COMPLESSIVO		2.302,94	2.302,94	2.142,14	1.013,26	93,02%	47,30%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.12 INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER STRUMENTO FINANZIARIO

La *Tavola 42* fa lo stesso tipo di analisi della precedente (cfr. *Tavola 41*) con la differenza di non rivolgere l'attenzione al singolo PO, ma di farlo rispetto al singolo SF. Le considerazioni in merito alla modalità di lettura della Tavola sono le stesse fatte nel precedente paragrafo: qui però la complementarità è rispetto alla *Tavola 40*, all'interno della quale poter trovare il dettaglio descrittivo per SF, leggendo gli Indicatori di avanzamento della *Tavola 42* come complementari delle Risorse residue espresse nella *Tavola 40*.

Tavola 42 – Indicatori di avanzamento finanziario per Strumento Finanziario (milioni di euro)

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	Risorse per gli Strumenti Finanziari (milioni di €)				Indicatori di avanzamento (%)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario “Smart & Start Italia” - PN RIC 21-27	100,0	100,0	100,0	37,0	100,0%	37,0%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Fondo Crescita Sostenibile	196,0	196,0	196,0	9,3	100,0%	4,8%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Riserva speciale del Fondo di garanzia per le piccole e medie imprese - FOGA - PNRIC 21-27	500,0	500,0	500,0	365,2	100,0%	73,0%
FESR	PN FESR RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ PER LA TRANSIZIONE VERDE E DIGITALE	Strumento finanziario Fondo Rotativo Investimenti Sostenibili 4.0 PN RIC 21-27	400,0	400,0	400,0	130,1	100,0%	32,5%
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Regionale per la Crescita II Edizione DGR n 762/2023	100,0	100,0	100,0	30,0	100,0%	30,0%
FESR	PR FESR CAMPANIA	Fondo Rotativo per PMI - DGR n 762/2023	100,0	100,0	100,0	30,0	100,0%	30,0%
FESR	PR FESR FRIULI VENEZIA GIULIA	Fondo garanzia PMI sezione speciale FVG	5,0	5,0	5,0	1,5	100,0%	30,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Competitività Imprese (FCI)	30,0	30,0	19,0	9,0	63,3%	47,4%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Efficientamento energetico nelle imprese, ai fini della riduzione dell’impatto dei sistemi produttivi	30,0	30,0	9,0	9,0	30,0%	100,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ CALABRIA	Fondo Efficienza Energetica e Rinnovabili per le Imprese (FEERI)-Realizzazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile associati a interventi di efficientamento energetico	15,0	15,0	4,5	4,5	30,0%	100,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	COFIDI.IT SOC. COOP. - GaM 21-27	10,0	10,0	10,0	3,0	100,0%	30,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete FIDI NET PUGLIA - Capofila FIDI NORDEST Soc. Coop. - GaM 21-27	6,0	6,0	6,0	6,0	100,0%	100,0%

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	Risorse per gli Strumenti Finanziari (milioni di €)				Indicatori di avanzamento (%)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete CONFCOMMERCIO Puglia - Capofila FIDI IMPRESA TURISMO VENETO - SOC.COOP. PER AZIONI - GaM 21-27	2,0	2,0	2,0	2,0	100,0%	100,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Rete Confidi Industria - Capofila FIDIMPRESA ITALIA S.C.P.A. - GaM 21-27	2,0	2,0	2,0	2,0	100,0%	100,0%
FESR-FSE+	PR FESR FSE+ PUGLIA	Equity	41,7	41,7	41,7	41,7	100,0%	100,0%
FESR	PR FESR LAZIO	Fondo di Garanzia Minibond	15,0	15,0	15,0	4,5	100,0%	30,0%
FESR	PR FESR LAZIO	FONDO DI FONDI FARE VENTURE 2	55,0	55,0	55,0	0,0	100,0%	0,0%
FESR	PR FESR LIGURIA	FONDO PER IL SOSTEGNO A PROGETTI DI INVESTIMENTO E DI SVILUPPO DELLE ATTIVITA' DELLE PMI REALIZZATI NELLE AREE DI CRISI INDUSTRIALI NON COMPLESSE_STRUMENTO FINANZIARIO	25,8	25,8	25,8	15,0	100,0%	58,2%
FESR	PR FESR LIGURIA	ATTUAZIONE DEL PROGETTO DI RICONVERSIONE E RIQUALIFICAZIONE INDUSTRIALE DELL 'AREA DI CRISI INDUSTRIALE COMPLESSA SAVONESE (PRRI)_STRUMENTO FINANZIARIO	20,6	20,6	20,6	15,0	100,0%	72,9%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	54,4	54,4	54,4	26,0	100,0%	47,9%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	115,0	115,0	115,0	80,0	100,0%	69,6%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	40,0	40,0	40,0	39,2	100,0%	97,9%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	8,5	8,5	8,5	7,8	100,0%	92,7%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	30,0	30,0	30,0	8,7	100,0%	29,1%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	25,1	25,1	25,1	17,4	100,0%	69,4%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	65,0	65,0	65,0	18,7	100,0%	28,8%
FESR	PR FESR LOMBARDIA	Nuova Domanda	32,0	32,0	32,0	31,0	100,0%	97,0%
FESR	PR FESR PIEMONTE	Sezione speciale Regione Piemonte presso il Fondo di Garanzia FONDO DI GARANZIA PER LE PICCOLE E	60,0	60,0	60,0	0,0	100,0%	0,0%
FESR	PR FESR SICILIA	MEDIE IMPRESE - SEZIONE SPECIALE REGIONE SICILIA	69,0	69,0	20,7	20,7	30,0%	100,0%

FONDO	POR	NOME STRUMENTO FINANZIARIO	Risorse per gli Strumenti Finanziari (milioni di €)				Indicatori di avanzamento (%)	
			Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
FESR	PR FESR SICILIA	Accordo di finanziamento per la gestione del Fondo agevolativo di cui all’iniziativa denominata “Ripresa Sicilia” a valere sulle risorse FESR 2021-2027 Azione 1.3.2	100,0	100,0	30,0	30,0	30,0%	100,0%
FESR	PR FESR TOSCANA	Sezione speciale PR Toscana 2021-2027 del Fondo di garanzia per le Piccole e Medie Imprese	30,0	30,0	30,0	12,8	100,0%	42,8%
FESR	PR FESR VENETO	FONDO CENTRALE DI GARANZIA - SEZIONE REGIONALE REGIONE DEL VENETO	20,0	20,0	20,0	6,0	100,0%	30,0%
TOTALE COMPLESSIVO			2.302,9	2.302,9	2.142,1	1.013,3	93,0%	47,3%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.13 INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER OBIETTIVO STRATEGICO

La *Tavola 43* presenta gli **Indicatori di avanzamento finanziario per Obiettivo Strategico (Obiettivo di Policy → OP)**, aggregando tutte le informazioni già viste per PO e per singolo SF.

La tavola conferma che, alla data del 31 dicembre 2024, **gli SF sono utilizzati solo in due OS:**

- OP1 – Un’Europa più intelligente;
- OP2 – Un’Europa resiliente, più verde e a basse emissioni di carbonio.

In termini di peso finanziario, l’OP1 concentra **oltre il 95%** delle Risorse di Coesione destinate agli SF (2,19 mln € su 2,30 mln € totali); mentre l’OP2 assorbe la quota restante, circa **5%** (110 mln €).

Ne risulta un utilizzo **fortemente sbilanciato verso OP1**, coerente, probabilmente, con la natura degli Strumenti (garanzie, fondi rotativi, equity) tipicamente impiegati per sostegno a imprese, ricerca, innovazione e competitività.

Per **OP1** i dati indicano:

- Risorse di Coesione (B): 2,19 mln €
- **Impegni (C):** 2,06 mln €: **impegnato il 94,10%** della dotazione;
- Pagamenti (D): 981,04 mln €: pagato il 47,54% degli Impegni

Sul piano programmatico e di contrattualizzazione, **OP1 è quasi a saturazione**: restano da impegnare circa 129 mln € (meno del 6% della dotazione): quindi la struttura degli strumenti finanziari per ricerca, innovazione, PMI, competitività è sostanzialmente definita.

Sul piano dei Pagamenti, **siamo a metà percorso**: circa la metà degli Impegni è stata effettivamente erogata (versamenti ai Fondi, Pagamenti ai Gestori), mentre la parte restante rappresenta la pipeline di operazioni che andrà a chiudersi negli anni successivi.

In sintesi, OP1 mostra un **profilo di avanzamento solido**: gli SF sono pienamente attivati, e la sfida è soprattutto proseguire nell’erogazione, riducendo progressivamente il gap tra Impegni e Pagamenti.

Per **OP2** i valori sono:

- Risorse di Coesione (B): 110 mln €;
- Impegni (C): 78,5 mln €: impegnato il 71,36%;
- Pagamenti (D): 32,22 mln €: pagato il 41,04% degli Impegni

Qui la lettura è diversa. L’**avanzamento sugli Impegni è più arretrato**: quasi il 30% della dotazione per SF “green” (efficienza energetica, rinnovabili, transizione circolare) non è ancora stato impegnato. In termini assoluti sono circa 31,5 mln €. Anche sui Pagamenti il rapporto D/C è leggermente inferiore a OP1, con il 41% degli Impegni già erogato e il 59% ancora da pagare.

In altri termini, per OP2 le politiche di sostegno tramite SF sono **più “giovani”**: occorre ancora completare il disegno e l’attivazione degli Strumenti (Impegni) e, in parallelo, incrementare la velocità di spesa sugli Impegni già assunti.

Nel Totale complessivo (OP1 + OP2):

- Impegni / Risorse di Coesione: 93,02%;
- Pagamenti / Impegni: 47,30%

Questi valori coincidono con quelli già visti nella Tavola 6.11 (per PO) e nella Tavola 6.12 (per SF), confermando che:

- la Programmazione degli SF è ormai quasi completamente tradotta in Impegni;
- **la realizzazione finanziaria è a metà del percorso**, con un profilo di avanzamento coerente con la fase intermedia del ciclo 2021-2027.

Nel complesso, la *Tavola 43* offre una **lettura sintetica e molto chiara della concentrazione strategica degli SF**: essi sono oggi principalmente uno strumento di politica per la competitività (OP1), mentre la componente climatico-ambientale (OP2) è presente ma ancora da consolidare pienamente sia in termini di Impegni sia di Pagamenti.

Tavola 43 – Indicatori di avanzamento finanziario per Obiettivo Strategico (milioni di euro)

OBIETTIVI DI POLICY	RISORSE PER GLI STRUMENTI FINANZIARI				INDICATORI DI AVANZAMENTO	
	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
OP1 - Un'Europa più intelligente: Sviluppo delle capacità di ricerca, innovazione e digitalizzazione, e miglioramento delle competenze per la specializzazione intelligente.	2.192,9	2.192,9	2.063,6	981,0	94,10%	47,54%
OP2 - Un'Europa resiliente, più verde e a basse emissioni di carbonio: Promozione di energie rinnovabili, efficienza energetica, transizione verso un'economia circolare e sostenibile, e tutela dell'ambiente.	110,0	110,0	78,5	32,2	71,36%	41,04%
TOTALE COMPLESSIVO	2.302,9	2.302,9	2.142,1	1.013,3	93,02%	47,30%

Fonte: Elaborazione DPCoe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

6.14 INDICATORI DI AVANZAMENTO FINANZIARIO PER FONDO

La *Tavola 44* fornisce una lettura sintetica dello stato di attuazione, **per Fondo**, delle Risorse di Coesione destinate agli SF nel Ciclo 2021-2027, distinguendo tra FESR “puro” e componente **FESR-FSE+** dei Programmi plurifondo Calabria e Puglia. Anche in questo caso è preferibile, al fine di evitare ridondanze, rinviare alle informazioni già espresse nella *Tavola 1* e nella *Tavola 1 bis*; informazioni dalle quali sono state già desunti ed, appunto, rappresentati, i dati relativi agli Indicatori di avanzamento, qui pronunciati in maniera ancora più precisa ed esplicita, ma, sostanzialmente, anticipati nelle due tavole di cui sopra, insieme agli stati di avanzamento della spesa per Fondo, rispetto alle singole diverse Fasi (Impegni, Pagamenti al Gestore) in rapporto al totale delle stesse.

Tavola 44 – Indicatori di avanzamento finanziario per Obiettivo Strategico (milioni di euro)

FONDO	Risorse per gli Strumenti Finanziari				Indicatori di avanzamento	
	Finanziamento totale pubblico netto (A)	Costo Coesione (B)	Impegni Coesione (C)	Pagamenti Coesione (D)	Impegni rispetto alle risorse della Coesione (C/B*100)	Pagamenti rispetto agli Impegni (D/C*100)
FESR	2.166,2	2.166,2	2.047,9	936,1	94,54%	45,71%
FESR FSE+	136,7	136,7	94,2	77,2	68,91%	81,95%
TOTALE COMPLESSIVO	2.302,9	2.302,9	2.142,1	1.013,3	93,02%	47,30%

Fonte: Elaborazione DP Coe - dati Sistema nazionale di monitoraggio al 31 dicembre 2024

GLOSSARIO & ACRONIMI

Accordo di Partenariato (AP)

L'Accordo di Partenariato tra uno Stato membro e la Commissione Europea, ai sensi dell'art. 15.1 del Regolamento UE 1303/2013, contiene le disposizioni atte a garantire l'allineamento delle politiche nazionali con la strategia dell'UE per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, nonché la conformità degli interventi da attuare attraverso i Fondi SIE con gli obiettivi basati sui Trattati, tra cui la coesione economica, sociale e territoriale.

Accordo di finanziamento (AF)

Contratto tra l'Autorità di gestione e l'organismo gestore dello strumento finanziario che contiene termini e condizioni per i contributi del Programma Operativo allo strumento stesso, e comprende almeno gli elementi seguenti:

- strategia o politica d'investimento
- piano aziendale (compreso l'effetto leva previsto)
- risultati prefissati
- disposizioni per il controllo dell'attuazione degli investimenti
- requisiti in materia di audit
- requisiti e procedure per la gestione del contributo scaglionato
- requisiti e procedure per la gestione degli interessi e altre plusvalenze generate
- disposizioni relative al calcolo e al pagamento dei costi o delle commissioni di gestione
- disposizioni relative al riutilizzo delle risorse fino alla fine del periodo di ammissibilità
- disposizioni relative all'utilizzo delle risorse dopo la fine del periodo di ammissibilità
- condizioni di un eventuale ritiro o ritiro parziale dei contributi dei programmi
- disposizioni volte a garantire che gli organismi di attuazione degli strumenti finanziari gestiscano detti strumenti in modo indipendente e conformemente alle norme professionali pertinenti
- disposizioni relative alla liquidazione dello strumento finanziario.

Inoltre, qualora gli strumenti finanziari siano organizzati mediante un Fondo di fondi, l'Accordo di finanziamento prevede altresì la valutazione e la selezione degli organismi che attuano gli strumenti finanziari, compresi inviti a manifestare interesse o procedure di appalti pubblici.

*Agenzia per la Coesione
Territoriale (ACT)*

L'Agenzia per la Coesione Territoriale ha avuto l'obiettivo di sostenere, promuovere ed accompagnare, programmi e progetti per lo sviluppo e la coesione economica, nonché di rafforzare, al fine dell'attuazione degli interventi, l'azione di programmazione e sorveglianza di queste politiche. È stata istituita nel 2014 ai sensi dell'art. 10 del D.L. 101/2013, coerentemente all'art. 119 della Costituzione, ed è vigilata dal Presidente del Consiglio dei Ministri.

In particolare, obiettivo strategico dell'Agenzia è stato quello di fornire supporto all'attuazione della programmazione comunitaria e nazionale attraverso azioni di accompagnamento alle Amministrazioni centrali e regionali titolari di Programmi e agli enti beneficiari degli stessi, con particolare riferimento agli Enti locali, nonché attività di monitoraggio e verifica degli investimenti e di supporto alla promozione e al miglioramento della progettualità e della qualità, della tempestività, dell'efficacia e della trasparenza delle attività di programmazione e attuazione degli interventi.

Nel perseguimento di tale finalità, l'Agenzia si è ispirata a principi di trasparenza, semplificazione e collaborazione con le Istituzioni dell'Unione Europea, le Amministrazioni pubbliche centrali, regionali e locali, gli enti privati ed i soggetti a vario titolo coinvolti nell'attuazione delle politiche di sviluppo.

A seguito dell'articolo 50, comma 1 del D.L. 24 febbraio 2023, n. 13, convertito con Legge 21 aprile 2023, n. 41, e del contestuale DPCM 10 novembre 2023, l'Agenzia per la Coesione Territoriale è stata soppressa a decorrere dal 1° dicembre 2023, con trasferimento integrale di tutte le sue funzioni, Risorse umane, strumentali e finanziarie al Dipartimento per le politiche di coesione, che ha assunto la titolarità delle funzioni in seno alla Presidenza del Consiglio.

Assistenza Tecnica (AT)

Incarichi di supporto tecnico, eventualmente in relazione alla realizzazione di uno strumento finanziario o alla preparazione dei potenziali investimenti.

*Autorità di Gestione (AdG)
o Managing Authorities
(MAs)*

Amministrazione pubblica designata dallo Stato membro di riferimento a gestire uno o più Fondi SIE.

*Banca Europea degli
Investimenti (BEI)*

È l'Istituzione finanziaria dell'Unione europea, istituita nel 1958 ai sensi del Trattato di Roma come istituto di credito a lungo termine non-profit dell'Unione Europea. La BEI è un'istituzione finanziaria internazionale di proprietà pubblica e i suoi azionisti sono gli Stati membri dell'UE. La BEI è istituzionalmente orientata a veicolare le proprie operazioni di finanziamento verso finalità riconducibili all'integrazione europea e alla coesione sociale.

Banca Dati Unitaria (BDU)

Sistema informativo nazionale che raccoglie e integra i dati fisici, procedurali e finanziari degli interventi finanziati con risorse pubbliche, assicurando tracciabilità, coerenza informativa e supporto al monitoraggio e al controllo della spesa.

Capitale circolante	<i>Il capitale circolante riguarda la liquidità che l'impresa ha a disposizione per costruire la sua attività, ma anche una misura della sua efficienza e solvibilità. Il capitale circolante può essere positivo o negativo, a seconda della quantità di debito a breve termine a carico dell'azienda. Un capitale circolante negativo significa che una società non è attualmente in grado di far fronte ai propri debiti a breve termine con denaro contante, conto debitori diversi e inventario. Il capitale circolante consiste nella differenza tra attività correnti e passività correnti.</i>
Cofinanziamento	<i>Risorse finanziarie nazionali (pubbliche o private) necessarie a integrare i Fondi SIE.</i>
Commissione Europea (CE)	<i>Organo esecutivo dell'Unione Europea, responsabile di proporre iniziative legislative e di adottare Regolamenti e Decisioni, come previsto dai Trattati UE.</i>
Confidi (ConSORZI di garanzia collettiva fidi)	Sono soggetti a natura cooperativa o consortile che rilasciano garanzie collettive a fronte di finanziamenti erogati a favore delle imprese socie o consorziate. Nell'attività di concessione del credito da parte delle banche alle piccole e medie imprese, l'intervento dei confidi consente di ridurre i costi dell'informazione sui soggetti da affidare ed i rischi per i casi di inadempimento. In via ordinaria i confidi si iscrivono in un'apposita sezione, di cui all'art. 155 comma 4 del TUB, dell'elenco regolato dall'art. 106 del TUB (nella formulazione preesistente alla riforma introdotta dal D.lgs. 141/2010 e successive modifiche) per lo svolgimento esclusivo dell'attività di rilascio di garanzie collettive dei fidi. L'art. 13 della Legge 326/2003 prevede la possibilità per tali soggetti di assumere la veste di società finanziarie vigilate, al superamento di determinati requisiti dimensionali, ovvero quella di «banche cooperative a responsabilità limitata». In questi ultimi due casi, è concessa la possibilità di svolgere, in via non prevalente, anche altre attività quali la prestazione di garanzie a favore dello Stato o la gestione di fondi pubblici di agevolazione, nonché concedere altre forme di finanziamento entro i limiti stabiliti dalla Banca d'Italia. <i>A partire dall'attuazione della riforma prevista dal D.lgs. 141/2010, i confidi che non superano i requisiti dimensionali stabiliti dovranno essere iscritti nell'elenco tenuto da un apposito Organismo, dotato di autonomia organizzativa e finanziaria, in presenza dei requisiti previsti ai sensi dell'art. 112 del TUB.</i>
Effetto leva	Importo del finanziamento rimborsabile fornito ai destinatari finali ammissibili diviso per l'importo del contributo dell'UE.
Equity	(vedi: Investimento azionario o equity)

<i>Famiglie</i>	Il settore comprende le famiglie consumatrici (individui o gruppi di individui nella loro qualità di consumatori) e le famiglie produttrici (imprese individuali, società semplici e di fatto, produttrici di beni e servizi non finanziari destinabili alla vendita, che impiegano fino a 5 addetti; unità produttrici di servizi ausiliari dell'intermediazione finanziaria senza addetti dipendenti). Pertanto, le risorse del settore sono costituite da redditi da lavoro dipendente e autonomo, da trasferimenti e da redditi da capitale e di impresa (vedi: Settori istituzionali).
<i>Fondi Strutturali</i>	Espressione che disciplina ed inquadra tutti i Fondi così come disciplinati dal Regolamento (UE) n. 1303/2013 (quadro normativo del ciclo 2014-2020) e dal Regolamento (UE) 2021/1060 (ciclo 2021-2027).
<i>Fondo di fondi o Holding Fund (FdF o HF)</i>	Fondo istituito con l'obiettivo di fornire sostegno mediante un programma o programmi a diversi strumenti finanziari. Qualora gli strumenti finanziari siano attuati attraverso un fondo di fondi, l'organismo che attua il Fondo dei fondi è considerato l'unico beneficiario.
<i>Fondo di garanzia per le PMI</i>	Il Fondo è stato istituito, ai sensi dell'art. 2, comma 100, lettera a) della Legge 662/1996, dal Ministero delle Attività produttive (poi Sviluppo economico, ora Ministero delle Imprese e del Made in Italy). Garantisce o contro-garantisce operazioni, aventi natura di finanziamento ovvero partecipativa, a favore di PMI. Gli interventi del Fondo consistono essenzialmente in "garanzie dirette" a fronte di esposizioni di banche e di intermediari finanziari iscritti nell'elenco speciale di cui all'art. 107 del TUB e in "contro-garanzie" a fronte delle garanzie rilasciate da confidi. Il Fondo rilascia garanzie per un importo multiplo rispetto alle risorse disponibili ("moltiplicatore"), nei limiti imposti da uno specifico coefficiente di rischio.
<i>FDR – Fondo di Rotazione</i>	Fondo istituito presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze ai sensi dell'articolo 5 della Legge 16 aprile 1987, n. 183, destinato ad assicurare la partecipazione finanziaria dello Stato italiano agli interventi della politica di coesione, mediante l'erogazione della quota nazionale di cofinanziamento dei programmi dell'Unione europea e il finanziamento di programmi complementari a carico di risorse nazionali, tra cui i Programmi Operativi Complementari (POC).
<i>Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR)</i>	Risorse dei Fondi SIE dirette a sostenere lo sviluppo economico e la coesione sociale, mirando a mitigare gli squilibri esistenti tra le differenti regioni europee.
<i>Fondo Sociale Europeo (FSE)</i>	Risorse dei Fondi SIE a supporto delle politiche dirette a sostenere l'occupazione e l'inclusione sociale per i cittadini europei (ciclo 2014-2020).

Fondo Sociale Europeo Plus (FSE+)	Risorse dei Fondi della politica di coesione destinate a sostenere le politiche per l'occupazione, l'istruzione e la formazione, l'inclusione sociale e la riduzione della povertà, integrando e rafforzando gli interventi sociali a favore dei cittadini europei nel ciclo 2021-2027.
Forma Tecnica (FT)	Classificazione che identifica la modalità operativa dello strumento finanziario nel monitoraggio e nella rendicontazione, distinguendo la tipologia di intervento (ad es. prestiti, garanzie, equity o quasi-equity) attraverso cui le risorse pubbliche sono effettivamente messe a disposizione dei destinatari finali.
Garanzia	Impegno scritto ad assumersi, in parte o nella sua interezza, la responsabilità del debito o dell'obbligazione di un terzo o del risultato positivo da parte di un terzo dei propri obblighi nel caso di un evento che attivi tale garanzia, come un inadempimento nel rimborso del prestito. Nella prassi di mercato si è soliti distinguere fra garanzie personali che attengono alla generale capacità patrimoniale di chi le ha prestate, debitore o altra persona e non sono quindi costituite su uno specifico bene ovvero garanzie reali. Per queste ultime la riscossione del credito è garantita da un bene mobile (in questo caso si parla di pegno) o da un bene immobile o mobile registrato (e allora si parla di ipoteca). Le garanzie reali danno al creditore il diritto di soddisfare il proprio credito con precedenza (prelazione) rispetto a coloro che ne sono sprovvisti.
<i>I.G.R.U.E. (Ispettorato Generale per i Rapporti Finanziari con l'Unione Europea)</i>	Struttura della Ragioneria Generale dello Stato incaricata del coordinamento finanziario, del monitoraggio e della rendicontazione dei flussi finanziari tra l'Italia e l'Unione europea, inclusi quelli relativi ai Fondi della politica di coesione.
Intermediari	Banche e intermediari finanziari di leasing, di factoring e di credito al consumo iscritti nell'albo ex art. 106 del TUB.
Investimento azionario o equity	Conferimento di capitale in una società, investito direttamente o indirettamente in contropartita della totale o parziale proprietà di tale società, in cui l'investitore azionario può assumere un certo controllo della gestione e condividere gli utili.
Investimento quasi azionario o quasi-equity	Tipo di finanziamento che si colloca tra capitale e debito, con un rischio più elevato del debito privilegiato ma inferiore rispetto al capitale azionario, e che può essere strutturato come debito, di norma non garantito e subordinato, e in alcuni casi convertibile in azioni o in azioni privilegiate.
Iniziativa Giovani (IOG)	Occupazione Programma dell'Unione europea, attuato in Italia nel ciclo 2014-2020, finalizzato a sostenere l'occupazione giovanile nelle Regioni con elevati tassi di disoccupazione, attraverso misure di inserimento lavorativo, formazione e accompagnamento al lavoro, in coordinamento con il Fondo Sociale Europeo (FSE).

<i>Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF)</i>	Amministrazione centrale dello Stato responsabile della politica economica, finanziaria e di bilancio, del coordinamento della finanza pubblica e del presidio dei sistemi di monitoraggio, controllo e rendicontazione della spesa pubblica, inclusa quella a valere sui Fondi della politica di coesione.
<i>Obiettivo specifico (OS) / Obiettivo di Policy (OP)</i>	Il risultato a cui una priorità di investimento dell'Unione Europea contribuisce in un contesto nazionale o regionale specifico, attraverso azioni o misure adottate nell'ambito di tale priorità. Ciclo di Programmazione 2021-2027.
<i>Obiettivo tematico (OT)</i>	Priorità di intervento ai sensi della normativa UE per la diffusione delle risorse dei Fondi SIE in relazione al periodo di programmazione 2014-2020. <i><<Al fine di contribuire alla realizzazione della strategia dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, e delle missioni specifiche di ciascun fondo conformemente ai loro obiettivi basati sul trattato, compresa la coesione economica, sociale e territoriale, ogni fondo SIE sostiene gli obiettivi tematici seguenti:</i> <i>1. rafforzare la ricerca, lo sviluppo tecnologico e l'innovazione;</i> <i>2. migliorare l'accesso alle TIC, nonché l'impiego e la qualità delle medesime;</i> <i>3. promuovere la competitività delle PMI, del settore agricolo (per il FEASR) e del settore della pesca e dell'acquacoltura (per il FEAMP);</i> <i>4. sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio in tutti i settori;</i> <i>5. promuovere l'adattamento al cambiamento climatico, la prevenzione e la gestione dei rischi;</i> <i>6. preservare e tutelare l'ambiente e promuovere l'uso efficiente delle risorse;</i> <i>7. promuovere sistemi di trasporto sostenibili ed eliminare le strozzature nelle principali infrastrutture di rete;</i> <i>8. promuovere un'occupazione sostenibile e di qualità e sostenere la mobilità dei lavoratori;</i> <i>9. promuovere l'inclusione sociale e combattere la povertà e ogni discriminazione;</i> <i>10. investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente;</i> <i>11. rafforzare la capacità istituzionale delle autorità pubbliche e delle parti interessate e un'amministrazione pubblica efficiente;</i> <i>Gli obiettivi tematici sono tradotti in priorità specifiche per ciascun fondo SIE e sono stabiliti nelle norme specifiche di ciascun fondo>>.</i> <i>(Regolamento 1303/2013, art. 9)</i>

<i>PMI o SMEs (Piccole e medie imprese)</i>	Piccole e medie imprese come definite nella Raccomandazione UE 2003/56 e, da ultimo, dall'allegato I al Regolamento UE 651/2014.
Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)	Strumento di programmazione e investimento attraverso cui l'Italia attua il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza (RRF), definendo riforme e investimenti finalizzati alla ripresa economica, alla transizione digitale e verde e al rafforzamento della resilienza del sistema Paese, con specifiche regole di attuazione, monitoraggio e controllo.
<i>Politica di coesione</i>	Una delle politiche settoriali dell'Unione Europea, allo scopo di rafforzare la coesione economica, sociale e territoriale.
<i>Prestito</i>	Accordo ai sensi del quale il mutuante è tenuto a mettere a disposizione del mutuatario un importo convenuto di denaro per un periodo concordato e in forza del quale il mutuatario è tenuto a ripagare tale importo entro il periodo concordato.
<i>Prodotto interno lordo ai prezzi di mercato (PIL)</i>	Produzione totale di beni e servizi del Paese, diminuita dei consumi intermedi e aumentata dell'IVA e delle imposte indirette sulle importazioni. È pari alla somma del Valore aggiunto (vedi) ai prezzi del produttore delle varie branche, aumentata dell'IVA e delle imposte indirette sulle importazioni.
Programma Operativo (PO) Programma Operativo Nazionale (PON) <i>Programma Operativo Regionale (POR)</i>	Documento programmatico che, come previsto nei Regolamenti UE, descrive nel dettaglio le modalità di utilizzo delle risorse dei Fondi SIE. Con il ciclo 2021-2027, il Regolamento (UE) 2021/1060 ha abbandonato la terminologia "operativo", introducendo la nozione unitaria di "Programma", senza più l'aggettivo, per sottolineare un approccio più strategico e orientato ai risultati, meno centrato sulla dimensione procedurale. Di conseguenza: i PON sono diventati PN – Programmi Nazionali; i POR sono diventati PR – Programmi Regionali.
Programma Operativo Complementare (POC)	Strumento di programmazione nazionale finanziato con risorse statali, destinato a integrare o dare continuità agli interventi dei Programmi cofinanziati dai Fondi UE, assicurando il completamento, il rafforzamento o il rifinanziamento di azioni coerenti con gli obiettivi della politica di coesione.
Piano Sviluppo e Coesione (PSC)	Strumento di programmazione nazionale che unifica e razionalizza le risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC), definendo interventi e priorità territoriali di medio-lungo periodo, soggetti a specifiche regole di attuazione, monitoraggio e controllo, in coordinamento con la politica di coesione europea.
Pubblica Amministrazione (PA)	Insieme delle Amministrazioni e degli Enti Pubblici che esercitano funzioni di interesse generale, svolgendo attività amministrative, regolatorie e di gestione di risorse pubbliche a livello statale, regionale e locale, secondo i principi di legalità, imparzialità, buon andamento e trasparenza.

Ragioneria Generale dello Stato (RGS)	Struttura del Ministero dell'Economia e delle Finanze responsabile del coordinamento della finanza pubblica, del controllo della spesa e della gestione dei sistemi di monitoraggio, rendicontazione e certificazione delle risorse pubbliche, incluse quelle a valere sui Fondi della politica di coesione.
<i>Rating</i>	Valutazione formulata da un'agenzia privata specializzata del merito di credito di un soggetto emittente obbligazioni sui mercati finanziari internazionali, ovvero della probabilità che questi faccia fronte puntualmente al servizio del debito. Il rating fornisce agli operatori finanziari un'informazione omogenea sul grado di rischio degli emittenti e riveste una grande importanza per gli investitori che non sono in grado di effettuare autonomamente l'analisi del rischio di credito. L'assegnazione di un rating agevola per gli emittenti il processo di fissazione del prezzo e di collocamento dei titoli emessi. Per questi motivi, i soggetti che desiderano collocare titoli sui mercati finanziari internazionali sono indotti a richiedere una valutazione del loro merito di credito alle agenzie di rating. In alcuni casi, anche in relazione all'importanza del soggetto emittente, le agenzie possono assegnare d'iniziativa un rating che, in questo caso, viene definito "implicito". Le agenzie definiscono una graduatoria, diversa per le obbligazioni a breve e a lungo termine, in funzione del grado di solvibilità dell'emittente; questa graduatoria prevede, per il debito a lungo termine, un massimo di affidabilità AAA (assenza di rischio); sotto tale livello sono previsti vari tipi di classificazioni. Le agenzie di rating sono circa una decina, soprattutto negli Stati Uniti, tra cui le più rappresentative sono Standard & Poor's e Moody's, le uniche che forniscono una gamma completa di valutazione, differenziata sia per tipologia dell'emittente che per strumento finanziario.
<i>Regioni più sviluppate, meno sviluppate e in transizione</i>	Ai fini dell'ammissibilità e dell'intensità del sostegno dei Fondi della politica di coesione, le regioni NUTS 2 dell'UE sono classificate in tre categorie sulla base del PIL pro capite in standard di potere d'acquisto rispetto alla media UE: nel ciclo 2014-2020 (Fondi SIE, Reg. (UE) n. 1303/2013) in 'meno sviluppate' (PIL pro capite <75% della media UE-27), 'in transizione' (≥75% e <90%) e 'più sviluppate' (≥90%), con l'Italia articolata in meno sviluppate (Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia), in transizione (Abruzzo, Molise, Sardegna) e più sviluppate (tutte le restanti Regioni e Province autonome); nel ciclo 2021-2027 (Reg. (UE) 2021/1060), la logica resta invariata ma cambiano le soglie (meno sviluppate <75%, transizione ≥75% e <100%, più sviluppate ≥100%) e si aggiorna la mappa nazionale: risultano 'meno sviluppate' Campania, Molise, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna, 'in transizione' Abruzzo, Marche e Umbria, e 'più sviluppate' tutte le altre Regioni e Province autonome.

<i>ReGiS (Sistema informativo di monitoraggio)</i>	Sistema informativo nazionale per il monitoraggio, la rendicontazione e il controllo degli interventi finanziati con risorse pubbliche, utilizzato per la tracciabilità fisica, procedurale e finanziaria degli investimenti, in particolare nell'ambito della politica di coesione e dei programmi nazionali.
<i>Regolamento FESR</i>	Regolamento UE 1301/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013.
<i>Regolamento recante disposizioni comuni o Common Provisions Regulation</i>	Regolamento UE 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013, recante disposizioni comuni e generali su FESR, FSE, Fondo di Coesione, FEASR e FEAMP, e che abroga il Regolamento CE 1083/2006.
<i>Regolamento recante disposizioni comuni</i>	Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili, tra l'altro, a FESR, FSE+ e Fondo di Coesione. Valido per il ciclo 2021-2027.
<i>RRF – Recovery and Resilience Facility (Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza)</i>	Strumento temporaneo dell'Unione europea che fornisce sovvenzioni e prestiti agli Stati membri per sostenere riforme e investimenti volti alla ripresa economica e al rafforzamento della resilienza, con avanzamento misurato tramite milestone e target e specifiche regole di monitoraggio e controllo.
<i>Strumento finanziario (SF)</i>	Misura di sostegno finanziario dell'UE fornita dal bilancio per conseguire uno o più obiettivi strategici specifici dell'Unione che può assumere la forma di investimenti azionari o quasi-azionari, prestiti o garanzie, o altri strumenti di condivisione del rischio, e che possono, se del caso, essere combinati con altre forme di sostegno finanziario, con fondi in regime di gestione concorrente o fondi del Fondo europeo di sviluppo (FES). Le forme tecniche considerate strumento finanziario nel presente Rapporto sono: • Equity, quasi equity, capitale di rischio, capitale proprio, investimenti azionari o quasi azionari • Prestiti • Garanzie • Bonifici e abbuoni sui tassi di interesse o sulla commissione di garanzia, supporto tecnico o equivalente.
<i>SFC2021 – System for Fund Management in the EU (2021-2027)</i>	Piattaforma informatica della Commissione europea utilizzata dagli Stati membri per la trasmissione, gestione e validazione dei dati di programmazione, monitoraggio, rendicontazione e controllo dei Programmi della politica di coesione nel ciclo 2021-2027.

Venture capital

Finanziamento mediante apporto di capitale di rischio, generalmente sotto forma di partecipazione di minoranza, spesso a imprese con alto potenziale di crescita e usualmente detenuta per un arco di tempo medio-lungo in aziende nuove o di dimensioni medio-piccole, diretta a favorire lo sviluppo delle imprese. Capitale investito in un progetto in relazione al quale sussistono sostanziali elementi di rischio, solitamente per avviare o espandere nuove imprese.
